

المراجع في التعليق على نصوص

القانون المدني

المستشار الدكتور

أحمد محمد حسن
رئيس محكمة الاستئناف

مجلد الأول

القانون المدني
القسم الأول

القانون المدني

القانون المدني

القانون المدني

القانون المدني

المرجع في التعليق على
نصوص القانون المدني
المجلد الثالث

حقوق الطبع والنشر محفوظة للمؤلف

ولا يجوز طبع أى جزء من هذا المصنف

دون تصريح كتابى من المؤلف

المرجع في التعليق
على
نصوص القانون المدني

يشتمل على نصوص القانون المدني معلقا عليها بالشرح وآراء
الفقهاء والمذكرة الايضاحية وأحكام النقض من عام ١٩٣١ حتى
عام ٢٠٠٣ مقارنا بالتشريعات العربية

المجلد الثالث

الإثراء بلا سبب - الفضالة - القانون
آثار الإلتزام - أوصاف الإلتزام

المستشار الدكتور

معوض عبد التواب

رئيس محكمة الاستئناف

الطبعة السابعة

مزيدة ومنقحة

٢٠٠٤

مكتبة عالم الفكر والقانون للنشر والتوزيع

ت. ٤٠/٣٣٣٩١٩٢

ص. ب. ٥٢٢ طنطا

الفصل الرابع

الإثراء بلا سبب

الفصل الرابع

الإثراء بلا سبب

مادة ١٧٩

كل شخص ، ولو غير مميز ، يثرى دون سبب مشروع على حساب شخص آخر يلتزم فى حدود ما أثرى به بتعويض هذا الشخص عما لحقه من خسارة ، ويبقى هذا الالتزام قائما ولو زال الإثراء فيما بعد .

النصوص العربية المقابلة :

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ٢٦٢ كويتى و ١٨٠ سورى و ١٨٢ لىبى و ٢٤٠ - ٢٤٣ عراقى و ١٤٠ - ١٤٢ لبنانى و ٣١٠ أردنى .

المذكورة الايضاحية :

الإثراء بلا سبب لا يتحقق الا بتوافر شروط ثلاثة : أولها اثراء المدين أو اغتناؤه ولا يكون ذلك الا بدخول قيمة ما يثرى به فى ذمته المالية ... والثانى ان يقابل هذا الإثراء افتقار الدائن بسبب انتقال عين أو قيمة أداها والثالث الا يكون الإثراء الحادث أو الافتقار المترتب عليه بسبب قانونى يبررهما . فلا يشترط أن يظل الإثراء قائما الى وقت رفع الدعوى .. ولا يشترط كذلك الا يكون للدائن دعوى سوى دعوى الإثراء ... ويلزم المثرى برد أقل القيمتين : قيمة ما أثرى به ، أو قيمة ما افتقر به الدائن .

الشرح والتعليق

المقصود بالاثراء بلا سبب^(١)

الاثراء بلا سبب معناه ان كل من أثرى على حساب الغير دون سبب قانونى ، يلتزم بأن يرد لهذا الغير أقل القيمتين ، ما أثرى به هو ، وما افتقر به الغير .

وقاعدة الاثراء بلا سبب ، بهذا المعنى ، مصدر قديم من مصادر الالتزام ، يستند الى مبادئ القانون الطبيعى وقواعد العدالة ، وهى بذلك ليست فى حاجة الى تبرير . على أن قاعدة الاثراء بلا سبب ، وان كانت قد عرفت منذ القانون الرومانى . الا أنها لم تكن مبدأ عاما تستخلص منه تطبيقات متفرقة ، وانما كانت حالات متنوعة لا تنطوى تحت مبدأ عام .

مصدر حق المفتقر فى التعويض:

ينشأ حق المفتقر فى التعويض من واقعة مادية هى الاثراء المترتب على الافتقار دون سبب قانونى ولهذا فان مجرد تحقق الواقعة المادية ينشأ حق المفتقر فالحكم الصادر فى الدعوى يكون حكماً مقررًا لهذا الحق

التعويض عن الاثراء بلا سبب:

يقدر الاثراء بالقيمة المالية التى أضيفت الى ذمة المثرى ، أو قيمة المنفعة التى حصل عليها - وهو يقدر وقت وقوعه ، لأن

(١) د . / عبد الودود يحيى - الموجز فى النظرية العامة للالتزامات ط ١٩٩٤ ص

١٧٩ م

هذا الوقت الذى نشأ فيه التزام المثرى بتعويض المفتقر . فهو لا يقدر بقيمته وقت رفع الدعوى أو وقت صدور الحكم ، مع اضافة تعويض عن التأخير ان كان لذلك مقتضى . ويلاحظ أنه لا عبرة بحسن أو سوء نية المثرى ، لأن التزامه بالتعويض يقوم على واقعة الاثراء فى ذاتها ، وهذا لا شأن لها بنيته .

ويقدر الافتقار بنفس طريقة تقدير الاثراء ، فإن الافتقار ان كان نقداً فإن مدى الافتقار هو عين مدى الاثراء وإذا كان الافتقار تحسينات استحدثتها المفتقر قدره مداه بما أنفقه المفتقر فى احداثه ويعطى أقل القيمتين أما اذا كان الافتقار منفعه استهلكها المثرى فيغلب ان يكون للافتقار والاثراء مدى واحد هو أجر هذه المنفعة فنعطى المفتقر قيمة هذا الاجر تعويضا غير ان الاثراء يقدر وقت تحققه ويقدر الافتقار وقت صدور الحكم ^(١) ، قياسا على التعويض عن الضرر فى دعوى المسئولية التقصيرية . والسبب فى اختلاف وقت تقدير الاثراء عن وقت تقدير الافتقار ، يرجع الى أن طبيعة الاثراء تسمح بتقديره عند وقوعه ، ولا أهمية لما يطرأ عليه بعد ذلك من زيادة أو نقص ، لأنه دخل بصفة نهائية فى ملك المثرى الذى يتحمل بعد ذلك ما يطرأ عليه من تغيير . أما الافتقار ، فهو كالضرر ، قابل للتغيير حتى وقت صدور الحكم ، ولذلك لا تسمح طبيعته بتقديره على وجه نهائى الا وقت صدور الحكم ^(٢) .

(١) ، (٢) راجع د. / عبد الودود يحيى - المرجع السابق ص ٣٢٧ وما بعدها .
وراجع د. / السهورى - المرجع السابق ج ١ ص ٤٨٩ وما بعدها

أحكام القضاء :

شرط افتقار المدعى هو شرط جوهرى لدعوى الرجوع
استنادا الى قاعدة الإثراء بلا سبب .

(الطعن ٣١٣ لسنة ٢٢ ق - جلسة ١٩٥٦/٥/٢١ س ٧ ص ٦٧٢)

متى تبين ان الاتفاق المفقود بين المنتفع والشركة التى كان
منوها لها التزام الكهرباء بالقاهرة مقتضاه أن يساهم المنتفع فى
تكاليف تركيب الوصلة الكهربائية الى مصنعه بمبلغ معين وقد
التزمت الشركة المستغلة باجراء رد عائد مقدر على ما يستهلكه
المنتفع سنويا وأن هذا الرد يظل مادامت هذه الشركة قائمة
بتوريد التيار الكهربائى وعلى الا يتجاوز مجموع العائد المرتد
قيمة ما ساهم به المنتفع فى تكاليف تركيب الوصلة الكهربائية ،
فان مفاد ذلك ان ما تعهدت الشركة المستغلة برده مما ساهم به
المنتفع فى التكاليف لا يمكن ان يتجاوز مجموع العائد المرتد
طول مدة قيام الشركة المستغلة أو ما ساهم به المنتفع أيهما أقل
ويعتبر كل ما دفع استنادا الى هذا العقد مدفوعا بسبب صحيح
ولا يعتبر اثراء بلا سبب قانونى لان العقد قانون المتعاقدين
وواجب الاحترام بينهما .

(الطعن ١٤٨ لسنة ٢٣ ق جلسة ١٩٥٧/٥/٣٠ س ٨ ص ٥٤٦)

المادة السادسة من القانون رقم ٩٢ لسنة ١٩٤٤ بشأن رسوم
التسجيل ورسوم الحفظ التى تنص على أنه : لا يترتب على
بطلان الاشهادات أو العقود أو التصرفات أيا كان نوعها رد شئ
من رسوم التسجيل أو الحفظ أو غيرها المتعلقة بها بأى حال من

م ١٧٩

الأحوال ، والمادة ٦٦ من القانون رقم ٩٠ لسنة ١٩٤٤ بشأن الرسوم القضائية ورسوم التوثيق فى المواد المدنية التى أحتلت اليها المادة التاسعة من القانون رقم ٩٢ لسنة ١٩٤٤ والتى تنص على أنه « لا يرد أى رسم حصل بالتطبيق لأحكام هذا القانون الا فى الأحوال المنصوص عليها صراحة فيه » - لا تعنى الحالة التى لا يتم فيها اجراء الشهر لمانع قانونى يستحيل معه على المصلحة اجراؤه . وفى هذه الحالة يتمين تطبيق أحكام القانون المدنى وهى تقضى برد هذه الرسوم اعمالا لقاعدة الاثراء بلا سبب . فاذا كان القانون رقم ٣٧ لسنة ١٩٥١ الخاص بمنع قملك الأجانب الأراضى الزراعية قد عمل به اعتبارا من ١٧ من مارس سنة ١٩٥١ بعد أداء رسوم الشهر فاستحال معه شهر عقد هبة تم توثيقه فى ٤ مارس سنة ١٩٥٤ فان الحكم المطعون فيه اذا خلص فى نتيجته الى أحقية المطعون عليهما الأوليين فى استرداد رسوم الشهر لا يكون مخالفا للقانون .

(الطعن ٤٥٦ لسنة ٢٥ ق جلسة ٢٢/١٢/١٩٦٠ س ١١ ص ٦٥٦)

مادام القانون لم يحدد ميعادا للطعن فى قرار لجنة التظلمات من تقدير الرسوم البلدية أمام المحاكم فانه يجوز المطالبة برد ما دفع من الرسوم بغير حىق مادام الحق فى طلب الرد لم يسقط بالتقادم المقرر له فى القانون .

(الطعن ١١٥ لسنة ٣٣ ق جلسة ٢١/٣/١٩٦٨ س ١٩ ص ٥٥٧)

متى كان عقد الصلح كاشفا للحق الذى تناوله ولا يعتبر ناقلا له فانه لا يصلح سببا لبقاء هذا الحق بعد زواله ، ولا يمنع من استرداد غير المستحق .

(الطعن ٢٩٠ ، ٣٠٣ لسنة ٣٥ ق - جلسة ١١/٦/١٩٧٠ س ٢١ ص ١٠٣١)

١٧٩ م

مؤدى نص المادتين ١٧٩ ، ٣٢٤ من التقنين المدنى أنه اذا تولى شخص عملاً لآخر ، وأبرم له تصرفاً قانونياً رغم ارادته ، وأدى هذا التصرف ، أو ذلك العمل الى التفقار فى جانب ذلك الشخص والى اثراء بالنسبة الى الآخر ، وكان هذا الاثراء بلا سبب قانونى ، فان المثرى يلتزم بتعويض المفتقر بأقل القيمتين ، . الاثراء أو التفقار .

(الطعن ٣٢١ لسنة ٣٧ ق جلسة ١٦ / ٥ / ١٩٧٢ س ٢٣ ص ٩١٩)

اذا كانت المادة ٤١١ / ٣ من قانون المرافعات السابق ، قد أجازت للخصوم فى الاستئناف ، مع بقاء موضوع الطلب الأصلى على حاله تغيير سببه والاضافة اليه ، وكان الاستناد امام محكمة الاستئناف فى طلب الالتزام بمبلغ ، الى أحكام الاثراء بلا سبب يعد سبباً جديداً ، أضيف الى السبب الذى رفعت به الدعوى ابتداء ، وليس طلباً جديداً يتغير به موضوع الطلب الأصلى ، لان هذا الطلب ظل باقياً على حاله حسبما كان مطروحاً أمام محكمة أول درجة ، فان ابتداء هذا السبب يكون مقبولاً أمام محكمة الاستئناف .

(الطعن ٣٢١ لسنة ٣٧ ق - جلسة ١٦ / ٥ / ١٩٧٢ س ٢٣ ص ٩١٩)

من المقرر انه حيث تقوم بين طرفى الخصومة رابطة عقدية ، فلا قيام لدعوى الاثراء بلا سبب والذى من تطبيقاته رد غير المستحق بل يكون العقد وحده مناط تحديد حقوق كل منهما والتزاماته قبل الآخر ، اذ يلزم لقيام هذه الدعوى ألا يكون للاثراء الحادث أو للتفقار المترتب عليه سبب قانونى يبرره .

(الطعن ٩٣ لسنة ٣٨ ق - جلسة ٣ / ٤ / ١٩٧٣ س ٢٤ ص ٥٥٩)

١٧٩ م

لا يلتزم القاضى فى تقديره للتعويض عن الاثراء بلا سبب
بحكم المادة ٣٣ من قانون الاصلاح الزراعى .

(الطعن ٤٣٩ لسنة ٣٨ ق - جلسة ١٩٧٤/٣/٥ من ٢٥ ص ٤٦٤)

الغلط فى تحديد الفسة الايجارية يبطل العقد فيما زاد عن
حدها المسموح به قانونا ، ويكون دفعه بغير حق يوجب استرداده
باعتباره اثراء على حساب الغير ، دون اعتبار لاستمرار عقد
الايجار .

(الطعن رقم ٥٥ لسنة ٣٩ ق - جلسة ١٩٧٤/٣/١١)

اذ كان الحكم المطعون فيه قد اقام قضاء - برفض دعوى
رب العمل باسترداد ما دفع بغير حق - على انتفاء ركن الغلط
فيما قامت به الطاعة (رب العمل) من وفاء بمكافأة نهاية الخدمة
للعامل المطعون ضده والتزامها بما دفعته استنادا الى ما انتهى اليه
من أن وفاءها تم طبقا لأحد الرأيين فى تفسير المادة ٧٣ من قانون
العمل الصادر بالقانون رقم ٩١ لسنة ١٩٥٩ وكان استخلاصه
هذا سائغا امتدى فيه بما ورد فى المذكرة الايضاحية للقانون رقم
٢٢٧ لسنة ١٩٥٩ عن تعارض التفسيرات بشأن هذه المادة وكان
ثبوت واقعة الغلط مسألة موضوعية يستقل قاضى الموضوع
بتقديرها فان ماتنعاها الطاعة على الحكم المطعون فيه - من
خطأ فى تطبيق القانون - يكون فى غير محله .

(نقض جلسة ١٩٧٥/٢/٨ من ٢٦ ص ٣٥٩)

اذ كان الثابت ان علاقة الطاعن والمطعون عليه الأول

م ١٧٩

يحكمها عقد ايجار مبرم بينهما ، فلا محل لتطبيق قواعد الاثراء بلا سبب لوجود رابطة عقدية ، وتكون أحكام العقد هي المرجع في تحديد حقوق وواجبات كل من الطرفين قبل الآخر .

(الطعن ٤٢١ لسنة ٤٤ ق جلسة ١٦ / ١١ / ١٩٧٧ م ٢٨ ص ١٧٠٣)

رجوع الوارث بما أداه من ديون التركة على باقى الورثة .

إما أن يكون بدعوى الحلول أو بالدعوى الشخصية . هذه الدعوى الأخيرة أساسها الفضالة أو الاثراء بلا سبب . حكم كل منهما . مثال بشأن طلب الفوائد .

للوارث الرجوع على باقى الورثة بما يخصهم من الدين الذى وفاه - عن التركة - كل بقدر نصيبه بدعوى الحلول أو بالدعوى الشخصية، فإن كان رجوعه بدعوى الحلول فانه يحل محل الدائن فى نفس الدين الذى أداه بحيث يكون له حقه بما لهذا الحق من خصائص وما يلحقه من توابع وما يكفله من تأمينات وما يرد عليه من دفعوع عملا بالمادة ٣٢٩ من القانون المدنى فإذا كانت الفائدة المقررة للدين ٢٪ فليس له أن يطالب بأكثر من ذلك ، وإن كان رجوعه بالدعوى الشخصية فيكون على أساس الفضالة أو الاثراء بغير سبب فإن أثر الرجوع بدعوى الاثراء بلا سبب فله أقل قيمتى الافتقار الذى لحقه مقدرا بوقت الحكم والاثراء الذى أصاب المدعى عليه وقت حصوله فإذا طلب فائدة عما أنفق استحق الفائدة القانونية من وقت تحديد المبلغ المستحق بحكم نهائى . أما إن رجع بدعوى الفضالة فيستحق طبقا للمادة ١٩٥ من القانون المدنى النفقات الضرورية والنافعة التى سوغتها

١٧٩ م

الظروف مضافا اليها فوائدها من يوم دفعها أى من وقت الاتفاق .
وإذ كان الطاعن قد أسس دعواه على أنه قام بسداد الدين
الباقى للدائنة بعد أن اتخذت اجراءات نزع الملكية ورفع
الدعوى . لإلزام المطعون ضدها بأن تدفع له نصيبها فى الدين
والفوائد القانونية بواقع ٤٪ من تاريخ المطالبة الرسمية لفقت له
الحكمة بالمبلغ المطالب به وأغفلت الفصل فى طلب الفوائد ،
فأقام الدعوى المطعون فى حكمها للمطالبة بتلك الفوائد ، وكان
المستفاد من جملة ما تقدم أن الطاعن قد استند فى دعواه الى
الفضالة فهى التى تعطيه الحق فى الفوائد من تاريخ انفاقه للمبالغ
الضرورية والنافعة دل على ذلك أنه لم يتمسك بالفائدة التى
كانت تستحقها الدائنة وهى ٢٪ حتى يمكن القول باستناده
لدعوى الحلول ، كما أنه لم يطلب الفوائد من تاريخ الحكم
النهائى طبقا لقواعد الإثراء بلا سبب وأوضح اضطرابه لسداد
الدين توقيا لاجراءات التنفيذ العقارى بدين لا يقبل الانقسام
بالنسبة للمدينين وهو أحدهم مما تستقيم معه دعوى الفضالة
ومؤدى ذلك استحقاقه للفوائد بواقع ٤٪ من تاريخ الاتفاق وهو
سابق على التاريخ الذى جعله بدءا لطلبها، فإن الحكم - إذ
خالف ذلك بأن كيف دعوى الطاعن بأنها دعوى حلول مما لا
يستقيم مع طلباته فيها - يكون مخطئا فى تطبيق القانون .

د الطعن ٥١ لسنة ٤٣ ق جلسة ١٩٧٧/٢/٢٣ ص ٢٨ ٥٤٨

قواعد الإثراء بلا سبب وأحكام الفضالة ، مجال تطبيقها
عند عدم وجود رابطة عقدية تحكم العلاقة بين الطرفين .

١٧٩م

من المقرر فى قضاء هذه المحكمة - أنه حيث تقوم بين طرفى الخصومة رابطة عقدية فلا قيام لدعوى الإثراء بلا سبب أو لأحكام الفضالة بل يكون العقد وحده هو مناط تحديد حقوق كل منهما والتزاماته قبل الآخر ، لما كان ذلك وكان الثابت من مدونات الحكم المطعون فيه وسائر مستندات الطعن أنه قد تم .
الاتفاق بين الشركة الطاعنة والمطعون ضدهم بموجب العقود المؤرخة على كيفية سداد تكاليف تخزين اللحوم المستوردة بالثلاجات بجمهورية مصر العربية وأن الملزم بها البائع أو المشتري حسب ميناء الوصول ويتحمل المورد - المطعون ضدهم - بمصاريف تخزين البضاعة فى ثلاجات بورسعيد دون الاسكندرية حسبما ورد فى بنود التسليم فى عقد التوريد وقد تعهد المطعون ضدهم بالعقد المؤرخ ... بتحمل نفقات التخزين بثلاجات الجيش بالسويس وكافة الإلتزامات المترتبة على تخزين هذه الكمية ، ومن ثم فإن العلاقة بين طرفى الخصومة علاقة تعاقدية وإذ خالف الحكم المطعون فيه هذا النظر وقضى بسقوط حق الشركة الطاعنة تأسيساً على قواعد الإثراء بلا سبب والفضالة فإنه يكون مشوباً بالخطأ فى تطبيق القانون .

(الطعن ٤٧٠ لسنة ٥ ق - جلسة ١٨ / ٥ / ١٩٨١ س ٣٢ ص ١٥٣٠)

التعويض عن الإثراء بلا سبب . تقديره بقيمة الافتقار وقت صدور الحكم . مؤداه . عدم استحقاق الفائدة عنه إلا من وقت صدور الحكم النهائى به .

لما كان الحكم المطعون فيه - وعلى ما سلف بيانه فيما تقدم - قد أقام قضاءه على أساس قاعدة الإثراء بلا سبب وكان من مقتضى هذه القاعدة التزام الشرى فى حدود ما أثرى به

م ١٧٩

بتعويض المفتقر عما لحقه من خسارة - وكانت العبرة فى تقدير قيمة الافتقار هو وقت صدور الحكم فإن الفائدة القانونية التى تستحق عن هذا التعويض لا تكون الا من وقت صدور الحكم النهائى .

(الطعن ٢١٩٠ لسنة ٢٥ ق - جلسة ١٩/٣/١٩٨٤ س ٣٥ ص ٧٤١)

دعوى الإثراء بلا سبب . عدم قيامها حيث تقوم بين طرفى الخصومه رابطته عقديه . علة ذلك .

المقرر فى قضاء هذه المحكمة إنه حيث تقوم بين طرفى الخصومة رابطة عقدية فلا قيام لدعوى الإثراء بلا سبب والذى من تطبيقاته رد غير المستحق ، بل يكون العقد وحده هو مناط تحديد حقوق كل منهما والتزاماته قبل الآخر إذ يلزم لقيام هذه الدعوى ألا يكون للإثراء الحادث أو للافتقار المترتب عليه سبب قانونى يبرره .

(الطعن رقم ٧٢٧ لسنة ٥١ ق جلسة ٢/٥/١٩٨٨ س ٣٩ ص ٨٨١)

من المقرر - على ما جرى به قضاء هذه المحكمة - إن عبء اثبات حصول الإثراء بلا سبب والذى من تطبيقاته رد غير المستحق يقع دائماً على الدائن المفتقر .

(الطعن ٤٦٣، ٤٦٧ لسنة ٦١ ق جلسة ٩/٢/١٩٩٣ س ٤٤ ص ٥٤٢)

(الطعن ٤٦٧، ٤٦٣ لسنة ٦٠ ق جلسة ٩/٢/١٩٩٣ س ٤٤ ص ٩٠)

(الطعن رقم ٥٠ لسنة ٤٦ ق جلسة ١٥/٣/١٩٧٩ س ٣٠ ص ٨٠٩)

م ١٧٩

المتصرف هو الذى يتحمل عبء الضريبة على التصرفات العقارية ويؤديها عنه المتصرف إليه . للأخير الرجوع بما أداه على المتصرف المدين بها بدعوى الإثراء بلا سبب . بطلان كل شرط أو إتفاق يقضى بنقل عبء الضريبة إلى المتصرف إليه .

يعتبر باطلاً كل شرط أو إتفاق يقضى بنقل عبء الضريبة على التصرفات العقارية " إلى المتصرف إليه ، أى أن المتصرف هو الذى يتحمل عبء الضريبة ، ويؤديها عنه المتصرف إليه ، الذى يكون له الرجوع بما أداه على المتصرف المدين بدین الضريبة ، بدعوى الإثراء بلا سبب ، ويبطل كل شرط أو اتفاق على خلاف ذلك .

(الطعن رقم ٢٤٠٤ لسنة ٦٣ ق - جلسة ٢٠٠١/١/٣١ لم ينشر بعد)

تسقط دعوى التعويض عن الاثراء بلا سبب بانقضاء ثلاث سنوات من اليوم الذى يعلم فيه من لحقته الخسارة بحقه فى التعويض ، وتسقط الدعوى ، كذلك فى جميع الأحوال بانقضاء خمس عشرة سنة من اليوم الذى ينشأ فيه هذا الحق .

النصوص العربية المقابلة :

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

السورى م ١٨١ والىبى ١٨٣ والعراقى ٢٤٤ و٢٦٣ كويتى .

المذكرة الايضاحية :

ينشئ المشروع فى هذا النص تقادما قصيرا مدته ثلاث سنوات من اليوم الذى يعلم فيه من لحقته الخسارة بحقه فى المطالبة بالرد أو بالتعويض ويقف على شخص من يلتزم بذلك وقد نص على هذا التقادم القصير الى جانب التقادم بالمدة الطويلة ويبدأ سريانها من اليوم الذى ينشأ فيه الالتزام .

الشرح والتعليق :

تناول هذه المادة أحكام سقوط دعوى التعويض عن الاثراء بلا سبب وتحدد موعد هذا الانقضاء بمرور ثلاث سنوات من اليوم الذى يعلم فيه المفتقر بحقه فى التعويض .

١٨٠م

ثم وضع الشارع معياراً أعم أنه في جميع الأحوال تسقط
ممرور خمسة عشر عاماً من اليوم الذي ينشأ فيه هذا الحق .

أحكام القضاء :

سقوط دعوى التعويض عن الأضرار بلا سبب بالتقادم الثلاثي .
لا يتعلق بالنظام العام ، وإذ لم يثبت ان الطاعنة تمسكت به أمام
محكمة الموضوع فإن ما تثيره بشأنه يعتبر سبباً جديداً لا يجوز
التحدي به لأول مرة أمام محكمة النقض .

(الطعن ٢١٩٠ لسنة ٥٢ ق - جلسة ١٩٨٤/٣/١٩)

سقوط دعوى التعويض الناشئة عن العمل غير المشروع
بالتقادم . مدته . ثلاث سنوات من اليوم الذي علم فيه المضرور
بحدوث الضرر وبالشخص المسئول عنه وفي كل الأحوال إنقضاء
خمس عشرة سنة على وقوع العمل غير المشروع نص المادة ١ /
١٧٢ مدني . .

(الطعن ٦٨٧ لسنة ٥٩ ق - جلسة ١٩٩٣/٥/١٣ لم ينشر بعد)

تقدير التعويض عن الأضرار :

اذ نص المادة ٣٣ من قانون الاصلاح الزراعي على أنه لا
يجوز ان تزيد أجرة الأرض الزراعية على سبعة أمثال الضريبة
الأصلية المربوطة عليها فان هذا النص لا يحكم سوى العلاقة
الاجارية التي تقوم بين المالك والمستأجر .

(الطعن رقم ١٤ لسنة ٣٣ ق - جلسة ١٩٦٨/٢/٢٧)

١٨٠ م

الفصل عمل غير مشروع . التزام مرتكبه بالتعويض .
عدم التقيد فى القضاء ببيع الأرض المقتنصة بحكم م ٣٣ من
قانون الاصلاح الزراعى .

اذا كان الغصب باعتباره عملا غير مشروع ، يلزم من
ارتكبه - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة بتعويض الاضرار
الناشئة عنه ولا تتقيد المحكمة بحكم المادة ٣٣ من قانون الاصلاح
الزراعى عند قضائها بالبيع لصاحب الأرض المقتنصة مقابل ما
حرم من ثمار ، وذلك باعتبار هذا البيع بمثابة تعويض ، فان
الحكم المطعون فيه لا يكون قد خالف القانون بتجاوزه الحد
الأقصى المقرر لإيجار الأراضى الزراعية طبقا للمادة ٣٣ المشار
اليه .

(الطعن ٤٣٩ لسنة ٣٨ ق - جلسة ١٩٧٤/٣/٥ من ٢٥ ص ٤٦٤)
تقدير التعويض عن الاثراء بلا سبب . عدم الالتزام بحكم
م ٣٣ اصلاح زراعى .

لا يلتزم القاضى فى تقديره للتعويض عن الاثراء بلا سبب
بحكم المادة ٣٣ من قانون الاصلاح الزراعى .

(الطعن ٤٣٩ لسنة ٣٨ ق - جلسة ١٩٧٤/٣/٥ من ٢٥ ص ٤٦٤)
تطبيقات للإثراء بلا سبب :

متى كان هناك عقد يحكم علاقات الطرفين فلا محل
لتطبيق قاعدة الاثراء على حساب الغير ، فان هذه القاعدة هى

١٨٠ م

مصدر لا تعاقدي للالتزام فلا يكون لها محل حيث يوجد التعاقد ،
فاذا كان المستأجر قد التزم فى عقد الايجار بأجرة رى الأرض ،
وتعهد بأن يدفع الأموال الأميرية على أن تخصص له من أجرة
الأطيان ، ثم دفع للصراف على ذمة الأموال مبالغ تزيد على قيمة
المستحق منها على الأطيان المؤجرة فخصمت له الحكومة الزيادة
من أجرة الرى المتلزم هو بها ، ثم خصمتها المحكمة من أجرة
الأطيان على أساس أن دفعها انما كان على ذمة الأموال ،
وحفظت للمؤجر ان يرجع بها على المستأجر بدعوى الاثراء على
حساب الغير ، فانها تكون قد أخطأت .

(الطعن رقم ١١٥ لسنة ١٣ ق - جلسة ١٦/١١/١٩٤٤)

اذا كان الشايت أن علاقة الطرفين يحكمها عقد ايجار مبزم
بينهما فلامحل لتطبيق قواعد الاثراء بلا سبب لوجود رابطة عقدية
بينهما بل تكون أحكام العقد هى المرجع فى تحديد حقوق
وواجبات كل من الطرفين قبل الآخر .

(الطعن ٤٨٩ لسنة ٣٤ ق جلسة ١٤/١١/١٩٦٨ س ١٩ ص ١٣٧١)

الغلط فى تحديد الفسة الاجارية يبطل العقد فيما زاد عن
حدها المسموح به قانونا ، ويكون دفعه بغير حق يوجب استرداده
باعتباره اثراء على حساب الغير ، دون اعتبار لاستمرار عقد
الاجار .

(الطعن ٥٥ لسنة ٣٩ ق - جلسة ١١/٣/١٩٧٤ س ٢٥ ص ٤٨٨)

ابطال عقد البيع لنقص الأهلية . أثره . التزام ناقص الأهلية
برد قدر النفع الحقيقى الذى عاد عليه . عدم التزامه برده ما

١٨٠ م

أضاعه أو أنفقه في غير مصلحته . الالتزام بالرد . أساسه .
الإثراء بلا سبب .

(الطعن ٤٥٠ لسنة ٤٦ ق جلسة ١٥/٣/١٩٧٩ س ٣٠ ص ٨٠٩)

إبطال العقد لنقص الأهلية . عبء اثبات إثراء ناقص الأهلية
ومداه وقوعه على عاتق من يطلب الزامه برد ما دفع .

(الطعن ٤٥٠ لسنة ٤٦ ق - جلسة ١٥/٣/١٩٧٩ س ٣٠ ص ٨٠٩)

حصول المؤجر على التعويض عن فقد ثمرات العين المؤجرة
نتيجة العمل غير المشروع إثراء بلا سبب . علة ذلك .

(الطعن ٤٣٦ لسنة ٤٨ ق - جلسة ٨/١٢/١٩٨١ س ٣٧ ص ٢٢٤٦)

نقض الحكم . أثره . عودة الخصومة بين الخصوم الى ما
كانت وكانوا عليه قبل صدور الحكم المنقوض . أحقية الخصم في
استرداد ما كان خصمه قد قبضه أو تسلمه من أموال عن
طريق تنفيذ ذلك الحكم دون ما حاجة الى تقاضى جديد .

(الطعن رقم ١٤٦ لسنة ٤٧ ق - جلسة ١٦/١٢/١٩٨١)

الإثراء بلا سبب . عبء إثباته . وقوعه دائماً على عاتق
الدائن المقتقر .

من المقرر - على ما جرى به قضاء هذه المحكمة - إن عبء
إثبات حصول الإثراء بلا سبب والذي من تطبيقاته رد غير
المستحق يقع دائماً على الدائن المقتقر .

(الطعن ٤٦٣، ٤٦٧ لسنة ٦١ ق جلسة ٩/٢/١٩٩٣ س ٤٤ ص ٥٤٢)

١ - دفع غير المستحق

مادة ١٨١

(١) كل من تسلم على سبيل الوفاء ما ليس مستحقاً له وجب عليه رده .

(٢) على انه لا محل للرد اذا كان من قام بالوفاء يعلم انه غير ملزم بما دفعه ، الا أن يكون ناقص الأهلية ، أو يكون قد اكراه على هذا الوفاء .

النصوص العربية المقابلة :

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدني بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ١٨٤ لیبی و ٢٢٣ عراقی و ١٨٢ سورى و ٢٦٤ كويتى و ١٤٣ و ٣/١٤٥ لبنانى و م ٢٩٦ ، ٢٩٨ أردنى .

المذكرة الايضاحية :

والواقع ان من تسلم ما يدعى بعدم استحقاقه له لا يكون عليه الا اسقاط قرينة الخطأ فى الوفاء . فاذا اثبت الوفاء بما لم يكن مستحقاً قد تم عن بينة من المولى ، فيفرض انه أوفى على سبيل التبرع الا أن يكون غير كامل الأهلية ، أو أن يقدم الدليل على أنه أدى ما أذاه تحت سلطان اكراه كما اذا كان قد فقد الاخلاصة وأكراه بذلك على الوفاء مرة أخرى .

الشرح والتعليق

تتناول هذه المادة أحكام دفع غير المستحق لتتناول بيان حالات دفع غير المستحق .

ملاحظة : يراجع شرح المادة ١٨٢ .

أحكام القضاء

متى كان هناك عقد يحكم علاقات الطرفين فلا محل لتطبيق قاعدة الإثراء على حساب الغير ، فإن هذه القاعدة هي مصدر لا تعاقدي للالتزام فلا يكون لها محل حيث يوجد التعاقد . فإذا كان المستأجر قد التزم في عقد الايجار بأجرة رى الأرض ، وتعهده بأن يدفع الأموال الأميرية على أن تخصم له من أجرة الأطنان ، ثم دفع للمصروف على ذمة الأموال مبالغ تزيد على قيمة المستحق منها على الأطنان المؤجرة فخصمت له الحكومة الزيادة من أجرة الرى المتلزم هو بها ، ثم خصمتها المحكمة من أجرة الأطنان على أساس أن دفعها انما كان على ذمة الأموال ، وحفظت للمؤجر ان يرجع بها على المستأجر بدعوى الإثراء على حساب الغير ، فانها تكون قد أخطأت .

(الطعن ١١٥ لسنة ١٣ ق - جلسة ١٩٤٤/١١/١٦) (١)

التزام المستحق فى الوقف برد ما تسلمه زيادة على استحقاقه يقوم على حكم المادة ١٤٥ من القانون المدنى . فالحكم الذى يلزمه بالرد منعا من اثرائه على حساب الغير لا مخالفة فيه للقانون ولا محل للاحتجاج بالمادة ١٤٧ مدنى اذ أنها وردت فى شان الالتزامات الطبيعية وامتناع الرد فيما يوفى منها .

(الطعن ٩٦ لسنة ١٥ ق - جلسة ١٩٤٦/٦/١٣)

الموسوعة الذهبية المرجع السابق ص ١٤٩ ج ٣ وما بعدها .

١٨١ م

إذا ثبت للمحكمة ان المبلغ المدفوع من المدعى والذي يطلب الحكم برده انما دفع منه عن بصيرة ونور تنفيذا لعقد تصفية شركة يتضمن التزامات متبادلة أبرم بينه وبين المدعى عليه فانه لا يكون محقا فى استرداده.

(الطعن ١٧٨ لسنة ٢١ ق - جلسة ١٩٥٣/١٠/٢٢)

تنص المادة ١٨١ من القانون المدنى على أن من تسلم على سبيل الوفاء ما ليس مستحقا له وجب عليه رده وأنه لا محل للرد اذا كان من قام بالوفاء يعلم أنه غير ملزم بما دفعه الا أن يكون قد أكره على الوفاء - فاذا استخلصت محكمة الموضوع ان وفاء الشركة للبلدية بالرسوم لم يكن تبرعا بل نتيجة اكراه لحصوله تحت تأثير الحجز الذى توقع على أموالها وتحدد يوم لبيع هذه الأموال وحضور مندوب البلدية فى هذا اليوم لاجراء البيع فعلا ، فان هذا الاستخلاص سائغ لا مخالفة فيه للقانون ، لأن الاكراه بالمعنى المقصود فى المادة ١٨١ مدنى يتحقق فى هذه الصورة .

(الطعن ١١٥ لسنة ٣٣ ق - جلسة ١٩٦٨/٣/٢١ س ١٩ ص ٥٥٧)

متى كان عقد الصلح كاشفا للحق الذى تناوله ولا يعتبر ناقلا له فانه لا يصلح سببا لبقاء هذا الحق بعد زواله ولا يمنع من استرداد غير المستحق - فاذا كان الحكم المطعون فيه قد عول على عقد الصلح فى قضائه برفض دعوى الطاعن باسترداد ما دفعه بغير حق ، فانه يكون قد أخطأ فى تطبيق القانون .

(الطعن ٢٩٠، ٣٠٣ لسنة ٣٥ ق جلسة ١٩٧٠/٦/١١ س ٢١ ص ١٠٣١)

م ١٨١

النص فى المادة ١٨١ من القانون المدنى على أنه : ١-
كل من تسلم على سبيل الوفاء ما ليس مستحقا له وجب عليه
رده ٢ - على أنه لامحل للرد إذا كان من قام بالوفاء يعلم أنه
غير ملزم بما دفعه إلا أن يكون ناقص الأهلية أو يكون قد أكره
على هذا الوفاء ، يدل على أنه لا محل للرد إذا كان الدفع عن
بصيرة وترو أى عن علم الدافع بأنه غير ملزم بما دفعه ، وأن
الإكراه الذى عنه المشرع بهذا النص المبطل للوفاء الذى
حصل بناء عليه والمسوغ للرد هو ذات الإكراه الذى يميز إبطال
العقد والمنصوص عليه فى المادة ١١٧ من القانون المدنى ، وشرط
تحققه أن يكون الإكراه قد بعث الرهبة فى نفس المكره بغير وجه
حق باعتبار أن الأعمال المشروعة قانونا لا يمكن أن يترتب عليها
إبطال ما ينتج عنها ، لما كان ذلك ، وكان تنفيذ حكم صادر
بالنفقة على المحكوم عليه - وقبل إلغاء هذا الحكم - هو عمل
مشروع قانوناً فان الوفاء تنفيذاً له لا يتضمن إكراها على هذا
الوفاء لأنه تم بوجه حق ، كما أن وفاء المطعون ضده الأول
للطاعة بما أقره لها طوعية واختياراً من نفقة دون صدور حكم
يلزمه بها وفى تاريخ لاحق على الحكم النهائى ببطان عقد زواجه
منها وعلمه بأنه غير ملزم بما أقره ودفعه لها ، فان هذا الوفاء لا
يتضمن إكراها وقام به وهو يعلم أنه غير ملزم بدفعه فلا يسوغ
له استرداده .

(الطعن ٤٣٢ لسنة ٤١ ق جلسة ١٠/١٢/١٩٧٥ ص ٢٦ من ١٦١٨)

رد ما دفع بغير حق - حالاته . الوفاء بدين غير مستحق
أصلاً أو بدين زال سببه . إلزام المدفوع له بالرد بزوال سبب

١٨١ م

الوفاء . الإستثناء . نسبة تبرع أو أى تصرف قانونى آخر الى
الموفى م . ١٨١ . ١٨٢ مدنى .

(الطعن ١٨٨٦ لسنة ٤٩ ق جلسة ١٧/٥/١٩٨٣ من ٣٤ ص ١٢١٧)

رد مادفع بغير حق . لا محل له اذا كان الموفى يعلم انه
غير ملزم بالوفاء . الاكراه الدافع على الوفاء المسوغ للرد م .
١٨١ مدنى . شرطه . قيام عدم العلم وتقدير وسيلة الاكراه
من سلطة محكمة الموضوع .

المقرر فى قضاء هذه احكمة ان النص فى المادة ١٨١ من
القانون المدنى على أنه ١ - كل من تسلم على سبيل الوفاء ما
ليس مستحقا له وجب عليه رده ٢ - على أنه لا محل للرد إذا
كان من قام بالوفاء يعلم أنه غير ملزم بما دفعه إلا أن يكون
ناقص الأهلية أو يكون قد أكره على هذا الوفاء ، يدل على أنه لا
محل للرد إذا كان الدفع عن بصيرة وترو أى عن علم الدافع
بأنه غير ملزم بما دفعه ، وأن الاكراه الدافع على الوفاء هو
الضغط الذى تتأثر به ارادة الشخص ويدفعه الى الوفاء متى كان
من شأنه الوسيلة المستخدمة ان تشيع الرهبة فى نفس الموفى
وتدفعه الى الوفاء ، وقيام عدم العلم وتقدير وسيلة الاكراه ومدى
أثرها من المسائل الموضوعية التى تخضع لسلطة محكمة الموضوع
لتعلق ذلك بالواقع .

(الطعن ٢١٨٢ لسنة ٥١ ق جلسة ٢/٢/١٩٨٦ من ٣٧ ص ١٦٨)

رد مادفع بغير حق . لا محل له إذا كان الموفى يعلم أنه
غير ملزم بالوفاء . الإكراه البطل للوفاء المسوغ للرد . شرطه .
التقاضى والابلاغ . لايعتبران إكراها على الوفاء . علة ذلك .

(الطعن ٤٦٣٤ ، ٤٤٦٧ لسنة ٦٠ ق جلسة ٢/٩/١٩٩٣ من ٤٤ ص ٥٤٢)

١٨١ م

تمسك الطاعنون بأن وفاء المطعمون ضده بالمبلغ المطالب برده كان عن ترو وبصيره ودون إكراه . عدم مواجهة الحكم المطعمون فيه هذا الدفاع دون أن يعرض لمدى توافر شروط الفقرة الثانية من المادة ١٨١ مدنى . خطأ وقصور .

إذ كان الطاعنون قد تمسكوا بأن تلك المبالغ المدفوعة من المطعمون ضده والتي يطالب الحكم بردها إنما دفعت عن بصيرة وترو وفاء لما هو مستحق لهم عليه بموجب إيصالات تقدموا بها وأنه لم يكن قد أكره على هذا الوفاء ، إلا أن الحكم المطعمون فيه لم يعرض لهذا الدفاع ويقسطه حقه من البحث والتحقيق ، وجرى فى قضائه على القول بأن الطاعنين عجزوا عن اثبات ما قرروه من تقاضى المطعمون ضده لمبالغ خارج نطاق عقد الإيجار وهم المكلفون بإثبات أنهم يداينونه بهذه المبالغ ودون أن يعرض لمدى توافر الشروط التى استلزمها نص الفقرة الثانية من المادة ١٨١ من القانون المدنى ويواجه دفاع الطاعنين - الذى قد يتغير به وجه الرأى فى الدعوى - فإنه يكون مشوباً بالخطأ فى تطبيق القانون والقصور فى التسبيب .

(الطعنان ٤٦٣٤، ٤٤٦٧ لسنة ٦١ ق جلسة ١٩٩٣/٢/٩ ص ٤٤ من ٤٥٢)

رد ما دفع بغير حق . لا محل له إذا كان الوفى يعلم أنه غير ملزم بالوفاء . الإكراه المبطل للوفاء المسوغ للرد . شرطه . التقاضى والإبلاغ . لا يعتبران إكراها على الوفاء .علة ذلك.

النص فى الفقرة الثانية من المادة ١٨١ من القانون المدنى على انه " لا محل للرد إذا كان من قام بالوفاء يعلم أنه غير

م ١٨١

ملزم بما دفعه إلا أن يكون ناقص الأهلية أو يكون قد أكره على هذا الوفاء " يدل - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - أنه لا محل للرد إذا كان الدفع عن بصيرة وتروى أو عن علم الدافع بأنه غير ملزم بما دفعه ، وأن الإكراه الذى عنه بهذا النص المبطل للوفاء الذى حصل بناء عليه والمسوغ للرد هو ذات الإكراه الذى يجيز ابطال العقد والنصوص عليه فى المادة ١١٧ من القانون المدنى وشرط تحققه أن يكون الإكراه قد بعث الرهبه فى نفس المكره ويعتبر وجه حق باعتبار ان الاعمال المشروعة قانونا لايمكن ان يترتب عليها ابطال ما ينتج عنها وأن التقاضى والإبلاغ لا يعتبران بذاتهما إكراها لإنهما من الحقوق المباحه ولا يسأل من يلج أبواب القضاء ثمسكا أو زوداً عن حق يدعيه لنفسه الا إذا ثبت إنحرافه عن الحق المباح إلى اللدد فى الخصومة والعنت مع وضوح الحق الاضرار بالخصم.

(الطعن ٤٦٣، ٤٦٧ لسنة ٦١ ق جلسة ١٩٩٣/٢/٩ ص ٤٤٤ (٤٥٢)

تطبيق المادة ١٨١ مدنى . مناطه . قيام الموفى بالوفاء بما ليس مستحقاً من ماله . مؤداه . المدعى فى دعوى استرداد غير المستحق . ماهيته . الدائن الذى حصل الدفع من ماله . جواز استرداده ما دفع دون وجه حق من المدفوع له بلا سبب يخوله اقتضاء ما دفع له . (مثال لتسبيب معيب).

(الطعن ١٠٨٧ لسنة ٧١ ق - جلسة ٢٠٠٢/٦/٢٣ لم ينشربعد)

يصح استرداد غير المستحق اذا كان الوفاء قد تم تنفيذاً للالتزام لم يتحقق سببه أو للالتزام زال سببه بعد ان تحقق .

النصوص العربية المقابلة :

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدني بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ١٨٥ لىبى و١٨٣ سورى و٢٦٥ كويتى و١٤٥/ ١ ، ٢ لبنانى و١٦٩ سودانى و٢٢٣/ ١ و١٣٦ عراقى .

المذكرة الإيضاحية :

« ويقتضى العمل ان يكون من واجب من يدعى أداء ما لم يكن مستحقاً ان يقيم الدليل على أمرين : أولهما قيامه بوفاء تلحق به صفة التصرف القانونى ، ويخضع بذلك للقواعد العامة فى اثبات التصرفات القانونية وعلى وجه الخصوص ما تعلق منها بنصاب الاثبات بالكتابة أو بالبينة أما الأمر الثانى فقيامه بالوفاء بما لم يكن مستحقاً فى ذمته ويتيسر له ذلك : أ - اذا أثبت عدم تحقق سبب الدين الذى أداه اطلاقاً كما اذا كان الوارث قد أوفى بدين لم يكن مورثه ملتزماً به ، أو كما اذا قام أحد المتعاقدين فى عقد مطلق البطلان بالوفاء بالتزامه - ب - أو اذا أثبت أن سبب الدين لم يتحقق كما اذا أدى مدين ديناً معلقاً على شرط واقف مع أنه لم يتحقق وتجاوز المطالبة بالرد كذلك اذا

م ١٨٢

حصل الوفاء فى خلال فترة التعليق قبل ان يعلم مصير الشرط -
ج - أو اذا أثبت أن سبب الدين قد زال بعد تحققه كما اذا نفذ
أحد العاقدين التزامه فى عقد أبطل أو فسخ بعد ذلك ، .

الشرح والتعليق

تتناول هذه المادة أحكام دفع غير المستحق

أركان دفع غير المستحق :

ولفقا للمادتين السابقتين يتبين أن لدفع غير المستحق
حالتين :

١ - الوفاء بدين غير مستحق من بادئ الأمر .

٢ - الوفاء بدين كان مستحقاً وقت الوفاء ، ثم أصبح
غير مستحق. (١)

الحالة الأولى :

الوفاء بدين غير مستحق من بادئ الأمر وهو يقوم على ركنين .

١ - دين غير مستحق وقت الوفاء به .

٢ - عمل من أعمال الوفاء يشوبه عيب يجعله قابلاً
للإبطال .

دين غير مستحق وقت الوفاء به .

يجوز أن يقوم الشخص بوفاء دين لم يكن مترتباً فى ذمته

(١) راجع د / السنهورى ، المرجع السابق ص ٥١٦ وما بعدها

م ١٨٢

وقت الوفاء به ، ويرجع ذلك إما لأن الدين منعدم من الأصل ، أو لأن الدين مؤجل الاستحقاق ، ولكنه لم يستحق أو لأن الدين استحق ولكنه انقضى قبل الوفاء به :

١ - ويكون الدين منعدمًا من الأصل إذا لم يكن له وجود أصلاً في أى وقت ، كوارث يدفع ديناً يظن أنه على التركة ثم يتضح ألا وجود لهذا الدين ، وقد يكون الدين منعدمًا من الأصل بالنسبة إلى الدافع ، وذلك إذا كان له وجود ولكن في ذمة غير الدافع ، كشخص يدفع دين غيره ظاناً أنه يدفع دين نفسه ، وقد يكون الدين منعدمًا من الأصل بالنسبة إلى المدفوع له ، وذلك إذا كان الدين مترتباً في ذمة الدافع ، ولكن دفعه لغير الدائن ظاناً أنه هو الدائن ، وقد يكون الدين أخيراً منعدمًا من الأصل إذا كان مصدره عقداً باطلاً ، أو كان ديناً طبيعياً لا جبر في تنفيذه .

٢ - وقد يكون للدين وجود ويكون مؤجل الاستحقاق ولكنه لم يستحق فالدين المعلق على شرط واقف إذا دفع يكون دفعه دفعاً لدين لم يستحق .

٣ - وقد يكون الدين ترتب في ذمة الدافع للمدفوع له ديناً صحيحاً واجب الأداء ، ولكنه انقضى بسبب من أسباب الانقضاء ، ثم قام الدافع بوفائه مرة أخرى بعد انقضائه ، مثل ذلك أن يكون الدين قد وفاه المورث ، ولم يعثر الوارث على الغالصة ، فوفى بالدين مرة أخرى ، فيكون قد دفع ديناً غير مستحق وقت الوفاء .

الحالة الثانية .

عمل من أعمال الوفاء يشوبه عيب يجعله قابلاً للإبطال .

في هذه الحالة يجب على الدافع أن يثبت - إلى جانب أن الدين غير مستحق أنه قام بعمل من أعمال الوفاء ، والغالب أن يكون هذا العمل هو الوفاء المباشر ، ولكن يكفي أن يكون الدافع قد أعطى مقابلًا للوفاء ، أو أعطى إقرار بالدين ، أو قاص المدين في دين له ، أو قام بغير ذلك من أعمال الوفاء المتنوعة . فإذا أقام الدافع الدليل على أنه قام بوفاء دين غير مستحق ، فالمفروض أنه دفع عن غلط ^(١) وأنه لم يكن يعلم بأنه ملزم بالدفع ، وهذه القرينة القانونية قرينة تبررها الظروف ، فليس مفهوماً لأول وهلة أن يدفع شخص ديناً غير مستحق عليه إلا أن يكون هذا الشخص قد اعتقد أن الدين مستحق عليه فقام بوفائه . فالغلط ، هو العيب الذي يشوب الوفاء عادة ، مفروض لا يكلف الدافع إثباته .

وهذه القرينة القانونية تقبل اثبات العكس .

القرينة القانونية الثانية

أن علم الدافع بعدم مسئولية عن الدفع يكون حائلاً من الرد وهي أيضاً تقبل اثبات العكس .
أحكام القضاء :

يجوز استرداد ما دفع من رسوم وضرائب غير مستحقة أو فوائد تجاوز الحد الأقصى : فقد قضت محكمة النقض بأن إذا

(١) راجع د / السهروري ، المرجع السابق ، ج ١ ص ١٧٥ وما بعدها

م ١٨٢

كانت الطاعنة تؤسس دعواها بطلب استرداد رسم الأيلولة وضريبة التركات على أنها مالكة للرقبة في العقار بعد اشهار الغاء وقفه وأن حق الانتفاع قد آل اليها ب وفاة الواقعة فلا يندرج هذا الحق في أصول تركتها ولا يخضع لضريبة التركات أو رسم الأيلولة . ومن حقها استرداد المبالغ التي سددها لمصلحة الضرائب لأنها غير مستحقة لها قانونا . ولما كانت الدعوى على هذه الصورة هي دعوى رد مبالغ بغير وجه حق ولا يعتبر طعنا في قرار صادر من لجنة الطعن بحيث تخضع في رفعها لميعاد الطعن المنصوص عليه في المادة ٣٨ من القانون رقم ١٤٣ لسنة ١٩٤٤ ، بل يكون للطاعنة أن ترفعها الى القضاء مباشرة ذلك لأن الضريبة - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - لا ترتكن في أساسها على رباط عقدي بين مصلحة الضرائب والممول ، وإنما تحددها القوانين التي تفرضها وليس في هذه القوانين ولا في القانون العام ما يحول دون تدرك الخطأ الذي يقع فيها للممول ان يسترد ما دفعه بغير حق وللمصلحة ان تطالب بما هو مستحق زيادة على ما دفع ما لم يكن هذا الحق قد سقط بالتقادم ، لما كان ذلك وكان الحكم المطعون فيه قد خالف النظر وانتهى الى أن الطاعنة أخطرت بالربط ولم تطعن فيه أمام اللجنة في الميعاد فصار نهائيا ، ورتب على ذلك أن المبالغ موضوع النزاع أصبحت مستحقة لمصلحة الضرائب ولا يحق للطاعنة استردادها ثم قضى برفض دعواها فانه يكون قد أخطأ في تطبيق القانون .

(نقض جلسة ١٩/٦/١٩٧٤ س ٢٥ ص ١٠٨٧)

واستقر قضاء النقض أيضا على أنه : إذ متى كان إستناد الطاعنة الى المادة ١٨٢ من القانون المدني يفتقر الى الدليل على

م ١٨٢

أن سبب التزامها قد زال - بصدر القانون رقم ٢٢٧ لسنة ١٩٥٩ - بعد أن كانت قد أوفت الى المطعون ضده بالمبلغ الزائد في مكافأة نهاية الخدمة الذي تطالبه برده ذلك أن الثابت من أوراق الطعن ان الطاعة قد قدمت صورة طبق الأصل من الخالصة التي تسلم المطعون ضده بمقتضاها مستحقاته ، وهي صورة غير موقعة منه ولا تحمل تاريخا ، وإذ لم يثبت أن الوفاء قد تم قبل زوال سببه فان استناد الطاعة الى المادة ١٨٢ المشار اليها يكون على غير أساس .

(نقض جلسة ١٩٧٥/٢/٨ س ٢٦ ص ٣٥٩)

مضى كان إستناد الطاعة الى المادة ١٨٢ من القانون المدني يفترق الى الدليل على أن سبب التزامها قد زال - بصدر القانون رقم ٢٢٧ لسنة ١٩٥٩ - بعد أن كانت قد أوفت الى المطعون ضده بالمبلغ (الزائد في مكافأة نهاية الخدمة) الذي تطالبه برده ، ذلك أن الثابت من أوراق الطعن ان الطاعة قد قدمت صورة طبق الأصل من الخالصة التي تسلم المطعون ضده بمقتضاها مستحقاته ، وهي صورة غير موقعة منه ولا تحمل تاريخا ، وإذ لم يثبت أن الوفاء قد تم قبل زوال سببه فان استناد الطاعة الى المادة ١٨٢ المشار اليها يكون على غير أساس .

(نقض جلسة ١٩٧٥/٢/٨ س ٢٦ ص ٣٦٠)

رد ما دفع بغير حق . حالاته . الوفاء بدين غير مستحق أصلا أو بدين زال سببه . التزام المدفوع له بالرد بزوال سبب الوفاء . الاستثناء . أن ينسب إلى الدافع نية التبرع أو أى تصرف قانوني آخر . المادتان ١٨١ ، ١٨٢ مدني .

م ١٨٢

مفاد نص المادتين ١٨١ ، ١٨٢ من القانون المدني - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - أن المشرع أورد حالتين يجوز فيهما للمرفى أن يسترد ما أوفاه أولاها الوفاء بدين غير مستحق أصلا وهو وفاء غير صحيح بدين غير مستحق الأداء وفي هذه الحالة يلتزم المدفوع له بالرد الا اذا نسب الى الدافع نية القيام بتبرع أو أى تصرف قانونى آخر ، والثانية أن يتم الوفاء صحيحا بدين مستحق الأداء ثم يزول السبب الذى كان مصدرا لهذا الالتزام ولا يتصور فى هذه الحالة الثانية أن يكون طالب الرد عالما وقت الوفاء بأنه غير ملتزم بما أوفى لأنه كان ملتزما به فعلا وسواء أتم الوفاء اختيارا أو جبرا فان الالتزام بالرد يقوم بمجرد زوال سبب الوفاء .

(الطعنان ١٧١٦، ١٨٦١ السنة ٥١ ق جلسة ١٩ / ٤ / ١٩٩٢ م ٤٣ ص ٦١٣)

(١) يصح كذلك استرداد غير المستحق ، إذ كان الوفاء قد تم تنفيذاً للالتزام لم يحل أجله وكان الموفى جاهلاً بقيام الاجل .

(٢) على انه يجوز للدائن ان يقتصر على رد ما استفاده بسبب الوفاء المعجل في حدود ما لحق المدين من ضرر . فاذا كان الالتزام الذى لم يحل أجله نقوداً ، التزم الدائن ان يرد للمدين فائدتها بسعرها القانونى أو الاتفاقى عن المدة الباقية لحلول الاجل .

النصوص العربية المقابلة :

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ١٨٦ لىبى و ٢٣٥ عراقى و ١٨٤ سورى و ١٤٤ / ١ لبنانى و ١٧٠ سودانى .

المذكرة الايضاحية :

١. ... فيحق مثلاً لمقاوّل اعتقد خطأ انه ملزم بتسليم بناء قبل الموعد المقرر بستة أشهر ، وتحمل بسبب ذلك نفقات اضافية ، أن يطالب الدائن اذا لم يشأ ان يرد البناء الذى تسلمه الى أن يحل الأجل ، بأقل القيمتين : قيمة النفقات التى تقدمت الاشارة اليها ، وقيمة ايراد البناء فى خلال الشهور الستة .

لامحل لاسترداد غير المستحق اذا حصل الوفاء من غير المدين وترتب عليه ان الدائن ، وهو حسن النية ، قد تجرد من سند الدين ، أو مما حصل عليه من التأمينات أو ترك دعواه قبل المدين الحقيقي تسقط بالتقادم . ويلتزم المدين الحقيقي في هذه الحالة بتعويض الغير الذى قام بالوفاء .

النصوص العربية المقابلة :

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ١٨٧ لىبى و ١٨٥ سورى و ٢٦٦ كويتى و ١٤٤/٣ لبنانى و ١٧١ سودانى و ٢٩٩ أردنى .
المذكرة الايضاحية :

« رؤى اختصاص الدائن بقسط من الرعاية فأسقط عنه الالتزام بالرد اذا ترتب على استيفائه ما أدى الى الغير الحاق ضرر بحقه أما من ناحية الواقع بسبب تجرده من سند المدين أو من التأمينات المخصصة للوفاء به ، وأما من ناحية القانون بسبب سكوته عن مطالبة المدين الحقيقي وتقادم دعواه قبله تفريعا على ذلك وقد يخشى فى حالة سقوط الدين بالتقادم من تواطؤ الدائن مع الغير على تصوير مخالصة يقدم تاريخها للايهام بحصول الوفاء قبل انقضاء مدة السقوط وبذلك يكون التحليل قد هيماً للغير حق الرجوع على المدين ويلوح انه ينبغي ان يكون للمخالصة تاريخ ثابت فى مثل هذه الحالة درءا لمثل هذا التحايل .»

(١) اذا كان من تسلم غير المستحق حسن النية فلا يلتزم ان يرد الا ما تسلم .

(٢) اما اذا كان سيئ النية فانه يلتزم ان يرد أيضا الفوائد والارباح التي جناها ، أو التي قصر في جنيها من الشيء الذي تسلمه بغير حق ، وذلك من يوم الوفاء أو من اليوم الذي أصبح فيه سيئ النية .

(٣) وعلى أى حال يلتزم من تسلم غير المستحق برد الفوائد والثمرات من يوم رفع الدعوى .

النصوص العربية المقابلة :

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدني بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ١٨٨ لیبى و ٢/٢٣٣ عراقى و ١٨٦ سورى و ٢٦٧ كويتى و ١٤٦ و ١٤٢ لبنانى و ١٧٢ سودانى و ٣٠٠ أردنى .

المذكرة الايضاحية :

وقد يجوز التفريق من بعض الوجوه بين قاعدة الاثراء بلا سبب فى ذاتها وبين تطبيقها فى حالة دفع غير المستحق ، فيراعى ان الاثراء بلا سبب يستلزم دخول ما يثرى به المدين فى ذمته المالية ، ولا يلزم بالرد الا بمقتضى التزام شخصى ، وعلى النقيض من ذلك لا يترتب على دفع غير المستحق، انتقال ملك ما

م ١٨٥

يؤدى دون حق الى المدين ودخوله فى ذمته ، ذلك ان هذا الوفاء وهو قابل للبطلان بحكم الحال ، لا يكون من شأنه نقل الملك، فالمدين يلتزم برد ما تلقى عينا لا بمقتضى التزام شخصى بل بمقتضى استحقاق الغير له .

الشرح والتعليق

توضح هذه المادة الأحكام المختلفة لكيفية طلب المدعى والمدعى عليه فى دعوى استرداد غير المستحق

١. إذا كان المدفوع له حسن النية، فى هذه الحالة إما أن يكون قد تسلم نقوداً أو أشياء مثلية أو يكون قد تسلم أشياء عينية معينة بالذات .

فى الحالة الأولى يجب على المدفوع إليه أن يرد ما تسلمه من نقود دون أن يوضع فى الاعتبار سعر النقد . أما الثمرات والفوائد فلا يلزم بردها .

المدفوع عين معينة بالذات، فى هذه الحالة يكون الدافع لاستردادها دعويان دعوى استحقاق باعتباره المالك وهذه دعوى عينية ودعوى استرداد باعتباره دافع لغير المستحق وهى دعوى شخصية .

٢. إذا كان المدفوع له سوء النية :

يلتزم برد الفوائد والارباح التى جناها وكذلك التى تعد فى حينها من الشئ غير المستحق وذلك من يوم الوفاء أو من اليوم الذى أصبح فيه سوء النية .

« تطبيق المادتين ١٤٥ ، ١٤٦ من القانون المدني (قديم) يقتضى حتما التفريق بين الشئ المأخوذ بدون حق وبين ثمرته فان لكل حكما ، اذ الشئ المأخوذ واجب الرد على كل حالة ، أما الثمرة فواجبة الرد اذا كان أخذ الشئ قد أخذ بسوء نية طالما انه لا حق له فيه . أما اذا كان أخذه اياه قد وقع بسلامة نية دون علمه بعدم استحقاقه له فلا رد للثمر - فاذا كانت الوقائع الثابتة بالحكم هي أن زيدا كان يعتبر نفسه مستحقا فى وقف كذا وكان يعتقد هذا تمام الاعتقاد ويعتقده معه ناظر الوقف وباقي المستحقين على اعتقادهم جميعا سليموا النية فيه واستمر زيد مدة طويلة يستولى على نصيبه من غلة الوقف حتى جاء بكر فادعى الاستحقاق دونه وحصل على حكم شرعى نهائى لمصلحته . ثم رفع بكر دعوى يطالب بها زيدا أن يرد ما أخذه من غلة الوقف فى السنين الماضية التى استولى بها على هذه الغلة ، فهذه الوقائع تدل على أن الذى أخذه زيد بدون وجه حق انما هو حق الانتفاع أو أصل الاستحقاق ذلك الحق العينى الذى كان واضعا يده عليه بواسطة الوقف ، وأن المال الذى كان يقبضه سنويا انما هو الثمرة الناتجة عن ذلك الحق العينى الذى أخذه بدون وجه حق . وإذن فالشئ الذى يجب رده بمقتضى المادة ١٤٥ هو أصل الاستحقاق فى الوقف أى حق الانتفاع بالعين وهو ما حصل رده تنفيذا للحكم الشرعى أما الثمرة وهى الربيع الذى كان يقبضه بغير واجب ردها ما دام أخذه أصل الحق المنتج لها ووضع يده عليها كان بسلامة نية » .

(نقض ١٩٣٥/٥/٢ مجموعة القواعد القانونية فى ٢٥ عاماص ١٢٢٣)

م ١٨٥

د انه وان كان قرار لجنة الطعن المنصوص عليها في المادة ٥٠ من القانون رقم ١٤ لسنة ١٩٣٩ يعتبر وفقا للمادتين ٥٣ و ١٠١ من هذا القانون من القرارات الجائز تنفيذها مؤقتا ولو طعن فيه أمام المحكمة الابتدائية، الا ان تنفيذ الأحكام والقرارات الجائز تنفيذها مؤقتا يجرى على مسئولية طالب التنفيذ لان اباحة تنفيذها قبل ان تصبح نهائية هو مجرد رخصة للمحكوم له أن شاء انتفع بها وأن شاء تريس حتى يحوز الحكم أو القرار قوة الشئ المحكوم فيه ، فاذا اختار استعمال هذه الرخصة وأقدم على تنفيذه وهو يعلم انه معرض للإلغاء اذا ما طعن فيه فانه يتحمل مخاطر هذا التنفيذ ، فاذا الغى الحكم أو القرار المنفذ به بناء على الطعن فيه وجب على طالب التنفيذ بعد أن ثبت أن الحق ليس في جانبه أن يرد الى خصمه الذى جرى التنفيذ ضده ما يكون قد استوفاه منه وأن يعيد الحال الى ما كانت عليه قبل حصول التنفيذ ، كما يلتزم بتعويض الضرر الذى لحق هذا الخصم من جراء ذلك التنفيذ كما يلتزم بتعويض الضرر الذى لحق هذا الخصم من جراء ذلك التنفيذ وتبعاً لذلك يرد اليه الشمار التى حرم منها . ويعتبر الخصم سئ النية فى حكم المادتين ١/١٨٥ و ٩٧٨ من القانون المدنى منذ اعلانه بالطعن فى الحكم أو القرار المنفذ به لأن هذا الاعلان يتضمن معنى التكليف بالحضور لسماع الحكم بالغاء القرار أو الحكم المطعون فيه فيعتبر بمثابة اعلان للحائز بعيوب حيازته مما يزول به حسن نيته طبقاً للمادة ٩٦٦ من القانون المدنى . ولما كانت مصلحة الضرائب قد أعلنت بالطعن فى قرار لجنة الطعن قبل أن تباشر اجراءات التنفيذ الادارى على عقار المطعون ضده وانه قضى فى هذا الطعن

م ١٨٥

بتخفيض الضريبة المستحقة على المطعون ضده فانها تعتبر سيئة النية بالنسبة لما قبضته من ثمار ذلك العقار من تاريخ وضع يدها عليه بعد أن رسا مزاده عليها ، وتلتزم لذلك بريعه عن المدة من تاريخ هذا الاستلام الى تاريخ رده الى المطعون ضده وإذ كان الحكم المطعون فيه قد انتهى الى هذه النتيجة فانه لا يكون مخالفا للقانون .

(نقض جلسة ١٧/٣/١٩٦٩ س ٢٠ مج فنى مدنى ص ٥٠٨)

التزام المستلم لغير المستحق برده مضافاً إليه فوائده . شرطه . أن يكون سيئ النية . اعتباره كذلك من تاريخ رفع الدعوى عليه .
برد غير المستحق م ١٨٥ مدنى .

(الطعن ٥٠٧٩ لسنة ٦١ ق - جلسة ١٥/٦/١٩٩٩ لم ينشر بعد)

إذا لم تتوافر أهلية التعاقد فيمن تسلم غير المستحق فلا يكون ملتزماً إلا بالقدر الذى أثرى به .

النصوص العربية المقابلة :

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ١٨٩ لىي و ٢٣٤ عراقى و ١٨٧ سورى و ٢٦٨ كويتى و ١٧٢ سودانى .

المذكرة الايضاحية :

« اذا كان من تسلم الشئ غير كامل الأهلية فلا يكون التزامه والتزام كامل الأهلية من حيث المدى بمنزلة سواء ، فيجوز أن يلزم كامل الأهلية بما يربو على قيمه ما أثرى به ، وبوجه خاص فى حالة ضياع الشئ وحالة التصرف فيه بسوء نية . أما ناقص الأهلية فلا يلتزم على النقيض من ذلك الا بقيمة ما أثرى به . ولو كان سيئ النية ولا يلتزم بشئ ما اذا فقد ما تسلمه بحادث فجائى ، وهو لا يؤدى كذلك الا ما قبض عن عوض ، اذا تصرف فيما تسلم بسوء نية دون ان يلزم برد الشئ عينا أو بأداء قيمته على نحو ما يلزم بذلك كامل الأهلية .

الشرح والتعليق :

إذا لم تتوافر أهلية التعاقد فى الشخص المستلم لغير المستحق وأبطل العقد بسبب نقص الاهلية فإن ناقص الاهلية

م ١٨٦

لا يلزم ان يرد غير ما عاد عليه من منفعة بسبب تنفيذ العقد بما
يعنى انه لا يكون هناك التزام واجب السداد الا وفقا لقواعد
الاثراء بلا سبب .

أحكام القضاء :

تنص الفقرة الثانية من المادة ١٤٢ من القانون المدني على
أن ناقص الأهلية لا يلزم - اذا أبطل العقد لنقص أهليته - أن
يرد غير ما عاد عليه من منفعة بسبب تنفيذ العقد بما يعنى أن
الرد فى هذه الحالة لا يكون واجبا الا وفقا لقواعد الاثراء بلا
سبب وهو ما نصت عليه المادة ١٨٦ من ذات القانون بقولها أنه
اذا لم تتوافر أهلية التعاقد فيمن تسلم غير المستحق فلا
يكون ملتزما الا بالقدر الذى أثرى به ، بما يفصح عن أن المشرع
قرر قصر التزام المشتري ناقص الأهلية بالرد على قدر النفع
الحقيقى الذى عاد عليه فلا يلزم برد ما أضاعه أو أنفقه فى غير
مصلحته .

(الطعن ٤٥٠ لسنة ٤٦ ق جلسة ١٥ / ٣ / ١٩٧٩ س ٣٠ ص ٨٠٩)

تسقط دعوى استرداد ما دفع بغير حق بانقضاء ثلاث سنوات من اليوم الذى يعلم فيه من دفع غير المستحق بحقه فى الاسترداد ، وتسقط الدعوى كذلك فى جميع الاحوال بانقضاء خمس عشرة سنة من اليوم الذى ينشأ فيه هذا الحق .

النصوص العربية المقابلة :

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ١٩٠ لىبى و ٢٤٤ عراقى و ١٨٨ سورى و ١٧٤ سودانى ٣١١ أردنى .

الشرح والتعليق :

توضح هذه المادة احكام سقوط الدعوى بشأن دفع غير المستحق حيث إن دعوى استرداد غير المستحق تسقط وفقاً للقواعد العامة فى الإنقضاء وفى السقوط وتتناول هذه المادة احكاماً خاصة لسقوط هذه الدعوى ويبين منها :-

أن دعوى استرداد غير المستحق تسقط بأقصر المدينين .

١- ثلاث سنوات تبدأ من اليوم الذى يعلم فيه الدافع بحقه فى الإسترداد ، أى من وقت أن علم الدافع بأنه دفع ديناً غير مستحق عليه .

م ١٨٧

٢ - خمس عشرة سنة من يوم قيام الإلتزام ، أى من يوم دفع
غير المستحق ، حتى ولو كان المدفوع له سىء النية .
احكام القضاء :

وبأن « الجهل بالحق فى استرداد ما دفع بغير حق لا يمنع
من سريان التقادم ومن ثم فإن هذا الجهل لا يمكن ان يكون من
الوانع التى يترتب عليها وقف التقادم بعد سريانه طبقا للمادة
٣٨٢ من القانون المدنى » .

(نقض جلسة ١٩٦٦/٢/٢٤ من ١٧ ص ٤٢٥)

وبأن « الحق الذى نشأ عن قيام وزارة العدل بصرف مبالغ
بدون وجه حق بعد احواله قاض الى المعاش خطأ وقعت فيه نتيجة
عدم تقديمه شهادة ميلاده . يسقط بمضى ثلاث سنوات من وقت
علمها بحقها فى استرداد هذه المبالغ طبقا للمادة ١٨٧ من
القانون المدنى » .

(نقض جلسة ١٩٦٨/٦/١١ من ١٩ مج فى مدنى ص ٦٨٦)

« متى كان الحق الذى نشأ عن قيام وزارة العدل بصرف
المبلغ المطالب باسترداده - قيمة بدل طبيعة العمل ومنحة الانتاج
المنصرف للطلاب وأثناء نده للعمل قاضيا بقطاع غزة - يسقط
بمضى ثلاث سنوات من تاريخ علمها بحقها فى استرداده طبقا
للمادة ١٨٧ من القانون المدنى وكانت الوزارة قد أقرت فى
مذكرتها بتحقيق هذا العلم فى إذ انقضت مدة تزيد على
ثلاث سنوات من التاريخ المذكور ولم تتخذ الحكومة من جانبها

م ١٨٧

إجراء قاطعا للتقادم ، فان حقها فى المطالبة بالمبلغ المذكور يكون قد سقط مما يتعين معه الحكم بعدم أحقيتها فى استرداده ، أو خصم أى جزء من مرتب الطالب استيفاء له .

(الطعن ٣٠ لسنة ٣٩ ق - جلسة ١٩٧٤/٦/٦ س ٢٥ ص ٧٤)

« النص فى المادة ١٨٧ من القانون المدنى على أن « تسقط دعوى استرداد ما دفع بغير حق بانقضاء ثلاث سنوات من اليوم الذى يعلم فيه من دفع غير المستحق بحقه فى الاسترداد وتسقط الدعوى كذلك فى جميع الأحوال بانقضاء خمس عشرة سنة من اليوم الذى ينشأ فيه هذا الحق » مقتضاه ان الحق فى الاسترداد يسقط بالتقادم بانقضاء أقصر المدتين أما بانقضاء ثلاث سنوات تسرى من اليوم الذى يعلم فيه الدافع بحقه فى الاسترداد أو بإنقضاء خمسة عشرة سنة من يوم قيام الالتزام أى من يوم الوفاء به . »

(الطعن ٤٣٢ لسنة ٤١ ق جلسة ١٩٧٥/١٢/١٠ س ٢٦ ص ١٦١٨)

بأن « دعوى الفسخ لا تخضع للتقادم الثلاثى المنصوص عليه فى المادة ١٨٧ من القانون المدنى ، ولا تقادم الا بخمس عشرة سنة وطالما يكون للدائن - المشتري - أن يرفع هذه الدعوى ، فانه يكون له أن يطالب بالآثار المترتبة على الفسخ ومنها رد الثمن اذ لا يكون هذا مستحق الأداء وممكنا المطالبة به إلا بعد تقرير الفسخ .

(نقض جلسة ١٩٧٧/١/١١ س ٢٨ مج فى مدنى ص ٢١١)

م ١٨٧

القضاء بفسخ عقد البيع . أثره . انحلال العقد بأثر رجعى منذ نشوئه . حق البائع فى استرداد المبيع . أساسه . استرداد ما دفع بغير حق المطالبة باسترداد المبيع أو بالتعويض عنه فى حالة استحالة رده . شرطه . صدور حكم نهائى بالفسخ . التقادم المسقط القصير المنصوص عليه فى المادة ١٨٧ مدنى . بدء سريانه من تاريخ صدور الحكم النهائى بالفسخ .

(الطعن ١٠٣٨ لسنة ٥٥ ق - جلسة ٢٨/٣/١٩٩١ س ٤٢ ص ٨٣٨)

سقوط الحق فى استرداد ما دفع بغير وجه حق . مدته . انقضاء ثلاث سنوات من اليوم الذى يعلم فيه الدافع بحقه فى الاسترداد أو بانقضاء خمس عشرة سنة من يوم الوفاء بالالتزام أيهما أقصر . م ١٨٧ مدنى .

مفاد نص المادة ١٨٧ من القسانون المدنى أن الحق فى الاسترداد يسقط بالتقادم بانقضاء أقصر المدتين أما بانقضاء ثلاث سنوات تسرى من اليوم الذى يعلم فيه الدافع بحقه فى الاسترداد أو بانقضاء خمس عشرة سنة من يوم قيام الالتزام أى من يوم الوفاء به .

(الطعن ١٧١٦، ١٨٦١ لسنة ٥١ ق جلسة ١٩/٤/١٩٩٢ س ٤٣ ص ٦١٣)

الاقرار القاطع للتقادم . شرطه . أن يكون كاشفا عن نية المدين فى الاعتراف بالدين .

المقرر فى قضاء هذه المحكمة أن الاقرار القاطع للتقادم يجب ان يكون خاليا من اللبس وبصورة لا غموض فيها وتكشف عن نية المدين فى الاعتراف بالدين .

(الطعن ١٧١٦، ١٨٦١ لسنة ٥١ ق جلسة ١٩/٤/١٩٩٢ س ٤٣ ص ٦١٣)

م ١٨٧

تحصيل المبلغ المطالب برده لإستحقاقه عند الوفاء به .
صدور قانون بإزالة سبب مصدره . حق المدعى فى استرداده
باعتباره ديناً عادياً . سقوط الحق فى الإسترداد بمضى خمسة
عشر عاماً .

المقرر أنه إذا كان المبلغ المطالب برده تم تحصيله بحق بإعتبار
أنه مستحقاً عند الوفاء به ثم صدر قانون أزال السبب الذى كان
مصدراً له أصبح بقاءه تحت يد من حصله - بعد صدور هذا
القانون - بغير سند ويحق للموفى استرداده باعتباره ديناً عادياً
يسقط الحق فى اقتضائه بمدة التقادم المنصوص فى المادة ٣٧٤ من
القانون المدنى .

(طعنات ١٧١٦، ١٨٦١ لسنة ٥١ق - جلسة ٩/٤/١٩٩٢س ٤٣ ص ٦١٣)

تحصيل مكتب الشهر العقارى المبلغ المطالب برده
باعتباره فرق رسم نسبى تبرع نفاذاً لتعليمات مصلحة
الشهر العقارى السارية وقت التحصيل . صدور قرار لاحق
بالغاء هذه التعليمات وعدم انقضاء خمسة عشر عاماً من
تاريخ صدور هذا القرار وحتى تاريخ رفع الدعوى بإسترداد
هذا المبلغ . أثره . عدم سقوط الحق فى الإسترداد بالتقادم .

لما كان الواقع الثابت فى الدعوى أن مكتب الشهر العقارى
بالجيزة حصل المبلغ المطالب برده من المطعون عليه باعتباره فرق
رسم نسبى تبرع نفاذاً لتعليمات مصلحة الشهر العقارى السارية
فى ١١/٥/١٩٧٨ فإنه يكون قد حصله بحق استناداً إلى تلك
التعليمات وذلك إلى أن صدور قرار آخر من المصلحة رقم ٣ لسنة

م ١٨٧

١٩٧٨ في ١٥/٥/١٩٧٨ بإلغاء ما تم تحصيله من المطعون عليه وكان الثابت أيضاً أنه لم تنقضى مدة خمسة عشر عاماً من تاريخ صدور قرار المصلحة في ١٥/٥/١٩٧٨ وحتى رفع الدعوى بتاريخ ٢٢/١/١٩٨٥ فإن الحق في طلب استرداد المبلغ موضوع التداعى لا يكون قد سقط بالتقادم وإذ قضى الحكم المطعون فيه برفض الدفع بالتقادم يكون قد انتهى إلى النتيجة الصحيحة في القانون .

(الظمن ٧٣٦ لسنة ٥٩ ق - جلسة ٣/٣/١٩٩٦ ص ٤٧ ص ٤١١)

٢- الفضالة

مادة ١٨٨

الفضالة هي ان يتولى شخص عن قصد القيام بشأن عاجل لحساب شخص آخر ، دون ان يكون ملزما بذلك .

النصوص العربية المقابلة :

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدني بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ١٩١ ليجي و١٨٩ سوري و١/٢٦٩ كويتي و١٤٩ ، ١٥١ ، ١٥٣ لبناني و١٧٥ سوداني و١٧٩ تونسي و٩٤٣ مغربي و٣٠١ أردني .

المذكورة الايضاحية :

يجب ان تتوافر شروط أربعة حتى يكون لواقعة من وقائع الاثراء مشخصات الفضالة ، أولا : أن يكون الفضولي قد تولى شأننا من شئون غيره والغالب أن يجهل رب العمل تصدى الفضولي للقيام بهذا العمل فاذا علم بذلك ولم يفصح عن موقفه منه من طريق المعارضة أو الاقرار بقيت لقواعد الفضالة ولايتها ووجب تطبيقها ، أما اذا عارض في قيام الفضولي بما تصدى له فتطبق قواعد الاثراء بلا سبب ما لم يكن الفضولي قد قام بقضاء حاجة ملحة عاجلة ، اقتضاها وجود التزام فرضه القانون على رب العمل وأوجبت أداءه مصلحة عاجلة كالتزام بالنفقة أو تجهيز الميت ، ففي مثل هذه الحالة لا يجوز الاحتجاج بمعارضة رب العمل ، فاذا أجاز رب العمل الفضالة صراحة أو ضمنا سرت قواعد

الوكالة على ما يترتب بينه وبين الفضولي من حقوق والتزامات من بدء الفضالة ، ولا يكون للاجازه أثر بالنسبة للغير الا من وقت صدورها . ثانيا : ان يكون ما تصدى له الفضولي «شأننا عاجلا» فليس يكفى لتبرير الفضالة أن يكون التصدى نافعا أو مفيدا . ثالثا : أن تنصرف نية الفضولي الى القيام بما تصدى له لحساب رب العمل . رابعا : أن يتولى الفضولي شأن الغير دون أن يكون «ملتزما بذلك» وعلى هذا الأساس لا يعتبر فضوليا من يكون ملتزما بتولى شئون الغير بمقتضى عقد «كالوكيل» أو بمقتضى أمر من المحكمة «كالخارس» أو بمقتضى نص فى القانون «كالوصى» .

الشرح والتعليق:

توضح المادة ١٨٨ ماهية الفضاله وهى تولى شخص عن قصد القيام بشأن عاجل لحساب شخص آخر دون أن يكون هناك ثمة إلزام عليه بذلك .

والفضاله لها أركان ثلاث :

- ١- ركن مادي : وهو قيام الفضولي بشأن عاجل لحساب آخر .
 - ٢- ركن معنوي : وهو أن يقصد الفضولي فى قيامه بهذا الشأن العاجل مصلحة رب العمل .
 - ٣- ركن قانوني : وهو ألا يكون ازاء هذا الشأن العاجل ملتزماً به ولا موكلاً فيه ، ولا منهياً عنه .
- إذا توافرت هذه الأركان الثلاثة^(١) رتب الفضاله التزامات فى جانب الفضولي ، وفى جانب رب العمل .

(١) راجع د . / السنهورى ، المرجع السابق - ص ٥٤٣ ، وما بعدها . وراجع د . / عبد الودود يحيى المرجع السابق ص ٣٤٣ وما بعدها . وراجع د . / انور سلطان - المرجز فى مصادر الإلتزام طبعه ١٩٩٦ ص ٤٥٩ وما بعدها .

أحكام القضاء :

إذا كان المشتري قد دفع الى أخى البائع مبلغا من أصل ثمن المبيع فقام هذا بدفعه الى صاحب حق امتياز على المبيع وتولى شطب حق الامتياز فاعتبرت المحكمة ذلك عملا من فضولى استفاد منه المشتري والبائع فى محو ما كان مثقلا به العقار المبيع وفى تسوية علاقتهما المالية الناشئة من عقد البيع باحتساب هذا المبلغ ضمن المبالغ المسددة من المشتري الى البائع فليس فى هذا ما يخالف المادة ١٤٤ من القانون المدنى القديم ، اذ لا جدال فى أن البائع قد استفاد من شطب حق الامتياز ليكون ملزما بقيمته المسددة حتى لا يثرى على حساب المشتري بغير سبب .

(الطعن رقم ٩٩ لسنة ١٨ ق - جلسة ١٩٥٠/٥/٤)

متى توافرت شروط الفضالة المنصوص عليها فى المادة ١٤٤ من القانون المدنى (القديم) كان للفضولى بحكم القانون ان يطالب رب العمل بالمصاريف التى صرفها والخسارات التى خسرها ، والتزم رب العمل فى هذه الحالة بمصدره قاعدة عدم جواز الاثراء على حساب الغير اذ هو قد أفاد من عمل الفضولى ولا يتوقف الإلتزام على إرادة رب العمل ، ومن ثم يبدأ سقوط حق الفضولى فى استرداد المصروفات التى صرفها من وقت قيامه قصداً بالفعل الذى ترتب عليه منفعة رب العمل .

(الطعن رقم ٣٥٠ لسنة ٢٠ ق - جلسة ١٩٥٣/٢/١٢)

إذا كان صحيحا ان قبض الدائن قيمة الشيك الذى استلمه آخر من المدين يعد اقرارا منه لهذا الوفاء بحيث يصبح هذا الغير فى هذه الحالة وكيفا بعد ان بدأ فضوليا - على ما تقضى به المادة ٣٣٣ من القانون المدنى ومذكرته التفسيرية - الا أن هذه الوكالة قاصرة على الوفاء الذى أقره الدائن فلا تتعداه الى ما يكون هذا الغير قد أقر به فى ورقة أخرى غير الشيك من أن المبلغ الموفى به هو كل الباقي المستحق للدائن لان هذا الاقرار بالتخالف ليس من مستلزمات الوفاء بالمبلغ الموفى به بل هو اقرار بواقعة قانونية مستقلة عن الوفاء ولا يمكن اعتبار الدائن مقرا لها الا اذا كان قد علم بها وقت اقراره ذلك الوفاء . كما لايمكن اعتبار الاقرار بالتخالف من الغير عملا من أعمال الفضولى اذ يتوافر فيه ما يشترط توافره فى عمل الفضولى الذى يلزم به رب العمل وهو ان يكون هذا العمل ضروريا بالنسبة لرب العمل .

(الطعن ٣٤٠ لسنة ٢٦ ق - جلسة ١٩٦٢/٤/٥ س ١٣ ص ٤١٤)

الفضالة - على ما تقضى به المادة ١٨٨ من القانون المدنى - تقتضى أن يتولى شخص عن قصد القيام بشأن عاجل لحساب شخص آخر دون أن يكون ملزما بذلك ، واذا كانت الشركة حين عهدت للطاعن باقامة المبانى على الأرض انما كانت تعمل لحساب نفسها لا لحساب المطعون ضدها الأولى (الشريكة الموسمية فيها) فان أحكام الفضالة تكون غير منطبقة ، كما ينتفى قيام الوكالة المدعى بها لان الوكالة لا تكون الا حيث يقوم الوكيل بعمل قانوني لحساب الموكل .

(الطعن ٢٨٣ لسنة ٣٥ ق جلسة ١٩٦٩/٦/١٩ س ٢٠ ص ١٠٠٢)

١٨٨م

إذا كان الطاعن لم يسبق له التمسك لدى محكمة الموضوع باستحقاقه المبالغ المطالب بها على أساس الفضالة فإنه لا يقبل منه التحدى بهذا الدفاع لأول مرة أمام محكمة النقض .

(الطعن ٣٣١ لسنة ٣٥ ق - جلسة ١٩٦٩/٧/٣ س ٢٠ ص ١١٠١)

لايكفى لتبرير قيام الفضالة وعلى ما جاء بالذاكرة الايضاحية للمشروع التمهيدي للقانون المدني تعليقا على المادة ١٨٨ منه أن يكون ما يتصدى له الفضولي نافعا أو مفيدا بل لابد ان يكون ضروريا أى شأنا عاجلا ما كان رب العمل ليتوانى عن القيام به .

(الطعن ٣٢١ لسنة ٣٨ ق - جلسة ١٩٧٤/١/٢٨ س ٢٥ ص ٢٣٨)

الفضالة باعتبارها من مصادر الالتزام تتحقق طبقا لما تنص عليه المادتان ١٨٨ و ١٨٩ من التقنين المدني كلما تولى الشخص عن قصد أثناء توليه شأنا لنفسه القيام بعمل عاجل لحساب غيره لما بين الشائين من ارتباط لايمكن القيام بأحدهما منفصلا عن الآخر .

(الطعن ٥٦٢ لسنة ٤٠ ق - جلسة ١٩٧٧/٤/١٨ س ٢٨ ص ٩٧٠)

الفضولي يجب ان تنصرف نيته الى أن يعمل لمصلحة غيره لا لمصلحة نفسه ، فاذا انصرفت نيته الى العمل لمصلحة نفسه فلا تصدق عليه صفة الفضولي حتى ولو عاد تدخله على الغير بنفع، ومن ثم فإن المستاجر اذا قام باصلاحات ضرورية فى العين المؤجرة مستهدفا استيفاء منفعة العين لنفسه فهو بالنسبة الى

المالك لا يعتبر فضوليا ، حتى ولو كان هذا التدخل ليس متضمنا لمصلحته وانما قد يكون فيه نفع للمالك بالتبعية.

(الطعن ٤٢١ لسنة ٤٤ ق جلسة ١٦/١١/١٩٧٧ م ٢٨ ص ١٧٠٣)

من المقرر في قضاء هذه المحكمة انه لا قيام لأحكام الفضالة حيث تقوم بين طرفي الخصومة رابطة عقدية بالألا يكون وحده هو مناط تحديد موقف كل منهما والتزاماته قبل الآخر لان تمسك الطاعن بأحكام الفضالة في مواجهة مورث الطاعنين بمد أجل خطاب الضمان رغم ما بينهما من رابطة عقدية يكون في غير محله .

(الطعن رقم ٩١١ لسنة ٤٧ ق - جلسة ٢١/١٢/١٩٧٩)

من المقرر في قضاء هذه المحكمة - أنه حيث تقوم بين طرفي الخصومة رابطة عقدية فلا قيام لدعوى الإثراء بلا سبب أو لأحكام الفضالة بل يكون العقد وحده هو مناط تحديد حقوق كل منهما والتزاماته قبل الآخر ، لما كان ذلك وكان الشابت من مدونات الحكم المطعون فيه وسائر مستندات الطعن انه قد تم الإتفاق بين الشركة الطاعنة والمطعون ضدهم بموجب العقود المؤرخة على كيفية سداد تكاليف تخزين اللحوم المستوردة بالثلاجات بجمهورية مصر العربية وأن الملزم بها البائع أو المشتري حسب ميناء الوصول ويتحمل المورد - المطعون ضدهم - بمصاريف تخزين البضاعة في ثلاجات بورسعيد دون الاسكندرية حسبما ورد في بنود التسليم في عقد التوريد وقد تعهد المطعون ضدهم بالعقد المؤرخ بتحمل نفقات التخزين بثلاجات الجيش بالسويس وكافة الإلتزامات المترتبة على تخزين هذه الكمية ،

م ١٨٨

ومن ثم فإن العلاقة بين طرفي الخصومة علاقة تعاقدية وإذا خالف
الحكم المطعون فيه هذا النظر وقضى بسقوط حق الشركة
الطاعنة تأسيساً على قواعد الإثراء بلا سبب والفضالة فإنه يكون
مشوباً بالخطأ في تطبيق القانون .

(الطعن ٤٧٠ لسنة ٥٠ ق - جلسة ١٨/٥/١٩٨١ س ٣٢ ص ١٥٣٠)

مادة ١٨٩

تتحقق الفضالة ولو كان الفضولي، في أثناء توليه شأناً لنفسه، قد تولى شأن غيره، لما بين الشائنين من ارتباط لا يمكن معه القيام بأحدهما منفصلاً عن الآخر .

النصوص العربية المقابلة :

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدني بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ١٩٠ سوري و ١٩٢ ليبى و ٢٦٩ / ٢ كويتى .

أحكام القضاء :

الفضالة . ماهيتها . المادتان ١٨٨ و ١٨٩ مدنى .

الفضالة بإعتبارها من مصادر الإلتزام تتحقق طبقاً لما تنص عليه المادتان ١٨٨ ، ١٨٩ من التقنين المدنى كلما تولى الشخص عن قصد أثناء توليه شأناً لنفسه القيام بعمل عاجل لحساب غيره لما بين الشائنين من ارتباط لا يمكن القيام بأحدهما منفصلاً عن الآخر .

(الظمن ٥٦٢ لسنة ٤٠ ق - جلسة ١٨ / ٤ / ١٩٧٧ س ٢٨ ص ٩٧٠)

تسرى قواعد الوكالة اذا أقر رب العمل ما قام به
الفضولي .

النصوص العربية المقابلة :

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدني بالاقطار
العربية المواد التالية :

مادة ١٩٣ لبيى و١٩١ سوري و٢٧٠ كويتي و١٥٤ لبناني
و١٧٧ سوداني .

المذكورة الايضاحية :

يجب أن تتوافر شروط أربعة حتى يكون الواقعة من وقائع
الاثراء مشخصات الفضالة ، وتعديل آثارها تفرعاً على ذلك ، فاذا
تخلف شرط من هذه الشروط لم يكن ثمة محل لأعمال الأحكام
المتعلقة بهذا التطبيق الخاص وتعين الرجوع الى المبدأ العام .

أولاً : أن يكون الفضولي قد تولى شأنًا من شئون غيره ،
والغالب أن يجهل رب العمل تصدى الفضولي للقيام بهذا
العمل ، فاذا علم بذلك ولم يفصح عن موقفه منه من طريق
المعارضة أو الاقرار بقيت لقواعد الفضالة ولايتها ووجب تطبيقها
. أما اذا عارض في قيام الفضولي بما تصدى له ، فتطبق قواعد
الاثراء بلا سبب ما لم يكن الفضولي قد قام بقضاء حاجة ملحة
عاجلة اقتضاها وجود الزام فرضه القانون على رب العمل

١٩٠ م

وأوجبت أدائه مصلحة عامة كالالتزام بالنفقة أو تجهيز الميت ،
ففى مثل هذه الحالة لا يجوز الاحتجاج بمعارضة رب العمل ،
وتظل أحكام الفضالة واجبة التطبيق رغم هذه المعارضة فإذا
أجاز رب العمل الفضالة صراحة أو ضمنا سرت قواعد الوكالة
على ما يترتب بينه وبين الفضولى من حقوق والتزامات من بدء
الفضالة ، ولا يكون للاجازه أثر بالنسبة للغير الا من وقت
صدورها ويكون من أثر هذه الاجازة سريان أحكام الوكالة ،
لو كان الفضولى قد قام بالعمل وهو يعتقد انه يتولى شأن
نفسه. ويراعى فى الحالة الأخيرة ان الوضع الذى تطبق بشأنه
أحكام الوكالة ليس صورة من صور الفضالة ولكنه صورة من صور
الاثراء بلا سبب .

ثانياً: أن يكون ما تصدى له الفضولى شأنًا عاجلاً ، فليس
يكفى لتبرير الفضالة أن يكون التصدى نافعا أو مفيد ، بل لابد
أن يكون ضرورياً.

ثالثاً: أن تنصرف نية الفضولى الى القيام بما تصدى له
لحساب رب العمل ، فإذا لم تتوافر هذه النية بأن اعتقد الفضولى
وهو يتولى شأن الغير أنه يقوم بشئون نفسه خرج الأمر عن
نطاق الفضالة ولو تولى الفضولى شأن الغير وشأن نفسه فى
وقت واحد بسبب ارتباط هذين الشائنين على نحو لا يتيح له
القيام على أحدهما استقلالاً عن الآخر كما هو شأن الشريك
المشتاع عند ادارة المال الشائع وإذا كانت تلك النية ضرورة
من هذا الوجه فهى بمجرد كافيّة دون حاجة الى اشتراط
انصرافها الى العمل لحساب شخص معين بذاته ... وفى هذه

م ١٩٠

الحالة يكسب رب العمل الحقيقي ما يترتب على الفضالة من حقوق ويتحمل ما ينشأ عنها من التزامات .

وأما أن يتولى الفضولي شأن الغير دون أن يكون ملتزماً بذلك ، وعلى هذا الأساس لا يعتبر فضولياً من يكون ملتزماً يتولى شئون الغير بمقتضى عقد كالكيل أو بمقتضى أمر من المحكمة كالحارس أو بمقتضى نص فى القانون كالوصى .

الشرح والتعليق :

أركان الفضالة :

لكى تتحقق الفضالة لابد من توافر ثلاثة أركان :

١ - ان يقوم الفضولى بشأن عاجل لشخص آخر . وهذا هو الركن المادى .

٢ - ان يقصد ، فى قيامه بهذا الشأن العاجل ، مصلحة رب العمل . وهذا هو الركن المعنوى .

٣ - ألا يكون ، ازاء هذا الشأن العاجل ، ملتزماً به ولا موكلًا فيه ولا منهيًا عنه ، وهذا الركن يمكن ان يطلق عليه الركن القانونى^(١) .

ماهية التصرف القانونى :

كيف يقوم الفضولى بتصرف قانونى : يصح ان يكون الفضولى وكيلًا فى الاصل عن رب العمل ، ولكنه يجاوز حدود

(١) راجع د / السهورى المرجع السابق ص ٤٤٤ وما بعدها .

الوكالة عالما بذلك أو غير عالم ، فهو فيما جاوز فيه هذه الحدود فضولى . أو يستمر فى العمل باسم الاصيل بعد انتهاء الوكالة ، سواء علم بانتهاء الوكالة أو لم يعلم ، فهو فضولى فيما قام به بعد انتهاء وكالته (١) .

ما يترتب على صدور التصرف القانونى باسم رب العمل: (٢)

الفضولى يقوم بالتصرف القانونى باسم رب العمل ، كأنه وكيل عنه دون ان تكون هناك وكالة ، ويترتب على ذلك :

١ - اذا توافرت جميع أركان الفضالة الاخرى ، وقع التصرف نافذا مباشرة فى حق رب العمل كما لو كان الفضولى وكىلا عنه . وسرى تفصيل ذلك فيما يلى .

٢ - ليس من الضرورى ان يكون الفضولى ذا أهلية كاملة لمباشرة التصرف القانونى الذى تولاه باسم رب العمل ، شأنه فى ذلك شأن الوكيل . ويكفى ان يكون من أهل التمييز .

٣ - وعلى عكس ما تقدم يجب ان يكون رب العمل أهلا للتصرف القانونى الذى تولاه الفضولى عنه ، لانه يقع نافذا مباشرة فى حقه كما قدمنا .

٤ - يخضع ، من ناحية الاثبات ، التصرف القانونى الذى تولاه الفضولى باسم رب العمل للقواعد العامة فى اثبات التصرفات القانونية فاذا كان التصرف عقدا ، لم يجز اثباته فيما يجاوز عشرين جنيها الا بالكتابة أو ما يقوم والا بالاقرار أو اليمين .

(١) راجع الدكتور / سمير تناغو - مصادر الإلتزام طبعة ١٩٩٩ - ٢٠٠٠ ص ٣٠٢ .

(٢) راجع الدكتور / السنهورى - المرجع السابق ص ١٧١٦ وما بعدها .

مادة ١٩١

يجب على الفضولي ان يمضى فى العمل الذى بدأه الى ان يتمكن رب العمل من مباشرته بنفسه ، كما يجب عليه ان يخطر بتدخله رب العمل متى استطاع ذلك .

النصوص العربية المقابلة :

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ١٩٤ لىبى و ١٩٢ سورى و ٢٧١ كويتى و ١٥٧ لبنانى و ١٧٨ سودانى .

المذكرة الايضاحية :

يعتبر القانون مصدرا مباشرا للتزامات الفضولى ولو أنها تنشأ بمناسبة عمل ارادى . ولما كان لرب العمل ان يكف الفضولى عن التدخل فيما تصدى له ، لذلك كان واجب الفضولى ان يخطره بتدخله فى أول فرصة تتاح له ، ومتى تيسر لرب العمل ان يباشره بنفسه كان من حقه وواجبه ان يقوم بذلك .

الشرح والتعليق .

توضح هذه المادة التزامات الفضولى ويبين منها انه يلتزم بالتزامات اربعه تتحدث هذه المادة عن الإلتزام الأول وهو ان يمضى فى العمل الذى بدأه أن يتمكن رب العمل من مباشرته بنفسه .

وقد أراد المشرع بهذا الإلتزام أن يمنع التدخل فى شئون الغير عن خفه واستهتار . فمن تدخل فى شأن لغيره من غير أن يدعى لذلك وجب عليه ألا يتخلى عن العمل متى بدا له أن يتخلى ، بل يلتزم بالمضى فيما بدأه رعاية لمصلحة رب العمل . وهى المصلحة التى قصد الفضولى أن يرفعها . ولكن لا يلتزم الفضولى بإتمام العمل إلا إذا لم يتمكن رب العمل من مباشرته بنفسه . وسنرى ان الفضولى يجب عليه إخطاره بتدخله متى استطاع فإذا تمكن من ذلك - سقط عن الفضولى التزامه بإتمام العمل بل التزامه بالمضى فيه ، وأصبح من واجب رب العمل ، ومن حقه فى الوقت ذاته ، أن يباشر شؤونه بنفسه ، وأن يتخلى له الفضولى عن ذلك . (١)

وإذا كان العمل الذى تولاه الفضولى عملاً مادياً ، كتنقيه زراعة من دودة القطن أو إطفاء حريق ، وجب على الفضولى المضى فى تنقيه الزراعة أو فى إطفاء الحريق حتى يأتى رب العمل ويباشر العمل بنفسه . أما إذا كان العمل الذى تولاه تصرفاً قانونياً - سواء عقده باسم رب العمل أو بإسمه الشخصى - فواجبه هنا أيضاً أن يمضى فى عملة ، فيتم إبرام التصرف القانونى ، ويقوم بالإجراءات التى يوجبها القانون كتسجيل التصرف أو قيده ، ثم يباشر تنفيذ التصرف إذا اقتضى الأمر ، فيؤدى ما أنشأه التصرف من التزامات ، ويطالب بما رتبته من حقوق ، باسم رب العمل أو باسمه الشخصى على حسب الأحوال - كل هذا حتى يتمكن رب العمل من مباشرة التصرف الذى عقده الفضولى نيابة عنه . فيمضى فى الإجراءات أو فى التنفيذ بنفسه . أما التصرف الذى عقده الفضولى باسمه الشخصى ، فيستمر هذا فيه حتى يتم تنفيذه لأنه هو المسئول عنه شخصياً ،

(١) راجع د . السهرورى المرجع السابق ص ٥٤٧ وما بعدها .

وليس لرب العمل ألا تعويضه عن التزاماته وإلا محاسبته عنه
كما سيأتى .

الإلتزام الثانى : التزام الفضولى باخطار رب العمل لتدخله
متى بدأه (١) ولا يكفى أن يمضى الفضولى فى العمل الذى بدأ
به حتى يتمكن رب العمل من مباشرته بنفسه . بل يجب إلى
جانب ذلك أن يبادر إلى اخطار رب العمل بتدخله بمجرد أن
يتمكن من ذلك ، فيستطيع رب العمل بعد هذا الإخطار أن
يستعمل حقه من مباشرة العمل بنفسه.

(١) راجع د / أنور سلطان ، ص ٤٥٨

(١) يجب على الفضولي ان يبذل في القيام بالعمل عناية الشخص العادى ، ويكون مسئولا عن خطئه . ومع ذلك يجوز للقاضى ان ينقص التعويض المترتب على هذا الخطأ ، اذا كانت الظروف تبرر ذلك .

(٢) واذا عهد الفضولى الى غيره بكل العمل أو ببعضه كان مسئولا عن تصرفات نائبه ، دون اخلال بما لرب العمل من الرجوع مباشرة على هذا النائب .

(٣) واذا تعدد الفضوليون في القيام بعمل واحد ، كانوا متضامين في المسئولية .

النصوص العربية المقابلة :

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ١٩٥ لىبى ١٩٣ سورى و٢٧٢ ، ٢٧٣ كريتى و١٥٦ لبنانى و١٧٩ سودانى و١١٨١ تونسى و٩٤٥ مغربى .

المذكورة الايضاحية :

» ومع ذلك فينبغى التسامح فى تقدير هذه المسئولية اذا كان الفضولى قد قام بما تصدى له من شئون رب العمل لدفع ضرر يتهدده . «

الشرح والتعليق .:

هذا النص يوضح الإلتزام الثالث للفضولي وهو الإلتزام ببذل عنايه الشخص العادى فى القيام بالعمل وهو يضع معيار الخطأ فى الفضالة وما يترتب عليه من آثار كما ين احكام نائب الفضولى كما يقرر التضامن فى المسئولية إذا ما تعدد الفضوليون.

يلتزم الفضولي بما يلتزم به الوكيل من رد ما استولى عليه بسبب الفضالة ، وتقديم حساب عما قام به .
النصوص العربية المقابلة :

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدني بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ١٩٦ لىبى و١٩٤ سورى و٢٧٤ كويتى و١٥٨ لبنانى و١٨٠ سودانى .
المذكرة الايضاحية :

يراعى ان الفضولى يلزم برد ما استولى عليه بسبب الفضالة وتقديم حساب لرب العمل عما قام به وهو من هذه الناحية يلتزم بما يلتزم به الوكيل .
الشرح والتعليق :

يبين من المواد السابقة ١٩١ ، ١٩٣ أن التزامات الفضولى هي (١) :

- ١- أن يمضى فى العمل الذى بدأه إلى أن يتمكن رب العمل من مباشرته بنفسه .
- ٢- أن يخطر رب العمل بتدخله متى استطاع ذلك .
- ٣- أن يبذل فى القيام بالعمل عناية الشخص المعتاد .

(١) راجع د/ السهورى ، المرجع السابق ، ص ٥٤٧ وما بعدها .

م ١٩٣

٤ - أن يقدم حساب لرب العمل عما قام به وأن يرد إليه ما استولى عليه بسبب الفضاله.

ومصدر هذه الإلتزامات الأربعة هو القانون وقيمها على أساس واقعة قانونيه هي قيام الفضولي بالعمل العاجل لحساب رب العمل ، وهذا العمل قد يكون عملاً مادياً أو يكون تصرفاً قانونياً .

١٩٤ م

مادة ١٩٤

(١) اذا مات الفضولي التزم ورثته بما يلتزم به ورثة الوكيل طبقاً لاحكام المادة ٧١٧ فقرة ٢ .

(٢) واذا مات رب العمل بقى الفضولي ملتزماً نحو الورثة بما كان ملتزماً به نحو مورثهم .

النصوص العربية المقابلة :

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدني بالانطار العربية المواد التالية :

مادة ١٩٧ لىبى و١٩٥ سورى و٢٧٥ كويتى و١٥٢ لبنانى و١٨٢ سودانى و٣٠٨ أردنى .

الشرح والتعليق :

توضح هذه المادة أثر موت الفضولى فتنقضى بموجبه الفضالة كما تنقضى الوكالة .

أما ورثة الفضولى فيلتزمون التزاماً شخصياً مباشراً بما يلتزم به ورثة الوكيل . (١)

(١) راجع د/ السنهورى المرجع السابق ، ص ٥٥١ وما بعدها .

يعتبر الفضولي نائباً عن رب العمل ، متى كان قد بذل في إدارته عناية الشخص العادى ، ولو لم تتحقق النتيجة المرجوه . وفى هذه الحالة يكون رب العمل ملزماً بأن ينفذ التعهدات التى عقدها الفضولى لحسابه وان يعوضه عن التعهدات التى التزم بها ، وان يرد له النفقات الضرورية والنافعة التى سوغتها الظروف مضافاً إليها فوائدها من يوم دفعها ، وان يعوضه عن الضرر الذى لحقه بسبب قيامه بالعمل ، ولا يستحق الفضولى أجراً على عمله الا ان يكون من أعمال مهنته .

النصوص العربية المقابلة :

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ١٩٨ لىبى و١٩٦ سورى و٢٧٦ كويتى و١٦٣ لبنانى و١٨١ سودانى .

المذكورة الايضاحية :

١ إذ قام الفضولى بالوفاء بالتزاماته ، وعلى وجه الخصوص ، بالتزام حسن الادارة ، بأن بذل العناية المطلوبة كان له أمور ثلاثة فيلزم رب العمل أولاً بالوفاء بما تعهد به الفضولى . وينبغى التفريق فى هذا الصدد بين فرضين : فاذا كانت هذه التعهدات قد تولي عقدها الفضولى باسم رب العمل التزم هذا بها مباشرة أما اذا تعاقد الفضولى باسمه شخصياً ترجع حقوق العقد والتزاماته الى الفضولى ولكن

رب العمل يلزم بتعويضه عن جميع ما عقد من التعهدات على هذا الوجه ، وفقا لقواعد الإثراء بلا سبب ، ويلزم رب العمل من ناحية أخرى بأن يؤدي للفضولي جميع ما اقتضت الظروف من نفقات ضرورية أو نافعة على أنه يجوز انزال النفقات المفرطة ، ولو كانت نافعة ، الى الحد المعقول ويكون للفضولي في هذه الحالة ان ينتزع ما جاوز الحد على أن يعيد الشيء الى الحالة التي كان عليها من قبل ويضاف الى هذه النفقات فوائدها محتسبة على أساس السعر القانوني، من يوم دفعها لا من يوم رفع الدعوى، استثناء من حكم القواعد العامة ، ويلزم رب العمل أخيرا ، بتعويض الفضولي تعويضا عادلا عما يلحقه من ضرر بسبب قيامه بالعمل .

أحكام القضاء،

رجوع الوارث بما أداه من ديون التركة عن باقى الورثة .
إما أن يكون بدعوى الحلول أو بالدعوى الشخصية . هذه الدعوى الأخيرة أساسها الفضالة أو الإثراء بلا سبب . حكم كل منهما . مثال بشأن طلب الفوائد .

• للسوارث الرجوع على باقى الورثة بما يخصهم من الدين الذى وفاه - عن التركة - كل بقدر نصيبه بدعوى الحلول أو بالدعوى الشخصية فان كان رجوعه بدعوى الحلول فانه يحل محل الدائن في نفس الدين الذى أداه بحيث يكون له حقه بما لهذا الحق من خصائص وما يلحقه من توابيع وما يكفله من تأمينات وما يرد عليه من دفعات عملا بالمادة ٣٢٩ من القانون المدنى فاذا كانت الفائدة المقررة للدين ٢٪ فليس له أن يطالب بأكثر من ذلك ، وأن كان رجوعه بالدعوى الشخصية فيكون على

١٩٥٠م

أساس الفضالة أو الاثراء بغير سبب فان أثر الرجوع بدعوى الاثراء بلا سبب فله أقل قيمتى الافتقار الذى لحقه مقدرا بوقت الحكم والاثراء الذى أصاب المدعى عليه وقت حصوله فاذا طلب فائدة عما أنفق استحق الفائدة القانونية من وقت تحديد المبلغ المستحق بحكم نهائى . أما أن رجع بدعوى الفضالة فيستحق طبقا للمادة ١٩٥ من القانون المدنى النفقات الضرورية والنافعة التى سوغتها الظروف مضافا اليها فوائدها من يوم دفعها أى من وقت الاتفاق واذا كان الطاعن قد أسس دعواه على أنه قام بسداد الدين الباقى للدائنة بعد أن اتخذت اجراءات نزع الملكية ورفع الدعوى لالزام المطعون ضدها بأن تدفع له نصيبها فى الدين والفوائد القانونية بواقع ٤٪ من تاريخ المطالبة الرسمية فقصت له المحكمة بالمبلغ المطالب به وأغفلت الفصل فى طلب الفوائد ، فأقام الدعوى المطعون فى حكمها للمطالبة بتلك الفوائد ، وكان الاستفادة من جملة ما تقدم ان الطاعن قد استند فى دعواه الى الفضالة فهى التى تعطيه الحق فى الفوائد من تاريخ انفاقه للمبالغ الضرورية والنافعة دل على ذلك انه لم يتمسك بالفائدة التى كانت تستحقها الدائنة وهى ٢٪ حتى يمكن القول باستناده لدعوى الحلول ، كما انه لم يطلب الفوائد من تاريخ الحكم النهائى طبقا لقواعد الاثراء وواضح اضطراره لسداد الدين توقيا لاجراءات التنفيذ العقارى بدين لايقبل الانقسام بالنسبة للمدينين وهو أحدهم مما تستقيم معه دعوى الفضالة ومؤدى ذلك استحقاقه للفوائد بواقع ٤٪ من تاريخ الاتفاق وهو سابق على التاريخ الذى جعله بدء الطلب بها ، فان الحكم - اذ خالف ذلك بأن كيف دعوى الطاعن بأنها دعوى حلول مما لا يستقيم مع طلباته فيها - يكون مخطئا فى تطبيق القانون .

(الطعن ٥١ لسنة ٤٣ ق - جلسة ١٩٧٧/٢/٢٣ من ٢٨ ص ٥٤٨)

١٩٦م

مادة ١٩٦

(١) اذا لم تتوافر في الفضولي أهلية التعاقد فلا يكون مسؤولاً عن ادارته الا بالقدر الذى أثرى به ، مالم تكن مسؤوليته ناشئة عن عمل غير مشروع .

(٢) أما رب العمل فتبقى مسؤوليته كاملة، ولو لم تتوافر فيه أهلية التعاقد .

النصوص العربية المقابلة :

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ١٩٩ لىبى و١٩٧/١ سورى و٢٧٧ كويتى و١٥١/٢ - ١٦١ لبنانى و١٨٣ سودانى .

المذكرة الايضاحية :

«تفترض التزامات الفضولى - وهى التزام المضى فى العمل والتزام بذل عناية الشخص المعتاد ، والتزام تقديم الحساب - أهلية التعاقد فيه فاذا لم يكن الفضولى أهلاً للتعاقد فلا يسأل عن ادارته الا وفقاً لقواعد الاثراء بلا سبب وقواعد المسؤولية التقصيرية » .

م ١٩٧

مادة ١٩٧

تسقط الدعوى الناشئة عن الفضالة بانقضاء ثلاث سنوات من اليوم الذى يعلم فيه كل طرف بحقه . وتسقط كذلك فى جميع الاحوال بانقضاء خمس عشرة سنة من اليوم الذى ينشأ فيه هذا الحق .

النصوص العربية المقابلة :

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ٢٠٠ لیبى و ٢٤٤ عراقى و ١٩٨ سورى و ٢٧٨ كويتى و ١٨٤ سودانى .

احكام القضاء :

اذا كان المشتري قد دفع الى أخى البائع مبلغا من أصل ثمن المبيع فقام هذا بدفعه الى صاحب حق امتياز على المبيع وتولى شطب حق الامتياز، فاعتبرت المحكمة ذلك عملا من فضولى استفاد منه المشتري والبائع فى محو ما كان مثقلا به العقار المبيع وفى تسوية علاقتهما المالية الناشئة من عقد البيع باحتساب هذا المبلغ ضمن المبالغ المسددة من المشتري الى البائع ، فليس فى هذا ما يخالف المادة ١٤٤ من القانون المدنى القديم اذ لا جدال فى أن البائع قد استفاد من شطب حق الامتياز ليكون ملزما بقيمته المسددة حتى لا يثرى على حساب المشتري بغير سبب .

(الطعن ٩٩ لسنة ١٨ ق - جلسة ١٩٥٠/٥/٤)

١٩٧م

متى توافرت شروط الفضالة المنصوص عليها فى المادة ١٤٤ من القانون المدنى (القديم) كان للفضولى بحكم القانون ان يطالب رب العمل بالمصاريف التى صرفها والخسارات التى خسرها وإلتزام رب العمل فى هذه الحالة مصدره قاعدة عدم جواز الإثراء على حساب الغير إذ هو قد أفاد من عمل الفضولى ولا يتوقف الإلتزام على إرادة رب العمل ، ومن ثم يبدأ سقوط حق الفضولى فى إسترداد المصروفات التى صرفها من وقت قيامه قصدا بالفعل الذى ترتب عليه منفعة رب العمل .

(الطعن ٣٥٠ لسنة ٢٠ ق - جلسة ١٢/٢/١٩٥٣)

إذا كان صحيحا ان قبض الدائن قيمة الشيك الذى استلمه آخر من المدين يعد اقرارا منه لهذا الوفاء بحيث يصبح هذا الغير فى هذه الحالة وكىلا بعد أن بدأ فضوليا - على ما تقضى به المادة ٣٣٣ من القانون المدنى ومذكرته التفسيرية - الا أن هذه الوكالة قاصرة على الوفاء الذى أقره الدائن فلا تتعده الى ما يكون هذا الغير قد أقر به فى ورقة أخرى غير الشيك من أن المبلغ الموفى به هو كل الباقى المستحق للدائن لان هذا الاقرار بالتخالص ليس من مستلزمات الوفاء بالمبلغ الموفى به بل هو اقرار بواقعة قانونية مستقلة عن الوفاء ، ولا يمكن اعتبار الدائن مقرا لها الا اذا كان قد علم بها وقت اقراره ذلك الوفاء . كما لا يمكن اعتبار الاقرار بالتخالص من الغير عملا من أعمال الفضولى اذ لا يتوافر فيه ما يشترط توافره فى عمل الفضولى الذى يلزم به رب العمل وهو أن يكون هذا العمل ضروريا بالنسبة لرب العمل .

(الطعن ٣٤٠ لسنة ٢٦ ق - جلسة ٥/٤/١٩٦٢ س ١٣ ص ٤١٤)

١٩٧٠م

فضالة - أحكام الفضالة لا محل لإعمالها حيث تقوم بين طرفي الخصومة رابطة عقدية .

من المقرر في قضاء هذه المحكمة انه لا قيام لأحكام الفضالة حيث تقوم بين طرفي الخصومة رابطة عقدية بل يكون العقد وحده هو مناط تحديد حقوق كل منهما والتزاماته قبل الآخر فان تمسك الطاعن بأحكام الفضالة في مواجهة مورث الطاعنين بمد أجل خطاب الضمان رغم ما بينهما من رابطة عقدية يكون في غير محله .

(الطعن ٩١١ لسنة ٤٧ ق - جلسة ١٩٧٩/١٢/٣١ من ٣٠ ص ٤٢٦)

يتعين ان يكون الفضولي غير ملتزم بالعمل الذي أداه وغير منهي عنه سواء من رب العمل أو بحكم القانون ومن ثم لا يجوز القضاء للغير الذي تولى العمل المنهي عنه رب العمل على أساس قواعد الفضالة وأن كان يجوز اسناد ذلك الى دعوى الاثراء بلا سبب اذا توافرت شروطها .

ان النص في المادة ١٨٨ من القسانون المدني على أن الفضالة هي أن يتولى شخص عن قصد القيام بشأن عاجل لحساب شخص آخر دون أن يكون ملزماً بذلك ، يدل على أنه يتعين ان يكون الفضولي غير ملزم بالعمل وغير منهي عنه سواء من رب العمل أو بحكم القانون ومن ثم فلا يجوز القضاء للغير الذي تولى العمل المنهي عنه من رب العمل على أساس قواعد الفضالة ، وان كان يجوز اسناد ذلك الى دعوى الاثراء بلا سبب اذا

م ١٩٧

توافرت شروطها ، لما كان ذلك وكان البين من مدونات الحكم الابتدائي المؤيد بالحكم المطعون فيه أن الشركة الطاعنة - والتي يجرى النقل على نفقتها - قد نهت مورث المطعون ضدهما عن دفع فرق النقل المقضى به فان ذلك الحكم وقد قضى بالزام الشركة الطاعنة بأن تؤدي للمطعون ضدهما الفرق فى أجر النقل استنادا الى قواعد الفضالة يكون قد أخطأ فى تطبيق القانون بما يستوجب نقضه فى هذا الصدد .

(الطعن ١٢٥ لسنة ٥٠ ق - جلسة ١٩٨٠/١٢/٨)

الفصل الخامس

القانون

مادة ١٩٨

الالتزامات التي تنشأ مباشرة عن القانون وحده تسرى عليها النصوص القانونية التي أنشأتها .

النصوص العربية المقابلة :

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدني بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ٢٠١ لبيى و٢٤٥ عراقي و١٩٩ سوري و٢٧٩ كويتي و١٢٠ لبناني و١٨٥ سوداني و٣١٢ أردني .

اللمكرة الإيضاحية :

نظرة عامة :

أوجز المشروع إيجازاً بينا فيما يتعلق بالالتزامات التي تصدر عن نص القانون مباشرة . وقد حداه على ذلك ما هو ملحوظ في ترتيب هذه الإلتزامات وتنظيمها ، فكل التزام منها يتكفل ذات النص المنشئ له بتعيين مضمونه وتحديد مداه ، لمرجعها جميعاً أحكام التشريعات الخاصة بها . ومع ذلك ، فقد روى أن ينص استثناء على الإلتزام بتقديم شئ . ذلك ان هذا الإلتزام لم يظهر بمكان في سائر نواحي التشريع ، ولهذا أفرد له نص

١٩٨٨م

خاص، أخذ عن المشروع الفرنسي الإيطالي . ويراعى أن هذا المشروع قد استلهم في هذا الشأن ما ورد من الأحكام في التقنين الألماني والسويسرى . (١)

وجاء بذاكرة المشروع التمهيدى :-

١- كل التزام أيا كان مصدره المباشر يرجع إلى القانون ، باعتباره المصدر الأخير للالتزامات والحقوق جميعاً . فمن الإلتزامات ما يكون مصدره المباشر تصرف قانونى ، أو عمل غير مشروع ، أو إثراء بلا سبب ، ويرد فى مصدره الأخير إلى القانون . ومنها ، على نقيض ذلك ، ما يكون القانون مصدره المباشر والأخير فى آن واحد . ويراعى أن القانون يعتبر فى هذه الصورة مصدراً وحيداً يتكفل بإنشاء الإلتزام رأساً ، ويتولى تعيين مداه وتحديد مضمونه . وقد ساق التقنين اللبنانى فى معرض التمثيل للإلتزامات التى تصدر عن نص القانون التزامات الجوار ، والإلتزام بالإتفاق على بعض الأصهار . وقد تقدم أن التزامات الفضولى ، فيما يتعلق بالمضى فى العمل ، والعناية المطلوبة ، وتقديم الحساب ، كلها ينشئها القانون رأساً ، وينفرد بذلك دون سائر مصادر الإلتزام .

٢- وتنشأ الإلتزامات المقررة بنص القانون استقلالاً عن إرادته ذوى الشأن فهى لا تقتضى فيهم أهليه ما (المادة ١٢٠ من التقنين اللبنانى) . ومع هذا فقد يتطلب القانون أهلية خاصة بالنسبة لبعض هذه الإلتزامات مراعيأ فى ذلك أنها لا تترتب بمعزل عن الإرادة . ومن هذا القبيل ما يقع من الإلتزامات على عاتق الفضولى ، إذ يشترط القانون لترتيبه أن يكون من يتصدى لشأن من شئون الغير تفضلاً أهلاً للتعاقد .

(١) مجموعة الأعمال التحضيرية ، المرجع السابق ، ص ٤٩٠ وما بعدها .

الشرح والتعليق :

تناول هذه المادة أحكام القانون كمصدر من مصادر الالتزام
فالقانون هو مصدر جميع الالتزامات لان مصادر الالتزام تستمد
منه (١) .

ويشير الاستاذ الدكتور سمير تناغو الى ان : فالقانون هو
مصدر الالتزامات جميعا ، لان كل مصادر الالتزام تستمد قوتها
من القانون ، فقانون هو الذى جعل العقد مصدرا للالتزام .
والقانون هو الذى جعل الارادة المنفردة مصدرا للالتزام ، والقانون هو
الذى جعل العمل غير المشروع مصدرا للالتزام ، والقانون هو
الذى جعل الاثراء بلا سبب مصدراً للالتزام ، ولكن طبقا لقانون
السببية وتدرج الاسباب ، فان القانون ليس هو المصدر المباشر لهذه
الالتزامات ، ولكن مصدرها المباشر هو العقد أو الارادة المنفردة أو
العمل غير المشروع ، أو الاثراء بلا سبب ، بحسب الاحوال ، أما
القانون فهو المصدر غير المباشر لهذه الالتزامات . وهو المصدر
الذى تستند اليه المصادر الاخرى وتستمد منه وجودها وقوتها .

ولكن فى بعض الاحوال ينشأ الالتزام عن القانون مباشرة ،
بحيث لا يكون له مصدر آخر غير حكم القانون الذى أنشأه .
وبالنسبة لهذه الالتزامات تقرر المادة ١٩٨ مدنى ان الالتزامات
التي تنشأ عن القانون وحده تسرى عليها النصوص القانونية التي
أنشأتها .

(١) راجع د/ سمير تناغو مصادر الالتزام ، طبعة ١٩٩٠/٢٠٠٠ ص ٣٥٤ .

١٩٨ م

ومن الامثلة على الالتزامات الناشئة عن القانون مباشرة ،
الالتزامات الموجودة فى نطاق الاثرة ، كالتزامات كل من الزوجين
فى مواجهة الزوج الآخر . والالتزام بالنفقة فيما بين الزوجين .
وفىما بين الاقارب .

ومن الامثلة على ذلك أيضا الالتزامات الناشئة بين الجيران
بسبب الجوار ، كتلك التى تنشأ بسبب الحائط المشترك والحائط
الملاصق ، أو بسبب ملكية الطبقات فى المبنى الواحد ، أو بسبب
الشروع فى الملك .

ومن أهم الامثلة على الالتزامات القانونية ، الالتزام بدفع
الضرائب ، وهو التزام فى مواجهة الدولة تمكينا لها من القيام
بوظائفها خدمة المجتمع .

ومن الامثلة على الالتزامات القانونية ، التزامات الفضولى ،
أما التزامات رب العمل فهى ناشئة عن الفضالة ، أو عن الاثراء
بلا سبب .

أحكام القضاء:

قضاء الحكم بمسئولية مصلحة السكة الحديد عن ثمن
البضائع الفاقد تأسيساً على أنها أخطأت خطأ جسيماً .
احالته الدعوى إلى التحقيق بشأن أجره النقل المطلوبه لإثبات
وقوع خطأ جسيم من المصلحة المذكورة فى النقل - تناقض فى
أسباب الحكم توجب نقضه .

متى كان الحكم قد أسس مسئولية أمين النقل - مصلحة
السكة الحديدية - على أنها أخطأت خطأ جسيماً فاستحق عليها

م ١٩٨

التعويض - أى ثمن البضائع الفاقده - وأحال الدعوى إلى التحقيق بشأن أجره نقلها لإثبات وقوع خطأ جسيم من المصلحة المذكورة فى النقل - فإن الحكم يكون متناقضاً فى أسبابه التى أقيم عليها متعيناً نقضه .

(الطعن ٣٢٥ لسنة ٢٢ق - جلسة ١٢ / ٤ / ١٩٥٦ ص ٧ ص ٥١٣)

ترتب المسؤولية فى ذمه أمين النقل عند عدم قيامه بتسليم البضاعة إلى المرسل اليه - عدم درء هذه المسؤولية عنه إلا بإثباته أن التسليم أو الضياع راجع لسبب قهرى - شرط ذلك : أن ترفع عليه الدعوى فى غضون المدة التى حددها قانون التجارة فى المادة ١٠٤ .

مسئولية أمين النقل هى مسئولية تعاقدية فإذا لم يتم تسليم البضاعة إلى المرسل اليه كان مسئولاً عن نتيجة اخلاسه بالتزامه ولا يدرأ عنه هذه المسئولية إلا أن يثبت أن عدم تسليم البضاعة أو ضياعها يرجع لسبب قهرى لا يد له فيه وإنما ذلك مشروط بأن ترفع على أمين النقل دعوى المسئولية فى غضون المدة التى حددها قانون التجارة فى المادة ١٠٤ .

(الطعن ٤٠٨ لسنة ٢٢ق - جلسة ٣١ / ٥ / ١٩٥٦ ص ٧ ص ٦٤٢)

رفع دعوى المسئولية على أمين النقل بعد مدة التقادم القصيرة المحددة فى المادة ١٠٤ تجارى - تمسك أمين النقل بهذا التقادم التزام المرسل بإثبات وقوع غش أو خيانه من الأمين أو عماله أدى إلى ضياع البضاعة - مسئولية أمين

١٩٨م

النقل فى هذه الحالة مسئولية خطئيه قوامها الخطأ المدعى به عليه .

إذا رفعت دعوى المسئولية على أمين النقل بعد المدة المحددة فى المادة ١٠٤ من القانون التجارى وتمسك أمين النقل بالتقادم القصير الذى تقرره هذه المادة فعلى المرسل إذا أراد أن يتفادى الحكم بسقوط حقه بهذا التقادم أن يقيم هو الدليل على أن ضياع البضاعة كان مرجعه غشاً أو خيانة وقعت من جانب أمين النقل أو عماله إذ أن مسئولية أمين النقل فى هذه الحالة ليست مسئولية تعاقدية بل مسئولية خطئية قوامها الخطأ المدعى به عليه .

(الطعن ٤٠٨ سنة ٢٢ ق جلسة ٢١ / ٥ / ١٩٥٦ س ٧ ص ٦٤٢)

مسئولية الوكيل بالعمولة للنقل عن تلف البضاعة - هى مسئولية مفترضة أصلاً طبقاً للمادتين ٩٢، ٩١ تجارى ، متى يعفى منها : إذا أقام الدليل على القوة القاهرة أو العيب فى البضاعة أو خطأ أو إهمال من المرسل .

مسئولية الوكيل بالعمولة للنقل عن تلف البضاعة مفترضة أصلاً طبقاً للمادتين ٩٢، ٩١ من قانون التجارة ، ولا يعفيه منها إلا إقامته الدليل على القوة القاهرة أو العيب فى البضاعة أو خطأ أو إهمال من المرسل فإذا تلفت البضاعة ولم يشبث الوكيل بالعمولة المكلف بنقلها شيئاً من ذلك فإنه يتحمل مسئولية التلف ولا يكون المرسل هو المكلف بإثبات خطأ الركيل بالعمولة فى هذه الحالة .

(الطعن ٣٧٩، ٣٨٢ سنة ٢٢ ق - جلسة ٢٨ / ٦ / ١٩٥٦ س ٧ ص ٧٦٧)

١٩٨م

عدم انتفاء مسؤولية وكيل النقل الأول بمسؤولية وكيل النقل الأخير - المادة ٩٣ تجارى.

مسؤولية وكيل النقل الأخير لا تنفى مسؤولية وكيل النقل الأول الذى عهد إليه بالنقل فى جزء من الرحلة طبقاً للمادة ٩٣ من قانون التجارة .

(الطعنان ٣٧٩، ٣٨٢ سنة ٢٢ق - جلسة ٢٨/٦/١٩٥٦ ص ٧٧٦٧)

تلف الشيء المؤجر بفعل شخص أجنبى غير المستأجر أو خدمة - لا محل لمسألة المستأجر عن رد الشيء المؤجر فى نهاية العقد بحالته أو رد قيمته - المادة ٤٦٣ مدنى مختلط .

إذا كان تلف الشيء المؤجر لم ينشأ عن فعل المستأجر أو عن فعل خدمة وإنما تنشأ عن فعل شخص آخر غير هؤلاء فلا محل لمسألة المستأجر طبقاً للمادة ٤٦٣ من القانون المدنى اختلط عن رد الشيء المؤجر فى نهاية عقد الإيجار بحالته أو رد قيمته .

(الطعن ١٢٥ سنة ٢٣ق - جلسة ١١/٤/١٩٥٧ ص ٨١٣)

استخلاص الحكم من مطابقة الاسم التجارى الذى اتخذه الطاعنان لشركتهما باسم شركة المطعون عليه - وجود تشابه بين الاسمين من شأنه أن يوجد لبساً لدى جمهور المستهلكين فى تحديد مصدر منتجات كل من الطرفين - اعتباره منافسة غير مشروعة استناداً إلى اعتبارات سائغة أوردها وعلى ما استمدته من عبارات عقد تعديل الشركة بين الطرفين بغير مسح أو تحريف - لا قصور .

م ١٩٨

إذا كان الحكم المطعون فيه قد استند في تحديد حقوق الطرفين إلى عقد تعديل الشركة المبرم بينهما وأوضح أن هذا التعاقد تضمن قصر حق استعمال الاسم التجارى للشركة التى كانت معقودة بينهما على الشركة المطعون عليها والتزام الطاعنين الذين انفصلا من الشركة بعدم استعمال هذا الاسم ، كما استخلص الحكم من مطابقة الاسم الذى اتخذته الطاعنان لإسم شركتهما باسم شركة المطعون عليه وجود تشابه بين الاسمين من شأنه أن يوجد لبساً لدى جمهور المستهلكين فى تحديد مصدر منتجات كل من الطرفين مما يعتبر منافسة غير مشروعة ، وكان الحكم قد أقام قضاءه فيما انتهى اليه فى هذا الخصوص على الاعتبارات السائفة التى أوردها وعلى ما استمده من عبارات تعديل الشركة بغير مسخ أو تحريف فإن ما انتهى اليه فى هذا الصدد يكفى لحمل قضائه فلها محل للنعى بالقصور فى التسبيب .

(الطعن ٧٨ سنة ٢٥٢٥ - جلسة ١٢ / ١١ / ١٩٥٩ س ١٠ ص ٦٥١)

ايضاح الحكم أركان المسؤولية الموجبة للتعويض عن المنافسة غير المشروعة من خطأ وضرر وعلاقة سببية - لا قصور .

إذا كان الحكم المطعون فيه قد أوضح أركان المسؤولية المرجبة للتعويض من خطأ هو اخلال الطاعنين بالتعاقد ومنافستهما المطعون عليه منافسة غير مشروعة ومن ضرر محقق نتيجة لأن التسمية التى اتخذها الطاعنان لشركتهما توجد لبساً فى تحديد مصدر منتجات كل من الشركتين لدى المستهلكين ومن

١٩٨ م

وجود رابطة السببية بين الخطأ والضرر فلا محل للنعي عليه بالقصور.

النص في عقد التأمين على أنه لا يشمل بصفة خاصة ما يقع من الحوادث والأضرار نتيجة لتحميل السيارة بأكثر من حمولتها المقررة رسمياً أو نتيجة لعدم العناية بها - عدم اعتباره من الشروط القائمة على التعسف والمناقضة لموهر العقد - لا مخالفة فيه للنظام العام - مناهة الرغبة المشروعة في الحد من نطاق المسؤولية بإستبعاد بعض الحالات التي يكون من شأنها جعل الخطر أشد احتمالاً.

إذا كان يبين من الإطلاع على الحكم المطعون فيه - أن محكمة الإستئناف - بعد أن بينت أن الحكم الجنائي الذي قضى بإدانة سائق السيارة المؤمن عليها قام على تحميل تلك السيارة بأكثر من الحمولة المقررة بطنين وبأنها كانت في حالة غير صالحة للعمل من حيث فراملها وعجلة قيادتها ، عرضت لما أدلت به شركة التأمين الطاعنة في دفاعها من أن هاتين الحالتين لا تدخلان في نطاق التأمين إذ نصت المادة الثانية من وثيقة التأمين على ان التأمين لايشملها - ولم تأخذ بهذا الدفاع وأسست وجهة نظرها في التقرير بمسئولية الطاعنة عن دفع مبلغ التأمين على ان ما احتوته وثيقة التأمين من شروط مطبوعة - عددت فيها الحوادث والأضرار التي تعفى فيها الطاعنة من المسؤولية - يوصل إلى القول بأن الشركة قد اعتبرت نفسها في الواقع متحللة عن دفع التأمين عن الحوادث التي تقع نتيجة مخالفة القوانين واللوائح

١٩٨م

عموماً - بما يترتب عليه عدم الإعتماد بهذا الشرط واهداره ، فإن هذا الذى أقام الحكم المطعون فيه قضاءه عليه يكون مخالفاً للقانون - ذلك انه وان كان مؤدى ما انتهى إليه ذلك الحكم هو إعتبار وثيقة التأمين موضوع الخصومة الحالية والتي عقدت فى ظل أحكام القانون المدنى القديم عقد إذعان ، إلا أنه لا يتأدى من ذلك أن يهدر نص المادة الثانية بجميع ما تضمنه من الصور والحالات التى نص فيها على أن التأمين لا يشملها - ذلك أن ما يسوغ ابطاله فى هذه الحالة - انما يقتصر على الشروط التصفية التى تتناقض مع جوهر العقد بإعتبارها مخالفة للنظام العام ، ولما كان ما ورد بالبندين ثانياً ورابعاً من المادة الثانية من العقد من أن التأمين لا يشمل بصفة خاصة ما يقع من الحوادث والاضرار نتيجة لتحميل السيارة بأكثر من حملتها المقررة رسمياً أو نتيجة لعدم العناية بها (وهاتان الحالتان هما عماد الحكم الجنائى فى إدانة سائق السيارة المؤمن عليها) لا يعتبر من الشروط القائمة على التعسف والناقضة لجوهر العقد ولا مخالفة فيها للنظام العام بل إن مبناهما الرغبة المشروعه فى الحد من نطاق المسؤولية بإستبعاد بعض الصور التى يكون من شأنها جعل الخطر أشد احتمالاً، فإنه يتعين لذلك اعمال مقتضاها ، لما كان ذلك وكان الحكم المطعون فيه قد خالف هذا النظر يكون متعين النقض .

(الطعن ٢٩٦ سنة ٢٥ ق جلسة ٢١ / ٤ / ١٩٦٠ س ١١ ص ٣٣٠)

المسئولية عن التنفيذ الجبرى.

م ١٩٨

ولكن كان اتخاذ الدائن اجراءات التنفيذ القهرى على أموال
مدينه هو حق مقرر له لا يستوجب مسئوليته ، إلا أن عليه أن
يراعى الإجراءات التى فرضها القانون فى التنفيذ على أموال المدين
ذاتها بحيث لا يسند إليه الخطأ العمد أو الجسيم ، فإن هو قارف
ذلك ثبت فى حقه ركن الخطأ الموجب للمسئولية عن هذه
الإجراءات فيما لو ترتب عليها إلحاق الضرر بالغير .

(الطعن ٥٨ لسنة ٣٦ ق جلسة ١٤ / ٤ / ١٩٧٠ م ٢١ ص ٦١١)

أخذ الحكم بقاعدة شرعية دون نصوص القانون المدنى بغير
بيان للأسباب التى دعت الى الأخذ بها هى - يجعله بمثابة حكم
غير مسبب . ونقص الحكم فى الأسباب التى بنى عليها عائب له
موجب لنقضه - فاذا كانت الدعوى تتحصل فى مطالبة ورثة
ناظر الوقف برد مبالغ مشغولة بها ذمته بمقتضى سندات فلا
يجوز للمحكمة ان تطبق القاعدة الشرعية التى فحواها أنه اذا
مات الناظر مجهلا غلة الوقف التى قبضها قبل وفاته فلا ضمان
لجهة الوقف فى تركته . اذ ان الدعوى بهذا الوضع هى دعوى
مدنية والناظر وكيل عن الوقف والمستحقين ، هذا فضلا عن أن
القاعدة الشرعية التى طبقتها المحكمة لها شروط غير متوافرة فى
هذه الدعوى .

(الطعن ٢٥ لسنة ١ ق - جلسة ٢٤ / ١٢ / ١٩٣١)

التزام المحكمة الأهلية بالتبنيث من أنه أخذ بالقاعدة الشرعية
على وجهها الصحيح فى موطن تطبيقها متى وجب العمل بها
وحق محكمة النقض فى مراقبة ذلك .

م ١٩٨

متى كان العمل على مقتضى قاعدة من القواعد الشرعية واجبا فعلى المحكمة الأهلية - اذا رأت أن ترتب على هذه القاعدة حكما فى النزاع المعروض عليها - ان تثبت من أنها قد أخذ بها على وجهها الصحيح فى موطن تطبيقها ، ولحكمة النقض الرقابة عليها فى ذلك .

(الطعن ٨٣ لسنة ٦ ق - جلسة ١٩٣٧/٢/١١)
مخالفة حكم من أحكام الشرع كان من الواجب الأخذ به فى الدعوى - خطأ .

اذا خالفت المحكمة حكما من أحكام الشرع كان من الواجب الأخذ به فى الدعوى فان حكمها يكون مخالفا للقانون متعينا نقضه .

(الطعن ٨٦ لسنة ٦ ق - جلسة ١٩٣٧/٤/٢٢)
ان التمسك بتطبيق حكم من أحكام القانون هو من الأسباب القانونية البحت التى يجوز ابدؤها لأول مرة لدى محكمة النقض اذ هو لا يعد من الأسباب الجديدة ، لأن الخصوم يعتبرون بطرح دعواهم أمام القاضى انهم يطلبون اليه ان يفصل فيها وفقا لأحكام القانون ، فمن الواجب عليه ان يبحث ولو من تلقاء نفسه عن حكم القانون فى واقعته وينزل هذا الحكم عليها . فمن أنكر عليه خصومة التوقيع على العقد الذى يتمسك به مع اعترافهم بصحة هذا التوقيع ، وقبل ان يثبت صحته ، ثم قضى ضده برد وبطلان العقد . يجوز له أن يحتج لدى محكمة النقض بأن الطريق الذى كان على خصومه أن يسلكوه فى الدعوى

م ١٩٨

انما هو الطعن بالتزوير ولو لم يكن قد تمسك بذلك أمام محكمة الموضوع .

(الطعن ٥٩ لسنة ٧ ق - جلسة ١٩٣٨/٢/٣)

ان الشريعة الاسلامية والقوانين الدينية لليهود والنصارى وقوانين الأحوال الشخصية الخاصة بالأجانب تعتبر من القوانين الواجب على المحاكم تطبيقها فيما يعرض لها من مسائل الأحوال الشخصية ولا تجد فيه ما يستدعى وقف الدعوى لتفصل فيه محكمة الأحوال الشخصية المختصة به بصفة أصلية . ولا شك فى أنه متى وجب الحكم فى الأحوال الشخصية على مقتضى الشريعة الاسلامية أو القوانين المالية أو الجنسية فإنه يكون على المحكمة ان تثبت من النص الواجب تطبيقه فى الدعوى ، وتأخذ فى تفسيره بالوجه الصحيح المعتمد ، وهى فى ذلك خاضعة لرقابة محكمة النقض ، ولذلك لا يكون العمل بالمادة ٢٨٠ من لائحة ترتيب المحاكم الشرعية واجبا على المحاكم الأهلية الا فى مسائل الأحوال الشخصية التى تختص المحاكم الشرعية بنظرها بصفة أصلية ولا تفصل فيها المحاكم الأهلية الا بصفة فرعية .

(الطعن ٩٥ لسنة ٨ ق - جلسة ١٩٣٩/٦/٨)

ان الشريعة الاسلامية لا تعتبر من القانون الواجب على المحاكم الأهلية تطبيقه الا فى خاصة العلاقات المدنية التى نشأت فى ظلها قبل ترتيب هذه المحاكم وفى المسائل التى أحالها القانون اليها كالميراث والحكر . أما ما أخذه الشارع عنها وأدمجه فى القوانين كأحكام الشفعة وحقوق زوجات التجار فإنه من القوانين

١٩٨٨م

التي تطبقها المحاكم وتفسرها غير متقيدة برأى الأئمة ، وحكمة
النقض الرقابة عليها في ذلك .

(الطعن ٩٥ لسنة ٨ ق - جلسة ١٩٣٩/٦/٨)

ان الشريعة الاسلامية لا تعتبر من القانون الواجب على
المحاكم النظامية تطبيقه الا في خاصة العلاقات المدنية التي نشأت
قبل انشاء المحاكم الأهلية وفيما أحاله القانون عليها كالميراث
والحكر وفي مسائل الأحوال الشخصية التي تعرض لها ولا تجدد
فيها ما يستدعى التقرير بوقف الدعوى حتى تفصل في هذه
المسائل المحاكم الشرعية المختصة بصفة أصلية. أما ما أخذه الشارع
من أحكام الشريعة وطبعه بطابعة وأدمجه في القوانين كأحكام
المريض مريض الموت وأحكام الشفعة وحقوق الزوجات في القانون
التجاري . فانه يكون قانونا بذاته تطبقه المحاكم النظامية وتفسره
غير متقيدة فيه بأراء أئمة الفقه الاسلامي . وعلى ذلك فكون
الشريعة الاسلامية هي مصدر تشريع الشفعة لا يوجب التقيد بأداء
أئمتها عند البحث في هل ينتقل حق الشفعة بالأثر أم لا
ينتقل .

(الطعن ١٦ لسنة ١٥ ق - جلسة ١٩٤٦/١/٣١)

المقرر شرعا ان كلام الواقفين يجب ان يفهم في ضوء
العرف السائد خاصا كان هذا العرف أو عاما وأن عباراتهم يجب
ان تحمل على المعنى الذي ترشد القرينة أو العرف الى أنهم أرادوه
والمراد بكلام الواقف مجموع كلامه في كتاب وقفه بحيث لا
ينظر الى كلمة أو عبارة بعينها بل الى مجموع الكلام كوحدة

م ١٩٨

كاملة ويعمل بما يظهر انه اراده وان أدى ذلك الى الغاء بعض الكلمات أو العبارات التي يتبين انه لم يرد مدلولها كتعطيل عموم النص أو اطلاقه متى ظهر انه غير مراد ولا عبوة في سبيل ذلك بأن يوافق الكلام لغة العرب أو لغة الشارع وهو ما أقره المشرع في المادة العاشرة من القانون رقم ٤٨ لسنة ١٩٤٦ ، فاذا كان الحكم قد انتهى في تفسيره لشرط الواقف تفسيراً سائغاً يؤدي اليه مجموعة عباراته ولا مخالفة فيه لغرض الواقف فان النعي في خصوصه يكون في غير محله .

(الطعن ١٢ لسنة ٢٦ ق/أحوال شخصية، جلسة ١٣/٦/١٩٥٧ ص ٨ ص ٥٨٨)

لا تشريب على محكمة الموضوع اذا هي رفضت الاستجابة الى ما طلبه الطاعن من احوالة الدعوى الى التحقيق ليثبت ما ادعاه من قيام عرف تجارى مبناه ان التعامل في سوق البصل بالأسكندرية يجرى على أساس معاينة المبيع وأن البيع لا يتم على مقتضى عينة خاصة - ذلك ان دفاع الطاعن في هذا الخصوص لم يكن مبناه ان ثبت عرفاً تجارياً يناهض نصاً مفسراً وانما كان مبناه ان هذا العرف هو الذي يتحدد به مراد الشارع من نص المادة ٣٤ من القرار الوزاري رقم ٨١ لسنة ١٩٤٢ واذا كان هو ما استهدفه الطاعن بطلب الاحالة الى التحقيق فانه لا حرج على محكمة الموضوع اذا هي التفتت عنه وأخذت في تفسير ذلك النص بما تدل عليه عبارته الواضحة .

(الطعن ٢٢٢ لسنة ٢٥ ق - جلسة ١٥/١٠/١٩٥٩ ص ١٠ ص ٥٦٧)

الاستدراك الذي ينشر بالجريدة الرسمية لتصحيح نص

١٩٨٨ م

بالقانون هو وسيلة تتخذ لتدارك ما عسى ان يكون قد اكتشف النص الأصلي من أخطاء مادية أو مطبعية عند نشره بقصد تصويبها ويعتبر التصويب عندئذ جزءا من النص التشريعي المصحح وله نفس قوته فاذا جاوز الاستدراك هذا النطاق وانطوى على تغيير فى النص المنشور لفظا ومعنى فهو تعديل له من جهة لا تملكه لا يجوز الا بصدر قانون آخر ولا ينال من النص الأصلي الذى يتعين اعمال أحكامه .

(الطعن ٣٧ لسنة ٢٩ ق - جلسة ١٨/١/١٩٦٦ س ١٧ ص ٢٧)

اذ كان قد نص فى المذكرة الايضاحية للقانون رقم ١٤٤ لسنة ١٩٦٤ بتعديل جدول مرتبات أعضاء مجلس الدولة على أن الضرورة اقتضت ادراج نص فى القواعد الملحقه بجدول الوظائف يقضى بمنح الأعضاء الذين مضى على تاريخ آخر علاوة منحوها مدة سنة على الأقل من تاريخ نفاذ هذا القانون علاوة من علاوات درجتهم بالفئة الجديدة فى أول يولية سنة ١٩٦٤ على ألا تخل هذه العلاوة بموعدها وعلاواتهم الدورية - فان هذا التقرير يعد استثناء من الأصل فلا قوام له بغير نص ، وبالتالي فان حذف المشرع النص على ذلك من المشروع بعد ادراجه فيه يدل على أن المشرع قصد ان يقيم تجانسا فى الحكم بشأن هذه العلاوة لدى كافة الهيئات التى تنظمها تشريعات خاصة ، أما بقاء عبارة المذكرة الايضاحية على حالها رغم حذف النص فهو سهو لا يؤبه له ولا يعتد به .

(الطعن ٤ لسنة ٣٤ ق - جلسة ٢٢/١١/١٩٦٦ س ١٧ ص ١٥١٨)

١٩٨ م

محكمة الموضوع ان تستخلص فى حدود سلطتها التقديرية ،
ومن المستندات المقدمة فى الدعوى تنفيذ طرفى العقد لالتزاماتهما
المتبادلة فيه مهتدية فى ذلك بطبيعة التعامل وما ينبغى توافره من
أمانة وثقافة وفقا للعرف الجارى فى المعاملات ، دون ما رقابة
عليها فى ذلك لمحكمة النقض مادام استخلاصها يقوم على أسباب
سائغة ، تؤدى الى النتيجة التى انتهت اليها .

(الطعن ٢٧٦ لسنة ٣٦ ق - جلسة ١٩٧١/٢/٢ من ٢٢ ص ١٥٤)

الأصل فى المكافأة التى تصرف للعامل جزاء أمانته أو كفاءته
والمنصوص عليها فى الفقرة الثالثة من المادة ٦٨٣ من القانون
المدنى والمادة الثالثة من قانون العمل ٩١ لسنة ١٩٥٩ ، ان تكون
تبرعا من قبل رب العمل ، لا يلزم بأدائها ، ولا تعتبر جزءا من
الأجر عند احتساب مكافأة نهاية الخدمة ، الا اذا كانت مقررة فى
عقود العمل أو لوائح المصنع أو جرى العرف بمنحها حتى أصبح
العمال يعتبرونها جزءا من الأجر . .

(الطعن ٥٦٥ لسنة ٣٥ ق - جلسة ١٩٧٢/٢/٢ من ٢٢ ص ١٢٦)

استخلاص المحكمة ان العرف لم يجر فى الشركة الا على
صرف مكافأة تعادل مرتب شهرين ، وهى التى احتسبتها المحكمة
ضمن الأجر الذى تحدد على أساسه مكافأة نهاية الخدمة . هذا
الاستخلاص هو مما يدخل فى حدود سلطة المحكمة الموضوعية
للأسباب السائغة التى استندت اليها .

(الطعن ٥٦٥ لسنة ٣٥ ق - جلسة ١٩٧٢/٢/٢ من ٢٢ ص ١٢٦)

١٩٨ م

التحقق من قيام العرف متروك لقاضى الموضوع . وإذا كان الحكم قد نفى وجوده بأسباب سائغة وتؤدى الى النتيجة التى انتهى اليها فان ما يثيره الطاعن فى هذا الصدد لا يعدو ان يكون جدلا موضوعيا مما لا تجوز اثارته أمام محكمة النقض .

(الطعن ٥٧٨ لسنة ٣٥ قى - جلسة ١٩٧٢/٤/٢٢ ص ٢٣ ص ٧٤٧)

العرف فى مسائل الأحوال الشخصية معتبر اذا عارض نسا مذهبيا منقولاً عن صاحب المذهب ، اذ الجمود على ظاهر المنقول مع ترك العرف فيه تضييع حقوق كثيرة ، دون ان يكون فى ذلك مخالفة للمذهب .

(الطعن ٧ لسنة ٣٩ قى - جلسة ١٩٧٣/٢/١٤ ص ٢٤ ص ٢٥١)

اذا كان الحكم المطعون فيه قد نفى قيام نية التبرع - فى مباشرة قضايا الطاعن - لدى المطعون ضده - محام - ودلل على ذلك بأسباب سائغة من شأنها ان تؤدى الى ما أنتهت اليه ، وهو من الحكم استخلاص موضوعى مما تستقل به محكمة الموضوع ، ولا رقابة عليها فيه من محكمة النقض وكان لا محل لما يتحدى به الطاعن - محام - من أن ثمة عرفاً يجرى بمعاملة المحامى لزميله بعدم اقتضاء أتعاب منه ، ذلك انه يفرض قيام هذا العرف ، فقد دلل الحكم المطعون فيه بأسباب سائغة على اتفاق الطرفين فيه اذ التزم هذا النظر ، ورتب عليه اختصاص اللجنة المشكلة بقرار مجلس النقابة بنظر طلب تقدير الأتعاب فانه لا يكون قد خالف القانون .

(الطعن ٣٧٠ لسنة ٣٦ قى - جلسة ١٩٧٤/٣/٤ ص ٢٥ ص ١٢)

١٩٨٨م

متى كان الطاعن لم يدع أمام محكمة الموضوع بوجود عرف يمنع ان يتقاضى ابن فوائد من والدته وشقيقته فانه لا يجوز التحدى بهذا العرف لأول مرة أمام محكمة النقض .

(نقض جلسة ١٩٧٥/٢/٥ س ٢٦ ص ٢٣٢)

مانصت عليه المادة ٤٧ من قانون احوال العمومية رقم ٣٨ لسنة ١٩٤١ من إلغاء أحكام القانون رقم ١ لسنة ١٩٠٤ بشأن اغلات العمومية وجميع القوانين المعدلة والمكملة له لا أثر على لائحة التياترات إذ أنها صدرت مستقلة عنه .

(الطعن ٤٠٤ لسنة ٢٢ ق - جلسة ١٩٥٦/٦/٧ س ٧ ص ٦٩٢)

مجال تطبيق الأمر العسكري رقم ٤٦٩ يختلف عن مجال تطبيق القانون رقم ٣١٧ سنة ١٩٥٢ ، ذلك أن هذا الأمر تنطبق أحكامه فى الحدود المبينة به على جميع العمال فى مديرتى قنا وأسوان دون التقييد بما إذا كانت مناطق العمل بعيدة عن العمران أو غير بعيدة عنه ، فى حين ان الفقرة الثانية من المادة ٢٧ من القانون ٣١٧ سنة ١٩٥٢ لا تنطبق إلا حيث يكون العمل فى المناطق البعيدة عن العمران والتي حددها وزير الشؤون الإجتماعية ومن ثم فلا محل للقول بأن القانون ٣١٧ سنة ١٩٥٢ قد نظم من جديد ما سبق أن نظمه الأمر العسكري ٤٦٩ ولا يكون بالتالى ثمة محل للتحدى نص المادة الثانية من القانون المدنى فيما نصت عليه من انه يلغى التشريع السابق إذا صدر تشريع لاحق ينظم من جديد الموضوع الذى سبق ان قرر قواعده ذلك التشريع .

(الطعن ٢٧٠ لسنة ٢٥ ق - جلسة ١٩٥٩/١٢/١٧ س ١٠ ص ٨٢٠)

١٩٨٨ م

إنه وإن كان قد ورد فى نص المادة ٥/٤ من معاهدة سندات الشحن التى أصبحت نافذة المفعول فى مصر إعتبارا من ٢٩ مايو سنة ١٩٤٤ - تحديد لإلتزام الناقل أو السفينة بتعويض مقداره مائة جنيه استرليني ، كما نص فى المادة التاسعة منها على انه « يراد بالوحدات النقدية الواردة بها القيمة الذهبية » إلا أنه ليس لما ورد بهذين البندين أثر ما على التشريع الخاص بشرط الذهب فى مصر ، وهو ما صدر به مرسوم ٢ أغسطس سنة ١٩١٤ ، ثم المرسوم بقانون رقم ٤٥ لسنة ١٩٣٥ ، وقد نص فى هذا الأخير على بطلان شرط الذهب « فى العقود التى يكون الإلتزام بالوفاء فيها ذا صبغة دولية » ولما كان هذا القانون معتبرا تشريعا خاصا متعلقا بالنظم النقدية والعمللة وهى من النظام العام ، ومقررا بطلان شرط الذهب فى المعاملات الداخلية والخارجية على حد سواء وهو أمر راعى الشارع فيه المصلحة العامة المصرية . فإنه لا يمكن القول بأن إنضمام مصر الى معاهدة بروكسل وإنفاذها فيها بمرسوم سنة ١٩٤٤ من شأنه التأثير فى هذا التشريع الخاص بما يعبد إلقاء له أو إستثناء من بطلان شرط الذهب يضاف الى الإستثناءات الواردة فى ذلك التشريع على سبيل الحصر ، وقد بدت رغبة المشرع المصرى جلية فى الإبقاء على هذا التشريع الخاص بما تضمنه من أحكام خاصة بطلان شرط الذهب وما ورد فيه من استثناءات ، فلم يضمن التقنين المدنى الجديد نصوصا فى هذا المعنى ، بل إن لجنة المراجعة قد حذفت من المشروع التمهيدى نص المادة ١٨٧ التى كانت تتناول بالتنظيم ماتضمنه هذا التشريع الخاص ، وذلك إعتبارا بأن ذلك النص يقرر حكما فى مسائل اقتصادية متغيرة يحسن تركها لقانون خاص ، هو ذلك

١٩٨م

المرسوم بقانون رقم ٤٥ لسنة ١٩٣٥ ، وفى ذلك تأييد لما سبق بيانه من أن هذا التشريع الخاص يحكم المعاملات الداخلية والخارجية ، ويقضى ببطان شرط الذهب فى كليهما وسواء فى ذلك أكان المشروط هو وجوب الوفاء بالذهب ، أو كان المشروط الوفاء بما يعادل قيمة الذهب ذلك ان إشتراط الوفاء فى هذه الحالة الأخيرة بعملة ورقية على أساس قيمتها ذهباً ليس إلا تحايلاً على القانون الذى فرض للعملة الورقية سعراً إلزامياً ، ولا جدوى من إبطال شرط الدفع بالذهب إذا لم يتناول البطان هذه الصورة.

(الطعن ٩٥ لسنة ٢٥ ق - جلسة ١١/١٢/١٩٦٠ ص ١٢٦)

من المقرر أنه لا يجوز لسلطة أدنى فى مدارج التشريع أن تلغى أو تعدل قاعدة تنظيمية وضعتها سلطته أعلى أو أن تصيف إليها أحكاماً جديدة إلا بتفويض خاص من هذه السلطة العليا أو من القانون ، فإذا كان القرار الوزارى رقم ٥١ سنة ١٩٤٧ الذى نص على قيام المصارف بإجراء التحويلات دون الرجوع الى اللجنة العليا لمراقبة النقد قد خول اللجنة العليا سلطة وضع وإصدار التعليمات التى يقتضيها حسن سير الأعمال فيما يتعلق بعمليات النقد الأجنبى وكان قرار اللجنة العليا بوجوب رجوع المصارف الى مراقبة النقد فى حالة فتح إعتمادات أو إجراء مدفوعات بالدولارات الأمريكية أو الإسترلينى ، ليس من قبيل القواعد اللازمة لضمان حسن سير الأعمال فإن قرارى اللجنة العليا ومراقبة النقد بإيجاب رجوع المصارف الى مراقبة النقد فى هذه الحالة يكونان مشوبين بعيب عدم الإختصاص .

(الطعن ٤٧٦ لسنة ٢٦ ق - جلسة ٣١/٥/١٩٦٢ ص ١٣٤)

١٩٨ م

إلغاء التشريع لا يكون إلا بتشريع لاحق ينص على هذا الإلغاء أو يشتمل على نص يتعارض مع نص التشريع القديم أو ينظم من جديد الوضع الذي سبق أن قرر قواعده ذلك التشريع وإذا كان القانون رقم ٣٢٥ لسنة ١٩٥٣ لم ينص على إلغاء القاعدة الواردة بقرار مجلس الوزراء الصادر في ١٩٥٣/٢/٢٥ بأن يخصم من إعانة الغلاء بما يعادل نص علاوة الترقية أو العلاوة الدورية عند إستحقاق أيهما ولم يشتمل القانون سالف الذكر على نص يتعارض مع أحكام القرار المذكور وإنما قصد الى تنظيم جديد من حيث كيفية الخصم لا من حيث مبدئه فجعل هذا الخصم يلحق العلاوة ذاتها رأساً بمقدار النصف بدلا من ان يلحق الخصم إعانة الغلاء بمقدار نصف العلاوة وذلك بالنسبة للعلاوات التي إستحققت منذ نفاذه فإن قرار مجلس الوزراء سالف الذكر يبقى مطبقا من حيث طريقته في الخصم بالنسبة للعلاوات التي استحققت في مدة سريانه .

(الطعن ٩٤ لسنة ٢٦ ق رجال قضاء، جلسة ١٩٦٤/٧/٧ ص ١٥٨٢)

(الطعن ٢٥٥ لسنة ٣٢ ق جلسة ١٩٦٦/١٢/١٥ ص ١٧٠٣)

إذ رأى الشارع إلغاء القاعدة المقررة بقانون (مرسوم التعريفه الجمركية) فإن ذلك لا يبرر الخروج عنها بالنسبة للوقائع السابقة على هذا الإلغاء بل هو تأكيد بإلتزام العمل بها في النطاق المنصوص عليه بالتشريع السابق .

(الطعن ٣٧٥ لسنة ٣٠ ق جلسة ١٩٦٥/١٠/٢٦ ص ١٦١١)

م ١٩٨

إلغاء نظام قانونى معين ليستبدل به نظام قانونى جديد ،
وإن ترتب عليه نسخ القواعد القديمة حتى تلك التى تتوافق مع
القانون الجديد ، فإنها تبقى نافذة المفعول الى ما بعد صدور
القانون الجديد ما لم ينص صراحة على إلغاء مثل هذه اللوائح .

(الطعن ٥٢٣ لسنة ٣٥ قى - جلسة ١٩٧٠/٦/٢ س ٢١ ص ٩٥٦)

(الطعن ١٢٢ لسنة ٣٨ قى - جلسة ١٩٧٣/٤/٢٦ س ٢٤ ص ٦٨٢)

إذ كان القانون الجديد لبلدية الإسكندرية رقم ٩٨ لسنة
١٩٥٠ قد إستبقى لبلدية الإسكندرية شخصيتها الاعتبارية العامة
وإختصاصها فى تسيير النظام المالى للبلدية وحققها فى تحصيل
الإيرادات لمواجهة ما تؤديه من خدمات خاصة للجماهير والإنفاق
على المرافق العامة المنوط بها إدارتها والجهاز الإدارى للمدينة .
فإن إلغاء الأمر العالى الصادر فى سنة ١٨٩٠ بتشكيل قوميون
بلدية مدينة الإسكندرية بالقانون رقم ٩٨ لسنة ١٩٥٠ المعدل
بالقانون رقم ٢٤٠ سنة ١٩٥٦ لا يستتبع إلغاء لوائح الإدارة
العامة السابق صدورها فى ظل الأمر العالى الملغى ، ومنها القرار
الصادر بفرض رسوم بلدية على محال بيع الخمور فى ١٩٤٢/٢١
١٠/٢١ إذ لا تنطوى أحكام القرار المشار اليه على إلغاء ما لا
يتوافق مع أحكام القانون الجديد وإنما يبقى هذا القرار قائم حتى
صدور قرار جديد بتعديله أو إلغائه .

(الطعن ٤٢٣ لسنة ٣٥ قى - جلسة ١٩٧٠/٦/٢ س ٢١ ص ٩٥٦)

١٩٨٨ م

لا محل للإحتجاج بأن النص الأول - الوارد فى القانون القديم - قد أُلغى ضمنا بالنص الثانى - الوارد فى القانون الجديد - لأن هذا الإلغاء لا يكون إلا إذا توارد النصان فى القانون الجديد وفى القانون القديم على محل واحد يستحيل معه إعمالهما فيه .

(الظمن ٥ لسنة ٣٨ ق « احوال شخصية » جلسة ٢/٣/١٩٧٢ س ٢٣ ص ٥٦٤)

الأصل أن النصوص التشريعية تسرى على جميع المسائل التى تتناولها فى لفظها أو فى فحواها ، وأن التشريع لا يجوز النفاذ الا بتشريع لاحق ينص على الإلغاء صراحة أو يدل عليه ضمنا .

(الظمن ٤ لسنة ٣٩ ق « رجال القضاء » - جلسة ١/٦/١٩٧٢ س ٢٣ ص ٦٢٣)

التشريع لا يلغى الا بتشريع لاحق مماثل له أو أقوى منه ، فلا يجوز لسلطة أدنى فى مدارج التشريع أن تلغى أو أن تعدل قاعدة تنظيمية وضعتها سلطة أعلى ، أو أن تضيف إليها أحكاما جديدة إلا بتفويض خاص من هذه السلطة العليا أو من القانون .

(الظمن ٢٧٢ لسنة ٣٧ ق - جلسة ١٨/٥/١٩٧٢ س ٢٣ ص ٩٧١)

(الظمن ١٠٠٥ لسنة ٥٣ ق جلسة ٢٢/١١/١٩٨٣ س ٣٤ ص ١٦٦٠)

إنه وإن كانت المحاكم لا تملك إلغاء أو تعديل القوانين التى تصدرها السلطة التشريعية الا ان القرارات التى تصدرها السلطة التنفيذية بتفويض من السلطة التشريعية وإن كان لها فى

١٩٨ م

موضوعها قوة القانون التي تمكنها من إلغاء وتعديل القوانين القائمة ، إلا أنها تعتبر قرارات إدارية لا تبلغ مرتبة القوانين فى حجية التشريع ، فيكون للقضاء الإدارى بما له من ولاية الرقابة على أعمال السلطة التنفيذية أن يحكم بإلغائها إذا جاوزت الموضوعات المحددة بقانون التفويض أو الأسس التى يقوم عليها ، ولا تجوز هذه القرارات حجية التشريع الا إذا أقرها المجلس النيابى شأنها فى ذلك شأن أى قانون آخر .

(الطعن ٢٦ لسنة ٤١ ق «رجال القضاء» جلسة ٢١/١٢/١٩٧٢ س ٢٣ ص ١١٩١)

نص المادة ٥٤ من القانون رقم ١٤ لسنة ١٩٣٩ - معدلة بالقانون رقم ٩٧ لسنة ١٩٥٢ والمادة ٩٩ منه - معدلة بالقانون رقم ١٧٤ لسنة ١٩٥٤ - والفقرة الأخيرة من المادة ٧٥ من ذات القانون ، التى تقضى بسريان أحكام المادتين ٥٤ و ٥٤ مكررا فيما يتعلق بالطعن فى قرار اللجنة الخاص بالضريبة على أرباح المهن غير التجارية ، هى - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - نصوص صريحة قاطعة فى أن ميعاد الإستئناف الذى يرفع من الممول أو من مصلحة الضرائب عن الأحكام التى تصدر من المحكمة الابتدائية منعقدة بهيئة تجارية المتعلقة بالطعون فى قرارات اللجان هو ثلاثون يوما من تاريخ إعلان الحكم ، ولا يغير من ذلك أن المشرع وبمقتضى القانون رقم ١٠٠ لسنة ١٩٦٢ جعل ميعاد الطعن فى الحكم ساريا من وقت النطق به بدلا من وقت إعلانه ، على تقدير أن الخصم يفترض فيه عادة العلم بالخصومة وما يتخذ فيها من إجراءات ، ذلك أن المشرع نفسه نص فى

١٩٨٨م

المادة ٣٧٩ من قانون المرافعات رقم ٧٧ لسنة ١٩٤٩ معدلة بالقانون رقم ١٠٠ لسنة ١٩٦٢ على أن يبدأ ميعاد الطعن فى الحكم من وقت صدوره ما لم ينص القانون على غير ذلك . فضلا عن أن قانون المرافعات هو القانون العام فيما يختص بالمواعيد والإجراءات ، فى حين أن النص فى المادة ٩٩ من القانون رقم ١٤ لسنة ١٩٣٩ على أن ميعاد استئناف الأحكام المبينة فيها ثلاثون يوما من تاريخ إعلان الحكم إنما هو نص خاص ، والمقرر قانونا أنه لا يجوز إهدار القانون الخاص لإعمال القانون العام لما فى ذلك من منافاة صريحة للغرض الذى من أجله وضع القانون الخاص .

(الطعن ٣٤٣ لسنة ٣٦ ق - جلسة ١٤/٢/١٩٧٣ ص ٢٤٧)

إلغاء نظام قانونى معين ليستبدل به نظام قانونى جديد وأن ترتب عليه نسخ القواعد القديمة حتى تلك التى لا تتعارض مع النظام القانونى الجديد الا أن ما صدر من لوائح الإدارة العامة تنفيذا للقانون القديم ، وبالنسبة للنصوص الواردة فيها التى تتوافق مع القانون الجديد تبقى نافذة المفعول فى ظل القانون الجديد ما لم ينص صراحة على إلغائها .

(الطعن ١٢٢ لسنة ٣٨ ق - جلسة ٢٦/٢/١٩٧٣ ص ٢٤٦)

إن ما أجازته المادة ٣٩٦ من قانون المرافعات المعدلة بالقانون رقم ١٣٧ لسنة ١٩٥٦ من استئناف الأحكام الصادرة بصفة نهائية من المحاكم الابتدائية بسبب وقوع بطلان فى الحكم أو بطلان فى الإجراءات أثر فى الحكم لا يعتبر - وعلى ما جرى به قضاء محكمة النقض - استثناء من حكم المادة ١٥/٤ من

١٩٨م

القانون رقم ١٢١ لسنة ١٩٤٧ التى تقضى بأن الأحكام الصادرة فى المنازعات الناشئة عن تطبيق هذا القانون لا تكون قابلة لأى طعن ذلك ان القانون رقم ١٢١ لسنة ١٩٤٧ تشريع خاص تضمنت نصوصه قواعد تعتبر استثناء من أحكام قانون المرافعات ولا سبيل الى إلغاء أحكامه إلا بتشريع ينص على هذا الإلغاء ولا يستفاد هذا الإلغاء من نص المادة ٣٩٦ من قانون المرافعات بعد تعديله بالقانون رقم ١٣٧ لسنة ١٩٥٦ إذ كل ما قصد بهذا التعديل هو جواز الطعن فى الأحكام الصادرة بصفة إنتهائية من احكام الابتدائية وذلك أسوة بأحكام احكام الجزئية الإنتهائية فيما يتعلق بالإستئناف . كما لا يستفاد هذا الإلغاء من نص المادة ٣٩٦ من قانون المرافعات بعد تعديله بالقانون رقم ١٠٠ لسنة ١٩٦٢ إذ المقصود بهذا التعديل الأخير على ما أوضحتها المذكرة الإيضاحية لهذا القانون هو رفع اللبس الذى ثار حول معنى عبارة « بصفة نهائية » التى وردت بنص هذه المادة بعد تعديليها بالقانون رقم ١٣٧ لسنة ١٩٥٦ السابق الإشارة اليه فرأى المشرع أن يستبدل بها عبارة « فى حدود نصابها الإنتهائي » حتى يوضح ان المقصود بالنص هو استئناف الأحكام الصادرة فى حدود النصاب الإنتهائي للمحكمة .

(الظمن ١٥٩ لسنة ٣٩ ق جلسة ١٥/١٠/١٩٧٤ من ٢٥ ص ١١٤٠)

إستقر قضاء هذه المحكمة على أن ميعاد استئناف الحكم الصادر فى دعوى إشهار الإفلاس الواجب التعويل عليه هو خمسة عشر يوما من تاريخ إعلانه وفقا لحكم المادة ٣٩٤ من قانون التجارة . وأن القواعد التى استحدثها قانون المرافعات فى هذا الخصوص لا تعتبر ناسخة لما نصت عليه القوانين الخاصة من

١٩٨م

إجراءات ومواعيد رأى المشرع أن يخص بها دعاوى معينة خروجاً على القواعد العامة التى نظمها قانون المرافعات . كما هو الحال فى دعوى إشهار الإفلاس .

(الطعن ١٤٨ لسنة ٣٩ ق - جلسة ١٩٧٥/٥/٨ ص ٢٦ س ٩٣٥)

إن ما أجازته المادة ٢٢١ من قانون المرافعات من استئناف الأحكام الصادرة بصفة انتهائية من محاكم الدرجة الأولى بسبب وقوع بطلان فى الحكم أو بطلان فى الإجراءات أثر فى الحكم ، لا يعتبر - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - استثناء من حكم المادة ١٥/٤ من القانون ١٢١ لسنة ١٩٤٧ التى تقضى بأن الأحكام الصادرة فى المنازعات الناشئة عن تطبيق هذا القانون لا تكون قابلة لأى طعن ، ذلك ان القانون سالف الذكر، هو تشريع خاص تضمنت نصوصه قواعد تعتبر استثناء من أحكام قانون المرافعات ولا سبيل الى إلغاء أحكامه الا بتشريع ينص على هذا الإلغاء ولا يستفاد هذا الإلغاء من نص المادة ٢٢١ من قانون المرافعات، تلك ان النص العام لا يلغى ضمناً النص الوارد فى قانون خاص ، ولا يغير من هذا النظر ما نصت عليه المادة الأولى من قانون إصدار قانون المرافعات رقم ١٣ لسنة ١٩٦٨ من إلغاء كل نص آخر يخالف أحكامه ، ذلك أن هذا النص ، هو نص عام لا يقرر سوى مبدأ الإلغاء الضمنى ولا ينصرف الى إلغاء النص الوارد فى قانون خاص ، وإذ قضى الحكم المطعون فيه بعدم جواز الاستئناف رغم ما تمسك به الطاعن من بطلان الحكم الابتدائى ، فإنه يكون قد إلتزم صحيح القانون .

(الطعن ٦٢٢ لسنة ٣٩ ق - جلسة ١٩٧٥/٥/٢٠ ص ٢٦ س ١٠١٠)

(الطعن ٢٣٧ لسنة ٤٠ ق - جلسة ١٩٧٥/٥/١٢ ص ٢٦ س ٩٧٦)

١٩٨م

إذ كان المقصود بإلغاء التشريع نسخه مع رفع حكم قانوني بحكم قانوني آخر متأخر عنه بما يترتب عليه بطلان العمل بالتشريع الأول وتجريده من قوته الملزمة ، وكان المقرر في قضاء هذه المحكمة أن يتم ذلك بتشريع لاحق ينص على الإلغاء صراحة أو يدل عليه ضمنا ، بأن يشتمل على نص يتعارض مع التشريع القديم أو ينظم من جديد الموضوع الذي سبق أن قرر قواعده ، و كان من الجائز أن يتم إلغاء التشريع إما عن طريق استبدال نصوص أخرى بنصوصه أو الإقتصار على إبطال مفعوله دون سن تشريع جديد ، بمعنى أنه لا يلزم أن يشتمل النص الناسخ على بديل للحكم المنسوخ ، وكان ما تقضى به الفقرة الأولى من المادة ٨٨١ من قانون المرافعات بموجب القانون رقم ١٢٦ لسنة ١٩٥١ - قبل وبعد تعديلها بالقانون رقم ٤٠١ لسنة ١٩٥٥ - من أن ميعاد الطعن بالنقض في مسائل الأحوال الشخصية ثمانية عشر يوما قد صار إلغاؤه صراحة بموجب المادة الأولى من مواد إصدار القانون رقم ٥٧ لسنة ١٩٥٩ في شأن حالات وإجراءات الطعن أمام النقض ، وقررت المادة ٢٩ منه إزالة التفرقة - في ميعاد الطعن وإجراءاته - بين المسائل المدنية والتجارية وبين مواد الأحوال الشخصية ، وكان ما جرت به الفقرة الثانية من المادة الثالثة من قانون السلطة القضائية رقم ٤٣ لسنة ١٩٦٥ من العودة الى الأحكام المنظمة للطعن بطريق النقض التي كان معمولا قبل صدور القانون رقم ٤٠١ لسنة ١٩٥٥ الذي استحدث دوائر فحص الطعون ومن بينها حكم المادة ٨٨١ من قانون المرافعات قد صاحبه صدور القانون رقم ٤ لسنة ١٩٦٧ الذي جعل ميعاد الطعن بالنقض في كافة المواد المدنية ومسائل الأحوال الشخصية

١٩٨٨ م

ستين يوما منذ العمل بالقانون رقم ٤٣ لسنة ١٩٦٥، مما يدل على أن الفقرة الأولى من المادة ٨٨١ من قانون المرافعات قد ظلت منسوخة ضمنا لوجود تعارض بين نصين وردا على محل واحد ، مما يستحيل معه إعمالهما معا فيعتبر النص الجديد ناسخا للنص القديم وملغيا له . لما كان ذلك وكان بقاء المادة ٨٨١ من قانون المرافعات بمقتضى المادة الأولى من مواد إصدار قانون المرافعات القائم لا يستطيل الى الفقرة الأولى منها لأنه لم يكن لها وجود عند صدوره وظلت هذه الفقرة منسوخة بالقانون رقم ٤ لسنة ١٩٦٧ على نحو ما سلف ، وبقي ميعاد الطعن بالنقض فى كافة المسائل ومن بينها مواد الأحوال الشخصية موحدا ، لما كان ما تقدم ، وكان إلغاء القانون رقم ٤٣ لسنة ١٩٦٥ وتعديلاته بموجب قانون السلطة القضائية رقم ٤٦ لسنة ١٩٧٢ ليس من شأنه ان يبعث من جديد نص الفقرة الأولى من المادة ٨٨١ من قانون المرافعات الملغاه طالما لم ينص المشرع صراحة على العودة اليها ، وكان مفاد المادة ٨٦٨ من قانون المرافعات الواردة فى الكتاب الرابع الخاص بالإجراءات بمسائل الأحوال الشخصية والتي إستبقاها قانون المرافعات الحالى - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - أن الطعن بطريق النقض تحكمه القواعد العامة فى قانون المرافعات فيما لا يتعارض مع النصوص الواردة بالكتاب الرابع ، وكانت المادة ١/٢٥٢ من قانون المرافعات تنص على أن ميعاد الطعن ستون يوما فإن هذه المادة هى التى تحكم ميعاد الطعن بالنقض فى مسائل الأحوال الشخصية كما هو الحال فى سائر المواد المدنية والتجارية .

(الطعن ١٧ لسنة ٤٣ ق - جلسة ١١/٥/١٩٧٥ س ٢٦ ص ١٣٧٦)

م ١٩٨

المقصود بالقوانين المعدلة للإختصاص فى معنى المادة الأولى من قانون المرافعات هى تلك التى تغير الولاية القضائية أو الإختصاص النوعى أو القيمى أو الخلى دون القوانين التى تلى محكمة أو تزيل جهة قضاء فإن هذا الإلغاء يحدث أثره حتما بمجرد نفاذ القانون ما لم ينص على غير ذلك .

(الطعن ١٠٣ لسنة ٤٠ ق - جلسة ١٧ / ١١ / ١٩٧٦ س ٢٧ ص ١٥٩٤)

يعتبر التقنين المدنى الشريعة العامة فتسود أحكامه سائر معاملات الناس على سبيل الدوام والإستقرار ، بحيث تعتبر النصوص المنظمة لعقد الإيجار هى الواجبة التطبيق أصلا ما لم تطرأ ظروف معينة يرى المشرع معها ضرورة تعطيل بعض أحكامه أو إحلال تشريعات خاصة بديلا عنها ويعتبر القانون رقم ١٢١ لسنة ١٩٤٧ بشأن إيجار الأماكن وتنظيم العلاقة بين المؤجرين والمستأجرين تشريعا خاصا فى طبيعته ونطاقه إذ خرج به المشرع عن الأحكام العامة لعقد الإيجار ووضع لها أحكاما خاصة ، فرض بمقتضاها التزامات معينة على كل من المؤجر والمستأجر قصد بها الحد من حرية المؤجر فى تحديد الأجرة وفى طلب الإخلاء ، وقصر تطبيقه على الأماكن المشار إليها فيه ، وكان القانون الخاص لا يلغيه إلا قانون خاص مثله ولا ينسخ بقانون عام ما لم يكن التشريع الجديد ، الذى أورد الحكم العام قد أشار بعبارة صريحة الى الحالة التى كان يحكمها القانون الخاص وجاءت عباراته قاطعة فى سريان حكمه فى جميع الأحوال ومن ثم ، فإن القانون ١٢١ لسنة ١٩٤٧ يظل نافذا وقائما حتى بعد صدور القانون رقم ١٣١ لسنة ١٩٤٨ بشأن القانون المدنى ولا يسوغ القول بأن القانون

١٩٨٨ م

المدنى قد نظم أحكام عقد الإيجار من جديد فيعتبر وفقا للمادة الثانية ملغيا بكل ما سبقه من قوانين متعلقة بعقد الإيجار وبالعلاقة التى بين المؤجرين والمستأجرين ، لأن الأعمال التحضيرية لهذا القانون صريحة فى الإبقاء على نصوص قانون إيجار الأماكن بدليل حذف اللجنة التشريعية لمجلس الشيوخ الفقرة الثانية من المادة الثانية سالفه البيان والتى كانت تقضى بإلغاء كل نص يخالف أحكام القانون المدنى ويررت اللجنة هذا الحذف بأن المقصود هو الإبقاء على التشريعات الخاصة التى صدرت إستثناء من القانون المدنى منشئة أوضاعا دائمة أو موقوتة حتى لا ينصرف النص فى عمومته الى إلغاء هذه الأوضاع الأمر الذى لا يدخل فى قصد المشرع ، مما مفاده أن المادة الثانية سالفه الذكر إنما قصد بها مجرد إحلال القانون المدنى الحالى محل نصوص القانون المدنى القديم الصادر فى سنة ١٨٨٣ دون أن يستطيل الى إبطال القوانين الخاصة ومن بينها القانون رقم ١٢١ لسنة ١٩٤٧ إذ لكل من القانونين مجاله .

(الطعن ٨٣٩ لسنة ٤٣ ق - جلسة ١٩٧٨/٦/٧ ص ٢٩ س ١٤٢٨)

القانون حينما يحدد نطاق بعض أحكامه بالإحالة الى بيان محدد بعينه فى قانون آخر ، فإنه بذلك يكون قد ألحق هذا البيان بذاته ضمن أحكامه هو فيضحى جزءا منه يسرى بسريانه دون توقف على سريان القانون الآخر الذى ورد به ذلك البيان أصلا . أما إذا كانت الإحالة مطلقة الى ما بينه أو يقرره قانون آخر ، فإن مؤدى ذلك ان القانون المحيل لم يعن بتضمين أحكامه

م ١٩٨

أمراً محدداً في خصوص ما أحال به وإنما ترك ذلك للقانون احوال
اليه بما في ذلك ما قد يطرأ عليه من تعديل أو تغيير .

(الطعن ٣٢٣ لسنة ٤٩ ق - جلسة ٢٣ / ١١ / ١٩٨٢ س ٣٣ ص ١٢٥٠)

(الطعن ٢٣١٠ لسنة ٥١ ق - جلسة ٢٦ / ١٢ / ١٩٨٢ س ٣٣ ص ١٢٥٠)

(الطعن ١١٤ لسنة ٤٩ ق - جلسة ٢٧ / ١٢ / ١٩٧٩ س ٣٠ ص ٤٠٣)

إذ كانت لائحة نظام العاملين بالشركات التابعة للمؤسسات
العامة الصادرة بالقرار الجمهوري رقم ٣٥٤٦ لسنة ١٩٦٣ قد
صدرت استناداً الى الإعلان الدستوري بشأن التنظيم السياسي
لسلطات الدولة العليا الصادر في ٢٧ من سبتمبر ١٩٦٢ وكانت
القرارات التي يصدرها رئيس الجمهورية استناداً الى ذلك الإعلان
الدستوري يكون لها في موضوعها قوة القانون التي تمكنها من
إلغاء وتعديل القوانين القائمة ، فمن ثم يكون للقرار الجمهوري
رقم ٣٥٤٦ لسنة ١٩٦٢ . قوة إلغاء قواعد ونظم إعانة غلاء
المعيشة المقررة بتشريعات سابقة بالنسبة للعاملين الخاضعين
لأحكامه .

(الطعن ٢٥ لسنة ٤٤ ق - جلسة ١٥ / ٣ / ١٩٨٠ س ٣١ ص ٨١٥)

القانون حينما يحدد نطاق بعض أحكامه بالإحالة الى بيان
محدد بعينه في قانون آخر فإنه بذلك يكون قد ألحق هذا البيان
بذاته ضمن أحكامه هو فيضحي جزءاً منه يسرى بسريانه دون
توقف على سريان القانون الآخر الذي ورد به ذلك البيان أصلاً ،
أما إذا كانت الإحالة مطلقة الى ما يبينه أو يقرره قانون آخر فإن

١٩٨ م

مؤدى ذلك ان القانون اغيل لم يعن بتضمين أحكامه أمرا محددا فى خصوص ما أحال به وإنما ترك ذلك للقانون المحال اليه بما فى ذلك ما قد يطرأ عليه من تعديل أو تغيير ، لما كان ذلك وكانت المادة الخامسة من القانون رقم ٥٦٢ سنة ١٩٥٥ بشأن التأمين الإجبارى على السيارات تنص على أن « يلتزم المؤمن بتغطية المسؤولية المدنية الناشئة عن الوفاة أو عن أية إصابة بدنية تلحق أى شخص من حوادث السيارات إذا وقعت فى جمهورية مصر وذلك فى الأحوال المنصوص عليها فى المادة ٦ من القانون رقم ٤٤٩ سنة ١٩٥٥ ، فإن قانون التأمين الإجبارى على السيارات المذكورة يكون قد ألحق بحكم المادة الخامسة منه ذلك البيان الوارد بالمادة ٦ من قانون المرور رقم ٤٤٦ سنة ١٩٥٥ والخاص بتحديد المستفيدين من التأمين دون أن يتأثر بقاء هذا البيان بإلغاء قانون المرور المذكور وبالتالي يظل الوضع على ما كان عليه من أن التأمين الإجبارى على السيارة الخاصة لايشمل الأضرار التى تحدث لركابها ولا يغطى هذا التأمين المسؤولية المدنية عن وفاة أو إصابة هؤلاء الركاب ، وإذ خالف الحكم المطعون فيه هذا النظر وقضى بإلزام شركة التأمين الطاعنة بالتعويض عن وفاة أحد ركاب السيارة الخاصة التى وقع الحادث من قائدها فإنه يكون قد أخطأ فى تطبيق القانون.

(الطعن رقم ١٥٧٧ لسنة ٥١ ق - جلسة ١٨/٣/١٩٨٢)

(الطعن ٢٣١٠ لسنة ٥١ ق جلسة ٢٦/١٢/١٩٨٢ ص ٣٣ ص ١٢٥٠)

م ١٩٨

القواعد التنظيمية التي تضعها سلطة أعلى فى مدارج التشريع . عدم جواز إلغائها أو تعديلها من سلطة أدنى إلا بتفويض خاص .

(الطعن ٢٧١٤ لسنة ٥٦ ق - جلسة ٢٢/٥/١٩٨٩ س ٤٠ ص ٣٦٦)

إلغاء النص التشريعى الذى يتضمن قاعدة عامة لا يتم إلا بتشريع لاحق ينص صراحة على هذا الإلغاء أو يشتمل على نص يتعارض مع التشريع القديم أو ينظم من جديد الموضوع الذى سبق أن قرر قواعده ذلك التشريع . علة ذلك م ٢ مدنى .

(الطعن ٤١٩ لسنة ٥٤ ق - جلسة ٢٦/١١/١٩٩٠ س ٤١ ص ٧٥٩)

إحالة القانون الى بيان محدد فى قانون آخر . أثره . إعتباره جزءاً من القانون الأول دون توقف على سريان القانون الآخر . مثال : إحالة المادة الخامسة بق ٦٥٢ لسنة ١٩٥٥ لقانون المرور الملغى رقم ٤٤٩ لسنة ١٩٥٥ .

(الطعن ١٠٥٣ لسنة ٥٩ ق - جلسة ١٤/١١/١٩٩٣)

(الطعن ٩٨١ لسنة ٥٨ ق - جلسة ٣١/١/١٩٩١)

الإسناد فى الالتزامات التعاقدية . ضوابطه . الأصل فيه إرادة الطرفين . عدم اتحاد إرادتهما . وجوب تطبيق قانون الموطن المشترك وإلا قانون الدولة التى تم فيها التعاقد . الإستثناء . العقود المتعلقة بشأن عقار . سريان قانون موقع العقار عليها . مؤداه . تعلق العقود بعقار موجود بمصر . أثره . سريان القانون المصرى عليها .

١٩٨م

النص في الفقرة الأولى من المادة ١٩ من القانون المدني يدل على أن المشرع اعتمد أساساً بالإرادة الصريحة أو الضمنية للمتعاقدين كضابط للإسناد في الالتزامات التعاقدية ، فإذا سكتا المتعاقدان عن إعلان رغبتهما الصريحة في تطبيق قانون معين أو إذا لم تتحد الإرادة الصريحة أو الضمنية وجب تطبيق قانون الموطن المشترك وإلا فقانون الدولة التي تم فيها التعاقد ، إلا أنه استثناء من هذه القاعدة نص في الفقرة الثانية من المادة المشار إليها على أن «... قانون موقع العقار هو الذى يسرى على العقود التى أبرمت فى شأن هذا العقار» وعلى ذلك فإن كافة العقود المتعلقة بعقار موجود فى مصر تخضع للقانون المصرى سواء كانت تتعلق بحق شخصى كعقد الإيجار أو تتعلق بحق عينى كعقد البيع .

(الطعن ٨٧١٤ لسنة ٦٦ق- جلسة ١٤/٣/١٩٩٩ لم ينشر بعد)

قانون العمل . أحكامه أمره . تعلقه بالنظام العام . علة . ذلك .

أحكام قانون العمل أحكاماً أمره متعلقة بالنظام العام لتنظيمها علاقات العمل وروابطه بما فى ذلك عقد العمل الفردى تحقيقاً للمصالح العام وحماية للعامل وإيجاد التوازن بين حقوقه وحقوق صاحبة العمل .

(الطعن ٨٤٨ لسنة ٦٩ق- جلسة ٢١/٥/٢٠٠٠ لم ينشر بعد)

الباب الثاني

آثار الالتزام

الباب الثاني

آثار الالتزام

مادة ١٩٩

(١) ينفذ الإلتزام جبرا على المدين .

(٢) ومع ذلك اذا كان الإلتزام طبعيا فلا جبر في تنفيذه .

النصوص العربية المقابلة :

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدني بالانطار العربية المواد التالية :

مادة ٢٠٢ لىبى و ٢٤٦ عراقى و ٢٠٠ سورى و ٢ لبنانى و ١٨٦ سودانى و ٣١٣ إردنى .

المذكرة الايضاحية :

يقصد من هذا النص الى التمييز بين الإلتزام المدنى والإلتزام الطبيعى فالأول وحده هو الذى يجوز تنفيذه قهرا . فللدائن بالإلتزام مدنى أن يجبر مدينه على قضاء حقه كاملا أما عن طريق الوفاء عينا ، وأما عن طريق الوفاء بمقابل . أما الثانى فلا يكفله أى جزاء مباشر

الشرح والتعليق :

تناول هذه المادة التمهيد لآثار الإلتزام وآثار الإلتزام هى

م ١٩٩

المرتبة على مصادره الصحيحة من عقد وعمل غير مشروع واثراء بلا سبب والقانون . وخصوصا العقد متى توافرت شروطه فإنه ينشئ التزام فى ذمة المدين به . فالالتزام بالتعويض هو الاثر المترتب عن الفعل الضار .

مادة ٢٠٠

يقدر القاضي ، عند عدم النص ، ما اذا كان هناك التزام طبيعي . وفي كل حال لا يجوز ان يقوم التزام طبيعي يخالف النظام العام .

النصوص العربية المقابلة :

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدني بالافطار العربية المواد التالية :

مادة ٢٠١ سورى و٢٠٣ لىبى و٣ لبنانى و ٢٨١ كويتى و٢١٧ سودانى .

المذكورة الايضاحية :

« أن الفقه يقسم تطبيقات الالتزام الطبيعي تقسيما سهلا المأخذ ، فيردها الى طائفتين : تنظم أولاها ما يكون أثرا تخلف عن التزام مدنى تناسخ حكمة ، كما هو شأن الديون التى تسقط بالتقادم أو تقضى بتصالح الفليس مع دائنيه ، أو يقضى ببطلائها لعدم توافر الأهلية ، ويدخل فى الثانية ما ينشأ واجبا أدبيا من الأصل ، كال تبرعات التى لا تستوفى فيها شروط الشكل ، والالتزام الشخصى بالاتفاق على ذوى القربى ممن لا تلزمه نفقتهم قانونا ، والالتزام باجازه شخص على خدمة أذاها . ويتعين على القاضى عند الفصل فى أمر الالتزامات الطبيعية ان يتحقق أولا من قيام واجب أدبى وأن يتثبت بعد ذلك من أن هذا الواجب يرقى فى وعى الفرد أو فى وعى الجماعة الى مرتبة الالتزام

٢٠٠م

الطبيعى وأن يستوثق فى النهاية من أن اقراره على هذا الوجه لا يتعارض مع النظام العام .

الشرح والتعليق :

تتناول هذه المادة احكام الالتزام الطبيعى .

ولقد رتبت احكام المصيرية عن الالتزام الطبيعى فى ظل التقنين الملغى نفس آثار ذلك الالتزام فى احكام الفرنسية .

كما اوضح النص انه لا يجوز ان ينشأ التزام طبيعى مخالف للنص القانونى .

احكام القضاء :

يشترط لاعتبار الدين بعد سقوطه التزاما طبيعيا ان لا يكون مخالفا للنظام العام ، ولما كان التقادم فى المسائل الجنائية يعتبر من النظام العام فانه اذا تكاملت مدته لا يتخلف عنه أى التزام طبيعى . واذن فمتى كان الحكم قد قرر ان دفع الغرامة من المحكوم عليه بعد سقوطها بالتقادم يعتبر بمثابة وفاء لدين طبيعى لا يصح استرداده ، فان هذا الحكم يكون قد خالف القانون .

(نقض جلسة ٢٤/٣/١٩٥٥ ص ٦ مج فنى مدنى ص ٨٦١)

وان كان الدين -على ماورد بالمذكرة الايضاحية للقانون المدنى فى خصوص المادة ٣٨٦ منه - لا ينقضى قبل التمسك بالتقادم مجرد انقضاء المدة المسقطه وانما يظل ديناً أو التزاماً مدنياً الى أن يدفع بتقادمه مما مؤداه اعتبار ان هذا الدين رغم اكتمال

م ٢٠٠

مدة تقادمه مستحق الأداء مادام أن المدين لم يتمسك بالتقادم ويجعل الوفاء به من جانب هذا المدين وفاء بدين مدنى مستحق الأداء مما يخرج من نطاق تطبيق المادة ١٨٩ مدنى بشأن قاعدة دفع غير المستحق فيحول بينه وبين استرداده على خلاف ما ذهب اليه الحكم المطعون فيه الا أن مناط الاعتداد بهذا الوفاء وعدم أحقية المدين المدنى فى طلب استرداده أن يكون الوفاء صادرا من المدين عن رضا واختيار ولا اكراه عليه فيه وإلا جاز له المطالبة برده ويعتبر الوفاء نتيجة إكراه وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة إذا حصل تحت تأثير الحجز الذى توقع على أموال المدين الموفى .

(الطعن ٢٠٤ لسنة ٤٧ق - جلسة ١٩٧٨/١١/٢٨)

لايسترد المدين ما آذاه باختياره ، قاصدا ان يوفى
التزاما طبيعيا .

النصوص العربية المقابلة :

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار
العربية المواد التالية :

مادة ٢٠٤ لىبى و٢٠٢ سورى و ٤ لبنانى و٢٨٢ كويتى
و٢١٦ سودانى .

المذكرة الايضاحية :

« ويشترط لصحة الوفاء أن يقوم به المدين » من تلقاء نفسه
« دون اجبار ، وأن يكون حاصلًا عن بينة منه أى وهو يدرك أنه
يستجيب لمقتضى التزام طبيعى ، لا يكفل له القانون جزاء
ويتفرع على ذلك نتائج أربع : أولاها امتناع المطالبة برد ما دفع
، فهو لم يؤدى وفاء لدين غير مستحق أو تبرعا يجوز الرجوع
فيه ، وانما أدى وفاء لما هو واجب دون أن تحدو نية التبرع عليه .
والثانية عدم اشتراط شكل خاص للوفاء بالالتزام الطبيعى ، على
خلاف التبرعات ، فيغلب فيها اشتراط ذلك . والثالثة الاكتفاء
فى تنفيذ الالتزام الطبيعى بأهلية الوفاء بوجه عام ، دون اشتراط
أهلية التبرع ، والرابعة اعتسار أداء المدين وفاء لا تبرعا ،
وبوجه خاص فيما يتعلق بتطبيق أحكام الدعوى البوليصية
وتصرفات المريض مرض الموت » .

الشرح والتعليق :

تتناول هذه المادة احكام قيام الالتزام الطبيعى . والاثار المترتبة عليه .

فكل عمل اختيارى يقوم به المدين ويقصد به الوفاء فى الحال وفى المستقبل لا يجوز الرجوع فيه .

ويجب ان يكون هذا الوفاء عن بينه واختيار ولا يكفي ان يكون الوفاء عن بينه واختيار وانما يجب ان يكون ذلك عن قصد من المدين وعلم تام من انه يقى بالالتزام طبيعى ^(١) .

وكما يجوز الوفاء الاختيارى يجوز كذلك الوعد بالوفاء بالالتزام مادام هذا الوعد صدر عن بينه واختيار .

(١) راجع د / السهوى المرجع السابق ص ٨١٠ وما بعدها .

الالتزام الطبيعي يصلح سببا لالتزام مدنى .

النصوص العربية المقابلة :

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ٢٠٥ لىبى و٢٠٣ سورى ٦ ، ٨ لبنانى و٢٨٣ كويتى .

المذكورة الايضاحية :

« والحق أن الاعتراف لا ينطوى على تجديد ينقلب من جرائه الالتزام الطبيعى التزاما مدنيا بل هو انشاء لالتزام مدنى ، يقوم الالتزام الطبيعى منه مقام السبب ... ومادام الاعتراف بالالتزام الطبيعى لا يعتبر من قبيل التبرعات فهو لا يخضع لأحكامها من حيث الشكل أو الموضوع شأنه شأن الوفاء من هذا الوجه » .
كما جاء عنها بتقرير لجنة القانون المدنى بمجلس الشيوخ « وهو فى صيغته هذه لا يجعل من الاعتراف الوسيلة الوحيدة التى ينقلب بها الالتزام الطبيعى مدنيا » .

الفصل الأول

التنفيذ العيني

مادة ٢٠٣

(١) يجبر المدين بعد اعذاره طبقا للمادتين ٢١٩ و ٢٢٠ على تنفيذ التزامه تنفيذا عينيا ، متى كان ممكنا .

(٢) على انه اذا كان في التنفيذ العيني ارهاق للمدين جاز له ان يقتصر على دفع تعويض نقدي ، اذا كان ذلك لا يلحق بالدائن ضررا جسيما .

النصوص العربية المقابلة :

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدني بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ٢٠٦ لىبى و ٢٤٦ عراقى و ٢٠٤ سورى و ٢٨٤ كويتى و ٢٤٩ لبنانى و ١٨٦ سودانى و ٣٨٠ من قانون المعاملات المدنية لدولة الإمارات العربية المتحدة و ٣٥٥ أردنى^(١).

المذكرة الايضاحية :

اذا كان تنفيذ الالتزام يدخل في حدود الامكان فمن حق الدائن ان يستأديه، ومن حق المدين ان يعرض القيام به، ولا يجوز

(١) ويجرى نص المادة ٣٥٥ اردنى على النحو التالى .
يجبر المدين بعد اعذاره على تنفيذ ما التزمه تنفيذا عينيا متى كان ذلك ممكنا .
على انه اذا كان في التنفيذ العيني ارهاق للمدين جاز للمحكمة بناء على طلب المدين ان تقصر حق الدائن على اقتضاء عوض نقدي اذا كان ذلك لا يلحق به ضررا جسيما .

م ٢٠٣

العدول عن هذا التنفيذ الى طريق التعويض الا بتراضى المتعاقدين ذلك أن التعويض لا ينزل من التنفيذ العيني منزلة التزام تخييرى، أو التزام بدلى . فاذا لم يكن التنفيذ العيني ميسورا الا ببذل نفقات لا تتناسب مع ما ينجم من ضرر من جراء التخلف عن الوفاء عينا اقتصر حق الدائن استثناء على اقتضاء التعويض .

الشرح والتعليق :

توضح هذه المادة متى يكون التنفيذ العيني للالتزام .

شروط التنفيذ العيني :

- ١ - ان يكون التنفيذ العيني ممكنا .
- ٢ - ان يطلبه الدائن او يتقدم به المدين .
- ٣ - ألا يكون فيه إرهاب ، او يكون فيه إرهاب ولكن العدول عنه الى التعويض يلحق بالدائن ضررا جسيما .
- ٤ - ان يعذر المدين .

أحكام القضاء :

التعويض العيني عن الفعل الضار هو الأصل ولا يسار الى عوضه أى التعويض النقدي ، الا اذا استحال التعويض عينا . فاذا رفع المضرور دعواه مطالبا بتعويض نقدي وعرض المدعى عليه التعويض عينا ، كرد الشئ المغتصب - وجب قبول ما عرضه ، بل لا تكون احكمة متجاوزة سلطتها اذا هي اعملت موجب هذا العرض ولو لم يطلب المدعى ذلك أو أصر على ما يطلبه من تعويض نقدي .

م ٢٠٣

وعلى ذلك فاذا استولت جهة الادارة على عقار دون اتخاذ اجراءات نزع الملكية للمنافع العامة فقاضاها المالك مطالبا بقيمة العقار ، وأبدت الادارة أثناء سير الدعوى استعدادها أن ترد الأرض المقتضية ، وقضت المحكمة للمدعى بقيمة الأرض . دون أن تعتبر باستدعاء المدعى عليه للرد دون أن تنفى استحالة الرد أو جدية الاستعداد له ، فان حكمها يكون قد خالف القانون .

(الطعن ٧٤ لسنة ١٧ ق-جلسة ١٦/١٢/١٩٤٨)

متى كان الحكم المطعون فيه قد قرر « أن من حق المستأنفة استرداد منقولاتها . فلها أن تستردها وأن تطالب بقيمتها اذا لم توجد ولكنها لم تفعل هذا بل طلبت من أول الأمر الحكم لها بقيمتها دون أن تثبت ضياعها أو تعذر الحصول عليها ، مع أنه كان ينبغي ان تطلب الحكم لها بتسليمها اليها عينا فاذا تعذر ذلك حق لها المطالبة بقيمتها ، وهذا لا يمنعها من المطالبة من جديد بهذه المنقولات عينا اذا شاءت » . فان هذا الذى قرره الحكم لا عيب فيه ذلك بأن ما جاء بصحيفة دعوى الطاعة من تكليفها المطعون عليه بتسليمها هذه المنقولات لا يعدو ان يكون انذارا منها له بذلك لم يقترن بطلب الحكم بتسليمها عينا .

(الطعن ١٠٢ لسنة ١٩ ق-جلسة ١٢/٦/١٩٥٢)

التنفيذ العيني للالتزام هو الأصل والعدول عنه الى التعويض النقدي هو رخصة لقاضى الموضوع تعاطيها كلما رأى فى التنفيذ العيني ارهاقا للمدين وبشرط الا يلحق ذلك ضررا جسيما بالدائن . واذن فمتى كانت المحكمة قد رأت أن عدم التنفيذ

٢٠٣م

العيني من شأنه ان يضرر بالدائن ضررا جسيما فانه لا تثريب عليها اذ هي أعملت حقا أصيلا لهذا الدائن وقضت بالتنفيذ العيني ولا شأن لحكمة النقص في التعقيب عليها في ذلك .

(الطعن ٤٢٤ لسنة ٢١ ق - جلسة ١٤/٤/١٩٥٥)

القضاء بتنفيذ العقد تنفيذا عينيا على نفقة الما قول عملا بالمادة ٢٠٩ من القانون المدني مؤداه عدم استحالة تنفيذ العقد وبقاؤه نافذا الأثر بين طرفيه فيتحمل الما قول تبعته ويحاسب على نتيجته لا بالنسبة لما أتمه من أعمال فحسب بل بالإضافة الى ما قد يكون رب العمل قد قام به من أعمال مكملة للأعمال المتفق عليها في العقد ، ذلك أن الأوضاع لا تستقر بين طرفي العقد الا بعد المحاسبة على الأعمال التي قام بها الما قول وما عسى ان يكون رب العمل قد أتمه على أساس التنفيذ العيني للعقد .

(الطعن ٤٥ لسنة ٢٨ ق - جلسة ٢٥/٤/١٩٦٣ من ١٤ ص ٦١١)

لئن كان الأصل ان للدائن المطالبة بتنفيذ التزام مدينه عينا الا أنه يرد على هذا الأصل استثناء تقضى به المادة ٢/٢٠٣ من القانون المدني أساسه الا يكون هذا التنفيذ مرهقا للمدين اذ يجوز في هذه الحالة ان يقتصر على دفع تعويض نقدي اذا كان ذلك لا يلحق بالدائن ضررا جسيما فاذا كان الحكم قد أقام قضاءه على أن تنفيذ المؤجرة التزامها بتركيب المصعد ليس من شأنه ارهاقها لانه سوف يعود عليها بالفائدة باضافته الى ملكها والانتفاع بأجرته الشهرية المتفق عليها وكان هذا القول من الحكم لا يؤدي الى انتفاء الارهاق عن المؤجرة (الطاعنة) اذ يشترط

م ٢٠٣

لذلك الا يكون من شأن تنفيذ هذا الالتزام على حساب الطاعنة بذل نفقات باهظة لا تتناسب مع ما ينجم من ضرر للمطعون عليه (المستأجر) من جراء التخلف عن تنفيذه ، وإذ لم يحدد الحكم نوع المصعد المناسب للمبنى والتمن الذى سيتكلفه وما يستتبع ذلك من تحديد نفقات تركيبه وما اذا كان هذا التمن يتناسب مع قيمة المبنى فقد حجب نفسه عن بحث مدى الارهاق الذى يصيب الطاعنة بتركيب المصعد لمقارنته بالضرر الذى يلحق المطعون عليه من عدم تركيبه مما يعيب الحكم مخالفة القانون والقصور فى التسبب .

(الطعن ٣٠٧ لسنة ٣١ ق - جلسة ١٩٦٦/٢/١ ص ١٧ ص ٢٢١)

تنفيذ الالتزام - أما أن يكون عينيا أو عن طريق التعويض - التعويض قد يكون نقديا أو عينيا .

تنفيذ الالتزام أما أن يكون تنفيذا عينيا فيقوم المدين بأداء عين ما التزم به أو تنفيذا عن طريق التعويض ، والتعويض قد يكون نقديا أو عينيا بإزالة المخالفة التى وقعت اخلالا بالالتزام .

(الطعن ٧٢٤ لسنة ٤٢ ق جلسة ١٩٧٧/٥/١٠ ص ٢٨ ص ١١٥٨)

مؤدى النص فى المادتين ١/٢٠٣ و ٢١٥ من القانون المدنى - وعلى ما يبين من المذكرة الايضاحية للمشروع التمهيدى فى هذا الصدد - أن الأصل هو تنفيذ الالتزام تنفيذا عينيا ولا يصار الى عوضه أى التنفيذ بطريق التعويض الا اذا استحال التنفيذ العينى ، فاذا لجأ الدائن الى طلب التعويض وعرض المدين القيام بتنفيذ التزامه عينيا - متى كان ذلك ممكنا - فلا يجوز للدائن ان

م ٢٠٣

يرفض هذا العرض لأن التعويض ليس التزاما تخييريا أو التزاما بدليا بجانب التنفيذ العيني .

(الطعن ٣٦٤ لسنة ٤٦ ق جلسة ١٩٧٩/٦/٢٠ ص ٢٤٣٠ ع ٧٠٣)

(الطعن ١٧٠٠ لسنة ٥٠ ق جلسة ١٩٨١/٦/٤ ص ٣٢ ع ١٧٢١)

إستحقاق التعويض عن التأخير فى تنفيذ الالتزام .
شرطه . اعذار المدين . حصول الاعذار بإنذار المدين على يد محضر أو بأية ورقة رسمية تعلن إليه بناء على طلب الدائن لتكليفه بالوفاء .

لما كان الاعذار إجراءً واجباً لاستحقاق التعويض ما لم ينص على غير ذلك - وكان المقصود بالاعذار هو وضع المدين موضع التأخر فى التزامه - والأصل فى الإعذار أن يكون بإنذار المدين على يد محضر بالوفاء بالتزامه الذى تخلف عن تنفيذه ، ويقوم مقام الإنذار كل ورقه رسميه يدعو فيها الدائن المدين بالوفاء بالتزامه ويسجل عليه التأخير فى تنفيذه على أن تعلن هذه الورقة إلى المدين بناء على طلب الدائن - لما كان ذلك وأن الانذاران الموجهان من الطاعن إلى الشركة المطعون ضدها بتاريخ ١٩٦٩/٤/٧ ، ١٩٧٠/٨/١٩ - والمرفقان بملف الطعن - لم يتضمنا دعوى الطاعن للشركة المطعون ضدها الوفاء بالتزامها بتمكينه من تنفيذ باقى الأعمال المسندة إليه بمبنى الحقن والتأمين بالسد العالى - والتي يدعى أن الشركة المطعون ضدها منعت من تنفيذها - وإذ لم تشتمل صحيفة الدعوى كذلك - على الاعذار بالمعنى الذى يتطلبه القانون - وكان عقد المفاوضة المحرر

م ٢٠٣

عن هذه الأعمال - والمرفق بملف الطعن - قد خلا من النص على الاعفاء من الاعذار - فإن الحكم المطعون فيه إذا انتهى إلى رفض طلب التعويض لتخلف الاعذار يكون قد صادف صحيح القانون. (الطعن ١١٦٤ لسنة ٤٨ ق جلسة ١٢/٣/١٩٨٤ ص ٣٥ ص ٦٤٥)

مؤدى نص المادتين ٢٠٣، ٢١٥ من القانون المدنى - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - أن الأصل هو تنفيذ الالتزام عينا ولا يصار الى عوضه أى التنفيذ بطريق التعويض الا اذا استحال التنفيذ العينى كما أنه يشترط ان يكون التنفيذ العينى ممكنا والا يكون فى تنفيذه ارهاق للمدين وأن يكون محل الالتزام معينا أو قابلا .

(الطعن ٦٦٦ لسنة ٥٣ ق- جلسة ٣٠/٥/١٩٨٤ ص ٣٥ ص ١٥١١)
حكم القاضى . قيامه مقام التنفيذ العينى فى الالتزام بعمل شرطه .

(الطعن ١٢٨٧ لسنة ٥٥ ق- جلسة ٢/٣/١٩٨٦ ص ٣٧ ص ٢٨٧)
الأصل تنفيذ الالتزام عينا . الاستعاضة عنه بالتعويض .
شرطه . استحالة التنفيذ العينى أو اتفاق الدائن والمدين على التعويض صراحة أو ضمناً . المادتان ٢٠٣/١ و ٢١٥ مدنى .

(الطعن ٧١٢ لسنة ٥٣ ق- جلسة ١٨/٢/١٩٨٧ ص ٣٨ ص ٤٦٩)
الأصل تنفيذ الالتزام تنفيذا عينياً . التنفيذ بطريق التعويض .
شرطه المادتان ٢٠٣/١ ، ٢١٥ من القانون المدنى . تسود المدين عن تنفيذ التزامه العقدى . خطأ موجب للمستولية .

(الطعن ٢٦٠ لسنة ٥٣ ق جلسة ٢٠/١٢/١٩٨٧ ص ٣٨ ص ١١٢٩)

٢٠٣م

الاعذار . ماهيته . لا موجب له . متى أصبح التنفيذ العيني غير ممكن .

(الطعن ٢٦٠ لسنة ٥٣ ق جلسة ١٢/٢٠/١٩٨٧ س ٣٨ ص ١١٢٩)

العدول عن التنفيذ العيني إلى التعويض النقدي رخصة .
لقاضى الموضوع . شروطها . تقدير مدى الإرهاق الذى سيصيب
المدين نتيجة تنفيذ التزامه عينا . من سلطة محكمة الموضوع .

العدول عن التنفيذ العيني إلى التعويض النقدي رخصة
لقاضى الموضوع يجب لاستعمالها عدة شروط من أهمها ألا يكون
هذا التنفيذ مرهقاً للمدين وبشرط ألا يلحق بالدائن ضرراً
جسيماً ، وتقدير مدى الإرهاق الذى سيصيب المدين نتيجة تنفيذ
التزامه عينا هو مما يدخل فى السلطة التقديرية لمحكمة الموضوع .

(الطعن ١٣١٣ لسنة ٥٢ ق - جلسة ١٩٨٨/٦/٥ س ٣٩ ص ١٠١٦)

الأصل تنفيذ الالتزام عينا . الاستعاضة عنه بالتعويض
شرطه . ألا يكون ممكناً . المادتان ٢١٥، ٢٠٣ مدنى . عرض
المدين - بعد رفع الدائن دعوى التعويض عليه - أن ينفذ
التزامه عينا . مؤداه . التزام الدائن به متى كان جدياً .

النص فى المادة ١/٢٠٣ من القانون المدنى على أن «يجبر
المدين بعد اعذاره على تنفيذ التزامه عينا متى كان ذلك
ممكناً» وفى المادة ٢١٥ منه على أنه «إذا إستحال على
المدين أن ينفذ الإلتزام عينا حكم عليه بالتعويض لعدم الوفاء
بالإلتزامه يدل - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة
- على أن الأصل هو تنفيذ الإلتزام تنفيذاً عينياً متى كان ذلك

م ٢٠٣

ممكناً ولا يصار إلى التنفيذ بطريق التعويض إلا إذا استحال التنفيذ العيني بخطأ المدين أو كان هذا التنفيذ مرهقاً له دون أن يكون العدول عنه ضاراً بالدائن ضرراً جسيماً ، فإذا لجأ الدائن إلى طلب التعويض وعرض المدين القيام بتنفيذ التزامه عينا - وكان ذلك ممكناً وجاداً - انتفى منذ هذا التاريخ موجب التعويض عن عدم التنفيذ سواء قبل الدائن ذلك التنفيذ أو لم يقبله وكان الحكم المطعون فيه قد التزم هذا النظر في قضائه - إذ البين من الأوراق أن الجهتين المطعون ضدهما عرضتا بمذكرتهما المقدمة للجلسة أن تقوموا بتنفيذ التزامهما عبثاً وهو ما لا يعد طلباً جديداً في الإستئناف ، وقد خلت الأوراق مما يدل على عدم جدية هذا العرض ، وكان الحكم المطعون فيه قد أقام قضاءه على أن التنفيذ العيني ممكن ، وهو مالا يتغير أثره برفض الطاعن هذا التنفيذ .

(الطعن ١٧٨٠ لسنة ٥٣ ق - جلسة ١٩٩٠ / ١ / ٢٣ ص ٤١ ص ٢٣٣)

لئن كانت المادة ١ / ٢٠٣ من القانون المدني أوجبت حصول الاعذار عند المطالبة بالتنفيذ العيني الا أن الإعذار ليس شرطاً لقبول الدعوى وإنما هو شرط للحكم بالتنفيذ العيني ، والإعذار هو وضع المدين في حالة التأخر في تنفيذ التزامه ويكون ذلك بانذاره بورقة رسمية من أوراق المحضرين أو ما يقوم مقامه وتعتبر المطالبة القضائية ذاتها إعذاراً .

(الطعن ١٤١٤ لسنة ٥٣ ق - جلسة ١٩٩١ / ٢ / ٢٠ ص ٤٢ ص ٥٢٣)

(الطعن ٥٩٢ لسنة ٥٥ ق - جلسة ١٩٨٩ / ١ / ٢٦ ص ٤٠ ص ٢٩٥)

م ٢٠٣

من المقرر ان الأصل وفقا لما تقضى به المادتان ١/٢٠٣ ،
٢١٥ من القانون المدني هو تنفيذ الالتزام تنفيذاً عينياً ولا يصار
الى عوضه أو التنفيذ بطريق التعويض الا اذا استحال التنفيذ
العيني ، وأن تقدير تحقق تلك الاستحالة مما يستقل به قاضى
الموضوع متى أقام قضاءه على أسباب سائغة .

(الطعن ٢٤٦٩، ٢٥١٧ لسنة ٥٧ ق جلسة ١٦/٥/١٩٩١ س ٤٢ ص ١١٢٩)

الالتزام بأداء مبلغ من النقود . الأصل فيه أن يكون بالعملة
الوطنية التزام المدين بالوفاء بدينه بعمله أجنبيه . صحيح . وجوب
الوفاء به عن طريق أحد المصارف أو الجهات الأخرى المرخص
لها بالتعامل فى النقد الأجنبى . القانون ٩٧ لسنة ١٩٧٦ .

(الطعن ٨٥١ لسنة ٥٨ ق - جلسة ٤/٢/١٩٩٣ س ٤٤ ص ٤٨٢)

(الطعن ٢٤٧٩ لسنة ٥٤ ق ، ١٦٣ لسنة ٥٥ ق جلسة ٧/١٢/١٩٨٨)

(الطعن ٢٥٤٣ لسنة ٥٥ ق - جلسة ٣/١/١٩٩٠ س ٤١ ص ١٠٧)

التزام المدين بالوفاء بدينه بعمله أجنبيه . صحيح . قيد
وجوب الوفاء به عن طريق أحد المصارف . لا أثر له فى صحة
التزامه .

(الطعن ١٥٥٨ لسنة ٥٦ ق جلسة ٢٢/١١/١٩٩٣ س ٤٤ ص ٢٤٤)

(الطعن ٢٥٤٣ لسنة ٥٥ ق - جلسة ٣/١/١٩٩٠ س ٤١ ص ١٠٧)

طلب التنفيذ العيني والتنفيذ بطريق التعويض قسيما
يتقاسمان تنفيذ الإلتزام ، جواز الجمع بينهما .

٢٠٣ م

المقرر- فى قضاء محكمة النقض - أن طلب التنفيذ العينى والتنفيذ بطريق التعويض قسيما يتقاسمان تنفيذ التزام المدين ويتكافآن فوراً بحيث يجوز الجمع بينهما إذ أن تنفيذ الإلتزام إما أن يكون تنفيذاً عينياً فيقوم المدين بأداء عين ما التزم به أو تنفيذاً عن طريق التعويض فى حالة استحالة التنفيذ العينى أو إذا كان ينطوى على إرهاب للمدين وهو ما نصت عليه المادة ٢٠٣ من القانون المدنى .

(الطعن ٢٩٧١ لسنة ٦٠ق-جلسة ٧/٤/ ١٩٩٤س ٤٥ ص ٦٦٣)

طلب التنفيذ العينى وطلب التنفيذ بطريق التعويض قسيما يتقاسمان تنفيذ الإلتزام . عدم إمكان رد المال عيناً أو إرهابه للمدين . أثره. للقاضى الحكم بتعويض يراعى فى مقداره . قيمة المال وقت الحكم وما لحق الدائن من خسارة أو فاته من كسب.

المقرر - فى قضاء محكمة النقض - أن طلب التنفيذ العينى وطلب التنفيذ بطريق التعويض قسيما متكافآن قدرأ ومتحدان موضوعاً يندرج كل منهما فى الآخر ويتقاسمان معاً تنفيذ الإلتزام الأصيلى ، فإذا كان الدائن قد طلب رد المال عيناً وثبت للقاضى أن ذلك غير ممكن أو فية إرهاب للمدين فلا عليه إن حكم بتعويض يراعى فى مقداره قيمة المال وقت الحكم وما لحق الدائن من خسارة أو فاته من كسب دون أن يعد ذلك منه قضاء بما لم يطلبه الخصوم.

(الطعن ١٢٢٨ لسنة ٦٧ق-جلسة ٢٤/٦/ ٢٠٠١م ينشر بعد)

الوقائع

فى يوم ٢٦/٩/٢٠٠١ طعن بطريق النقض فى حكم محكمة استئناف القاهرة الصادر بتاريخ ٢٩/٨/٢٠٠١ فى الاستئناف رقم ٩٧٧ لسنة ١١٧ ق القاهرة وذلك بصحيفة طلب فيها الطاعن الحكم بقبول الطعن شكلا وفى الموضوع بنقض الحكم المطعون فيه والاحالة .

وفى نفس اليوم أودع الطاعن مذكرة شارحة .

وفى ٣١/١٠/٢٠٠١ أعلن المطعون ضده بصحيفة الطعن .

وأودعت النيابة العامة مذكرتها وطلبت فيها قبول الطعن شكلا ونقضه موضوعا .

وبجلسة ٢٥/١٢/٢٠٠٢ عرض الطعن على المحكمة فى غرفة المشورة فرأت انه جدير بالنظر فحددت جلسة ٢٢/١/٢٠٠٣ وبها سمعت الدعوى أمام هذه الدائرة على ما هو مبين بمحضر الجلسة حيث صممت النيابة العامة على ما جاء بمذكرتها - والمحكمة أرجأت إصدار الحكم الى جلسة اليوم .

المحكمة

بعد الاطلاع على الاوراق وسماع التقرير الذى تلاه السيد المستشار المقرر / والمرافعة وبعد المداولة .

وحيث ان الطعن استوفى أوضاعه الشكلية .

وحيث ان الوقائع - على ما يبين من الحكم المطعون فيه

م ٢٠٣

وسائر أوراق الطعن - تتحصل فى أن المطعون ضده أقام الدعوى رقم ٢٣٦١ لسنة ٩٩ مدنى محكمة جنوب الجيزة الابتدائية على الطاعن بطلب الحكم بتسليمه الارض الموضحة الحدود والمعالم بصحيفة الدعوى وعقد البيع المؤرخ ١٩٩٧/٢/٢١ بالحالة التى كانت عليها وقت التعاقد قال شرحا لدعواه انه بموجب عقد البيع سالف الذكر اشترى من الطاعن الارض مشار النزاع لقاء ثمن مقداره ٤٣٥٠٠ جنيه مدد منه مبلغ ٨٥٠٠ جنيه عند التعاقد على ان يستحق باقى الثمن فى موعد غايته ١٩٩٧/٣/١٥ الا ان الطاعن امتنع عن استلام باقى الثمن وأقام الدعوى رقم ٢٨١٩ لسنة ٩٧ مدنى محكمة الجيزة الابتدائية وقضى فيها بفسخ عقد البيع سالف الذكر وقضى فى الاستئناف رقم ١١٥/٧٦٨٣ ق القاهرة بإلغاء ذلك الحكم وبرفض الدعوى ومن ثم فقد أقام الدعوى . قضت المحكمة برفض دعوى التسليم بحالتها . استأنف المطعون ضده هذا الحكم بالاستئناف رقم ٩٧٧ لسنة ١١٧ ق القاهرة ، بتاريخ ٢٩/٨/٢٠٠١ قضت المحكمة بالغاء الحكم المستأنف وتسليم أرض النزاع للمطعون ضده . طعن الطاعن فى هذا الحكم بطريق النقض وقدمت النيابة مذكرة أبدت فيها رأى بنقض الحكم للمطعون فيه ، وإذ عرض الطعن على هذه المحكمة فى غرفة مشورة حددت جلسة لنظره وفيها التزمت النيابة رأياها .

وحيث ان الطعن أقيم على ثلاثة أسباب ينعى بها الطاعن على الحكم المطعون فيه مخالفة القانون والخطأ فى تطبيقه والقصور فى التسبيب والاخلال بحق الدفاع وفى بيانها يقول انه قدم أمام محكمة الاستئناف حافظة مستندات طويت على شهادة

مطابقة رسمية صادرة عن مكتب السجل العيني بالجيزة وشهادة رسمية بالتأشيرات والعقود الواردة بالسجل العيني ومدون على وجه الحفاضة ان دلالة هذه المستندات هو عدم قبول دعوى التسليم لقيام البائع - الطاعن - ببيع أرض النزاع مرة ثانية لشخص آخر قام بتسجيل عقد شرائه بالسجل العيني وانتقلت اليه الملكية وتسليم الأرض بما يستحيل تنفيذ التسليم المطلوب الحكم به فى الدعوى ، ورغم ان الحكم المطعون فيه أورد تلك المستندات فى أسبابه الا انه لم يتعرض لدلائلها ، كما أ طرح دفاعه الوارد على وجه الحفاضة ايرادا وردا رغم انه دفاع جوهري قد يتغير به وجه الرأى فى الدعوى واعتبر ان تصرف الطاعن ببيع عين النزاع لآخر لا أثر له رغم قيام المشتري الثانى بتسجيل عقد شرائه بما يعيب الحكم ويستوجب نقضه .

وحيث ان هذا النعى شديد ، ذلك ان المقرر فى قضاء هذه المحكمة انه يشترط طبقا للمادة ٢٠٣ من القانون المدنى لإجبار المدين البائع على تنفيذ التزامه بتسليم العين المبعة الى المشتري ان يكون هذا التسليم ممكنا وان تمسك الطاعن باستحالة تنفيذ الالتزام بتسليم العقار لانتقال الملكية لآخر بالتسجيل وتقديمه المستندات للتدليل هذا الدفاع يعد دفاعا جوهريا مؤثرا فى النتيجة التى ينتهى اليها الحكم وانه يترتب على عدم بحث هذا الدفاع وعلى الالتفات عن دلالة المستندات المؤثرة فى حقوق الخصوم بطلان الحكم لاخلاله بحق الدفاع وقصور أسبابه . لما كان ذلك ، وكان البين من حفاضة المستندات المقدمة أمام محكمة الاستئناف ان الطاعن تمسك بدفاع مؤداه عدم قبول دعوى تسليم العقار لاستحالة تنفيذ الالتزام بالتسليم لانتقال ملكية العين مثار

م ٢٠٣

النزاع الى آخر سجل عقد شرائه بالسجل العيني واستلمها ووضع اليد عليها وقدم المستندات النسوب صدورها الى مكتب السجل العيني بالجميزة للتدليل على صحة هذا الدفاع الا ان الحكم المطعون فيه اطرح دلالة هذه المستندات رغم انها مؤثرة فى حقوق الخصوم وقضى فى موضوع الدعوى بالزام الطاعن بالتسليم دون ان يعرض لدفاع باستحالة التنفيذ ايرادا وردا رغم انه دفاع جوهري لو عنى ببحثه وتحقيقه لتغير به وجه الرأى فى الدعوى ، وكان ما أورده الحكم بأسبابه - من انه لاينال من الحكم بالتسليم قيام البائع بالتصرف فى المبيع بالبيع الى الغير - لا يواجه هذا الدفاع ولا يعتبر ردا عليه الامر الذى يكون معه الحكم مشوبا بالاخلال بحق الدفاع والقصور فى التسبيب أدى به الى مخالفة القانون بما يوجب نقضه على ان يكون مع النقض الاحالة .

(الطعن ٥١٢٢ لسنة ٧١ ق جلسة ١٢/٣/٢٠٠٣ لم ينشر بعد)

وحيث ان الوقائع - على ما يبين من الحكم المطعون فيه وسائر الاوراق - تتحصل فى ان الطاعنين أقاموا الدعاوى ، لسنة مدنى جنوب القاهرة الابتدائية على المطعون ضدهم وقالوا شرحا لها انها بموجب قرار رئيس الجمهورية رقم ١٣٨ لسنة ١٩٦١ فرضت الحراسة الادارية على أموال والدهم المرحوم وعائلته ، وشملت العقار المبين بصحف دعاواهم ، وان الحارس العام قام ببيع هذا العقار الى شركة التأمين المطعون ضدها الاولى التى قامت بدورها ببيع خمس وحدات سكنية منه الى المطعون ضدهم من السابع حتى الحادية عشرة وإذ طلبت الشركة الغاء عقد شرائها استعمالا منها للخيار المنصوص عليه

م ٢٠٣

فى القانون رقم ٦٩ لسنة ١٩٧٤ وسلمتهم - الطاعنين - العقار عن الوحدات السكنية الخمس المشار اليها - فقد استقرت طلباتهم الختامية على طلب التأشير بتخلى الشركة عن العقار وبطلان عقود بيع الوحدات السكنية الخمس ، وعدم الاحتجاج بها فى مواجهتهم والغاء ما اتخذ بشأنها من اشهار وتأشيرات ، وتعويضهم عن الربح من تاريخ فرض الحراسة عليهم ومورثهم حتى تاريخ تسليمهم تلك الوحدات ، ومحكمة جنوب القاهرة الابتدائية قضت برفض الدعاوى الثلاث . استأنف الطاعنون الحكم بالاستئناف رقمى ... ، ... لسنة ... القاهرة ، بتاريخ ١٧/١١/١٩٨١ أحالت محكمة الاستئناف الدعاوى الثلاث الى محكمة القيم حيث قيدت فى جداولها برقم ... قيم ، وبعد ان نذبت المحكمة خبيراً فى الدعوى أودع تقريره حكمت بالزام المطعون ضده الثالث بصفته بأن يؤدى الى الطاعنين مبلغ جنيهها . طعن الطاعنون فى هذا الحكم بالطعن رقم ٦٦ لسنة ١٦ ق ، كما طعن فيه المحكوم عليه بالطعن رقم ٧١ لسنة ١٦ ق قيم عليا ، وبتاريخ ٢٨/٣/١٩٩٨ قضت المحكمة برفض الطعنين وبتأييد الحكم المطعون فيه ، طعن الطاعنون فى هذا الحكم بطريق النقض . دفع المطعون ضدهم من السابع حتى العاشر بعدم قبول الطعن ، وقدمت النيابة مذكرة أبدت فيها الرأى برفض الدفع ، وفى الموضوع بنقض الحكم ، وإذ عرض الطعن على هذه المحكمة فى غرفة مشورة ، حددت جلسة لنظره . وفيها التزمت النيابة رأياها .

وحيث ان مبنى الدفع بعدم قبول الطعن المبذو من المطعون ضدهم من السابع حتى العاشر انه غير منتج ولا يحقق للطاعنين سوى مصلحة نظرية بحته ذلك ان ضم الدعاوى ، لسنة

..... لسنة ١٩٨٧ جنوب القاهرة أفقد كلا منها استقلالها ومن ثم فإن الحكم برفض الدعويين الاولى والثانية لم يكن جائزا استثناءه لان الخصومة كلها لم تنته به ، وإذ لم يستأنف مع الحكم الصادر فى الدعوى لسنة المنهى للخصومة ولم يشملته استئناف هذا الحكم الاخير ، فانه يكون نهائيا وباتا ولا تصح احواله الى محكمة القيم الامر الذى يترتب عليه حتما - فى حالة نقض الحكم وتطبيق القانون على وجهه الصحيح - القضاء برفض الدعوى لسنة التى يتعين ان تكون الاحالة لمحكمة القيم قاصرة عليها لوحدة الاساس بين الدعاوى الثلاث .

وحيث ان هذا الدفع غير مسديد ، ذلك ان المادة السادسة من القانون رقم ١٤١ لسنة ١٩٨١ بتصفية الاوضاع الناشئة عن فرض الحراسة عقدت الاختصاص بنظر المنازعات المتعلقة بتحديد الاموال وقيمة التعويضات المنصوص عليها فى مادته الخامسة ، وكذلك المنازعات الاخرى المتعلقة بالحراسات التى فرضت قبل العمل بالقانون رقم ٣٤ لسنة ١٩٧١ لمحكمة القيم دون غيرها . وأوجبت على المحاكم بجميع درجاتها احوالة المنازعات المطروحة أمامها الى تلك المحكمة طالما لم يكن باب المرافعة فيها قد قفل قبل العمل بأحكام القانون وهو مايدل على ان المشرع لم يستثن من الاحالة الا الدعاوى التى صدرت فيها أحكام نهائية - لانه بصدد هذه الاحكام لاتكون هناك دعاوى مطروحة أمام المحكمة - والقضايا التى قفل فيها باب المرافعة قبل تاريخ العمل بالقانون المشار اليه حتى لاتنتزع من المحكمة بعد ان أصبحت مهية للحكم فيها . لما كان ذلك وكان الثابت فى الاوراق - ولا يمارى فيه المطعون ضدهم مبدو الدفع - ان الطاعنين استأنفوا الحكم الصادر

م ٢٠٣

برفض الدعويين ١٧١٥ ، ٢٠١٩ لسنة ١٩٧٤ جنوب القاهرة
بالاستئناف رقم لسنة ... القاهرة كما استأنفوا الحكم
الصادر برفض الدعوى لسنة جنوب القاهرة بالاستئناف
رقم ... لسنة ... القاهرة . وان المحكمة أمرت بضم الاستئناف
الثانى الى الاستئناف الاول ليصدر فيهما حكم واحد . وقبل ان
تحكم فى شكل أو موضوع أى من الاستئنافين صدر القانون رقم
٤١ لسنة ١٩٨١ وطوعية لحكم المادة السادسة منه قررت فى
١٧/١١/١٩٨١ احوالة الدعاوى الثلاث الى محكمة القسيم
باعتبارها المحكمة المختصة ، وما كان لها ان تقصر الاحالة على
الدعوى لسنة ... مدنى جنوب القاهرة لان الدعاوى الثلاث
كانت مطروحة عليها ولم تصدر فيها حكما بعد حتى يقال ان
الاحالة شملت أحكاما نهائية ، لا يغير من ذلك من ان الحكم فى
الدعويين ، ... لسنة ١٩٧٤ لم تنته به الخصومة كلها ومن
ثم لا يجوز استئنافه الا بعد صدور الحكم النهى لها وبسقوط
الحق فى اقامة استئناف عن ذلك الحكم بانقضاء الميعاد ولعدم
شمول الاستئناف رقم لسنة ٩٧ ق له اذ العبرة فى هذا
الشان ليست بما يراه الخصوم وانما بالحقيقة القضائية التى يصدر
بها حكم من المحكمة ، ومحله ان تكون قد أصدرت حكما بعدم
جواز الاستئناف أو بعدم قبوله شكلا ، وإذ وقفت عند حد الاحالة
فان الدفع بعدم قبول الطعن يكون على غير أساس .

وحيث ان الطعن استوفى أوضاعه الشكلية فانه يتعين
القضاء بقبوله شكلا .

وحيث ان الطعن أقيم على أربعة أسباب ينعى الطاعنون بالوجه الاول من السبب الاول منها على الحكم المطعون فيه القصور في التسبب والفساد في الاستدلال ، وفي بيان ذلك يقولون انه وقد قضت المحكمة الدستورية العليا في الدعويين ... ، ... لسنة ٥٠٠ قى دستورية بعدم دستورية المادة الثانية من القرار الجمهورى بالقانون رقم ١٤١ لسنة ١٩٨١ فقد أصبح من المتعين ان ترد اليهم أموالهم عينا الا ان الحكم رفض اجابتهم الى هذا الطلب على سند من استحالة ردها عينا لاستقرار المراكز القانونية لمن اشتروا تلك الوحدات على الرغم من ان هؤلاء كانوا خصوصا في الدعاوى الثلاث سالفه البيان . ويعملون بالمنازعات التى شجرت حول ملكية العقار قبل قيامهم بشهر عقود البيع الصادرة لهم ، وبأنهم اشتروا من غير مالك . الامر الذى يعيب الحكم ويستوجب نقضه .

وحيث ان هذا النعى غير سديد ، ذلك انه وان كان قضاء المحكمة الدستورية العليا بعدم دستورية نص المادة الثانية من القرار بقانون ١٤١ لسنة ١٩٨١ بشأن تصفية الاوضاع الناشئة عن فرض الحراسة فيما تضمنته من استبدال التعويض النقدي بالرد العيني وبيان أسس تقدير هذا التعويض - يوجب رد المال عينا الى الاشخاص الطبيعيين الذين كانت قد شملتهم تدابير فرض الحراسة المشار اليها فى المادة الاولى من هذا القرار باعتبار ان ذلك هو الاصل - الا ان ذلك القضاء لا يحول دون اعمال القاعدة العامة المنصوص عليها فى الفقرة الثانية من المادة ٢٠٣ من القانون المدنى التى ترخص للقاضى بالتحويل من الرد العيني الى التعويض النقدي كلما رأى فى الاول إرهابا للمدين ، وان الثانى

م ٢٠٣

لا يلحق بالدائن ضرراً جسيماً ، بحيث يكون الأصل هو رد المال
عينا الى مالكه الا اذا كان هذا الرد غير ممكن أو كان مرهقا
للمشتري حائز العقار فيصار منه الى التعويض النقدي وهو ما
تستقل بتقديره محكمة الموضوع . لما كان ذلك وكان البين من
الحكم المطعون فيه انه وازن بين مصلحة الطاعنين ومصلحة
المشتريين للوحدات الخمس موضوع النزاع ، ورأى في التنفيذ
العيني ارهاقا للآخرين وان ضرراً جسيماً لن يلحق الطاعنين ، فلا
تثريب عليه ان تعاطى رخصة خولها له القانون فاستبدل التعويض
النقدي بالرد العيني ومن ثم فان النعي بهذا الوجه يكون على
غير أساس .

وحيث ان الطاعنين ينعون بالوجه الثاني من السبب الاول
والسببين الثاني والثالث على الحكم المطعون فيه الخطأ في تطبيق
القانون ، ومخالفة الثابت في الاوراق ، والفساد في الاستدلال ،
والقصور في التسبيب ، وفي بيان ذلك يقولون ان الحكم أورد
بأسبابه ان العقار موضوع النزاع كان مملوكاً لمورثهم مخالفاً بذلك
ما هو ثابت في الاوراق من ان الحراسة امتدت للعقار خطأ اذ انه
مملوك لهم بالعقد المسجل برقم ... لسنة ١٩٥٢ توثيق عام
القاهرة . كذلك فقد أغفل الحكم بحث دلالة ما تمسك به الطاعنان
الاولى والثاني من انهما وقت فرض الحراسة على أموال مورثهما
كانا بالعين ولكل منهما عائلة مستقلة ، وبالتالي لا يشملهم
مفهوم العائلة ، وما تمسكت به الطاعنة الاولى من سبق صدور
القرار الجمهوري رقم ٣٠٢ لسنة ١٩٦٤ برفع الحراسة عن

م ٢٠٣

حصتها في العقار ، وما تمسك به الطاعن الثالث من استثناء حصته أيضاً من أيلولتها الى ملكية الدولة نفاذا لقرار رئيس الجمهورية رقم ٩٣٠ لسنة ١٩٦٧ الامر الذى يعيب الحكم ويستوجب نقضه .

وحيث ان هذا النعى فى غير محله ، ذلك ان المقرر - فى قضاء هذه المحكمة - انه يلزم لقبول سبب النعى ان يكون منتجا ، وهو الا يكون كذلك الا اذا ورد على محل من قضاء الحكم المطعون فيه ، وتناول دعامته الاساسية التى لايقوم له قضاء بدونها . لما كان ذلك وكانت الدعامة الاساسية التى أقام الحكم المطعون فيه قضاء عليها هى انعدام قرار فرض الحراسة على الطاعنين وأحقيتهم فى استرداد الوحدات السكنية موضوع النزاع كأصل عام ثم استبدال التعويض النقدي بذلك الحق فى التنفيذ العيني لما فيه من ارهاق للمشتريين . فإن النعى عليه باخفا فى بيان سند ملكية الطاعنين ، واغفاله التعرض لأثر القرارات الصادرة بانتهاء تدابير الحراسة بالنسبة للطاعنة الاولى واستثناء أموال الطاعن الثالث منها ، وعدم شمول مفهوم العائلة للطاعنين الأولى والثانى - يكون غير منتج أيا كان وجه الرأى فيه لأنه لايتعارض مع الدعامة الاساسية التى أقام الحكم قضاء عليها ، وبالتالي فان تعيب الحكم بما سلف ذكره من أوجه يكون غير مقبول .

وحيث ان الطاعنين ينعون بالسبب الرابع على الحكم المطعون فيه مخالفة القانون والخطأ فى تطبيقه ، وفى بيان ذلك

يقولون انه بافتراض صحة ما ذهب اليه الحكم من تعلق حقوقهم بالتعويض التقدي دون الرد العيني ، فانه يتعين الاعتداد بقيمة الوحدات التي لم ترد اليهم وقت صدور الحكم وليس وقت العمل بالقانون رقم ١٤١ لسنة ١٩٨١ في ١/٩/١٩٨١ الامر الذي يعيبه ويستوجب نقضه .

وحيث ان هذا النعى شديد . ذلك قضاء هذه المحكمة قد استقر على ان تراعى فى مقدار التعويض عن الاعيان التى كانت قد فرضت عليها الحراسة قيمة هذه الاعيان وقت الحكم وما لحق الضرور من خسارة وما فاتته من كسب ، ذلك ان التعويض يستحق بنشوء سببه وهو وقت التقرير بالتحول من التنفيذ العيني الى التنفيذ بطريق التعويض لعدم إمكان الرد العيني او لما ينطوى عليه من إرهاب للمدين ، اذ فى هذا الوقت يكون التعويض تعويضاً كاملاً متكافئاً مع الضرر ليس كما كان عندما وقع وإنما كما صار اليه عند الحكم ، ومعادلاً للقيمة الحقيقية لتلك الاعيان. وإذ خالف الحكم المطعون فيه النظر واعتد فى تقدير التعويض المستحق للطاعنين بتاريخ العمل بأحكام القرار بقانون رقم ١٤١ لسنة ١٩٨١ فى ١/٩/١٩٨١ على سند من انه القانون الذى انشأ للطاعنين الحق فى التعويض ، فإنه يكون قد خالف القانون واخطأ فى تطبيقه مما يوجب نقضه لهذا السبب .

(الظمن ٢٣٨٩ لسنة ٦٨ ق جلسة ٢٥/٣/٢٠٠٣ لم ينشر بعد)

الالتزام بنقل الملكية أو أى حق عيني آخر ينقل من تلقاء نفسه هذا الحق . اذا كان محل الالتزام شيئاً معيناً بالذات يملكه الملتزم ، وذلك دون اخلال بالقواعد المتعلقة بالتسجيل .

التصوص العربية المقابلة :

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ٢٠٧ لىبى و٢٠٥ سورى و ٣٤٧ عراقى و٢٩٣ - ٢٩٥ لبنانى و١٨٧ سودانى .

المذكرة الايضاحية :

يتفرع عن وجوب التنفيذ العينى وجوباً نافياً للتخيير ، أن الالتزام بنقل حق عيني يترتب عليه انتقال هذا الحق بحكم القانون ، كان محل الالتزام شيئاً معيناً بالذات . ومؤدى هذا أن الالتزام بنقل حق عيني ينفذ بمجرد نشوئه ، وأن القانون نفسه هو الذى يتكفل له بترتيب هذا الأثر .

ويجرى هذا الحكم فيما يتعلق بالمتنقولات ، دون أن يرد على اطلاقه أى تحفظ أو قيد ، فاذاً صدر التصرف فى منقول معين بالذات من مالكه انتقل حق المالك فيه الى المتصرف له فور الوقت ، بل ولا تحول دون ذلك قاعدة : « انزال الخيابة فى المنقول منزلة السند المثبت للملكية » بالنسبة لأول خلف يدلى

م ٢٠٤

اليه المالك بحقه ، وقد يقع أن يدخل المنقول فى يد خلف
ثان حسن النية ، تنتقل اليه الحيازة على أثر تصرف ثان يصدر
من المالك نفسه بعد أن زالت عنه الملكية بمقتضى التصرف الأول
 . وقد تخلص الملكية لهذا الخلف الثانى ، ولكن الملكية لا تؤول
اليه بمقتضى التزام بنقل حق عيني ، بل بطريق آخر من طرق
كسب الحقوق العينية هو طريق الحيازة ومن الجائز ان يقال أن
ملكية المنقول قد انتقلت أولا الى الخلف الأول بمقتضى التزام
المالك بنقل حق عيني ، ثم آلت منه الى الخلف الثانى من طريق
الحيازة .

أما العقارات فتحول قواعد التسجيل دون تنفيذ الالتزام
بنقل الحق العيني فى هذه الحالة بالتزام بعمل قوامه وجوب
اشتراك مالك العقار فى تيسير اجراء التسجيل ، ولا سيما من
طريق التصديق على امضائه ، وعلى هذا النحو يظل تنفيذ
الالتزام بنقل الحق العيني على التراخى فتره من الزمن وهذه هى
علة التفريق فى هذا المقام بين مجدد الالتزام بنقل الملكية وبين
انتقالها فعلا .

ويتفرع على ما تقدم ان للدائن ان يتسلم الشئ المعين بذاته
الذى التزم المدين أن يدلى به اليه ، منقولا كان أو عقارا ، بتوافر
شرطين :

أولهما : أن يكون هذا الشئ مملوكا للمدين وقت انشاء
الالتزام ، أو أن تكون ملكيته قد آلت اليه بعد ذلك .

وثانيهما : ألا يكون قد ترتب على المعقود عليه حق عيني
لأحد من الاغيار خلف ثان يجوز منقولا بحسن نية أو مشتر آخر
آل اليه عقار بمقتضى عقد سبق تسجيله .

الشرح والتعليق :

تبين هذه المادة شروط التنفيذ السالف وهي :

١ - أن يكون التنفيذ العيني ممكناً^(١).

وامكانية التنفيذ العيني ترجع إلى طبيعة الالتزام ومداه والوسائل المادية اللازمة للتنفيذ .

٢ - لا بد أن يطلب الدائن التنفيذ العيني أو أن يتقدم المدين به . فإذا ما كان التنفيذ العيني ممكناً كان على المدين أن يتقدم للتنفيذ وإذا لم يطلب الدائن التنفيذ العيني ولم يتقدم به المدين فإنه يستعاض عن التنفيذ العيني حتى لو كان ممكناً بالتعويض .

٣ - ألا يكون في التنفيذ العيني إرهاق للمدين .

٤ - ضرورة اعذار المدين في التنفيذ العيني إذا كان المقصود أن يكون هذا التنفيذ قهرياً .

أما إذا كان التنفيذ العيني يتحقق بحكم القانون أو قام به المدين به اختيارياً فلا حاجة للاعذار عنه في هاتين الحالتين.

أحكام القضاء :

الملكية في المواد العقارية عدم إنتقالها سواء بين المتعاقدين أو بالنسبة للغير إلا بالتسجيل . مؤدى عدم

(١) راجع د . سليمان مرقص ، الوالى في الالتزامات ، المجلد الرابع أحكام الالتزام ، التنفيذ العيني ، الطبعة الثانية المنقحة بمعرفه د . حبيب ابراهيم الخليلي ص ٥٤ ومابعدها .

وراجع السهورى ، المرجع السابق ص ٨٠١ ومابعدها .

م ٢٠٤

التسجيل بقاء الملكية على ذمة المتصرف م ٩ ق ١١٤ لسنة ١٩٤٦ بتنظيم الشهر العقاري.

مؤدى نص المادة التاسعة من القانون رقم ١١٤ لسنة ١٩٤٦ بتنظيم الشهر العقاري أن الملكية فى المواد العقارية لا تنتقل سواء بين المتعاقدين أو بالنسبة للغير إلا بالتسجيل ، وما لم يحصل هذا التسجيل تبقى الملكية على ذمة المتصرف ولا يكون للمتصرف إليه فى الفترة من تاريخ التعاقد إلى وقت التسجيل سوى مجرد أمل فى الملكية دون أى حق فيها.

(الظعن ٢١٩٩ لسنة ٥٥ق-جلسة ٢٩/١/١٩٨٩ م ٤٠ ص ٣٣٨)

الملكية فى المواد العقارية . والحقوق العينية الأخرى لا تنتقل بين المتعاقدين أو بالنسبة إلى الغير إلا بالتسجيل . أثر ذلك.

المقرر فى قضاء هذه المحكمة أن الملكية فى المواد العقارية والحقوق العينية الأخرى لا تنتقل بين المتعاقدين أو بالنسبة للغير إلا بالتسجيل وما لم يحصل هذا التسجيل تبقى الملكية على ذمة المتصرف ولا يكون للمتصرف إليه أن يقيم دعوى تثبيت الملكية إستنادا إلى عقده الذى لم يسجل لعدم إستيفاء شروطها

(الظعن ٢٠٠٢ لسنة ٥٤ ق جلسة ١١/٥/١٩٨٩ م ٤٠ ص ٢٦١)

(١) اذا ورد الإلتزام بنقل حق عيني على شئ لم يعين الا بنوعه فلا ينتقل الحق الا بافراز هذا الشئ .

(٢) فاذا لم يقم المدين بتنفيذ التزامه ، جاز للدائن ان يحصل على شئ من النوع ذاته على نفقة المدين بعد استئذان القاضى أو دون استئذانه فى حالة الاستعجال ، كما يجوز له ان يطالب بقيمة الشئ من غير اخلال فى الحاليتين بحقه فى التعويض .

النصوص العربية المقابلة :

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية
المواد التالية :

مادة ٢٠٨ لىبى و ٢٠٦ سورى و ٣٤٨ عراقى و ٢٨٥ كويتى^(١)
و ٢٥٠ ، ١ و ٢ لبنانى و ١٨٨ سودانى .

المذكرة الايضاحية :

اذا كان محل الإلتزام بنقل حق عيني شيئا معيناً بنوعه ، فلا يتيسر التنفيذ عينا الا بفرز المعقود عليه وللدائن ان يطالب بالتنفيذ ، على هذا الوجه ، ولو امتنع المدين عن ذلك ، ويكون من واجب الدائن ان يعذر المدين ليثبت عليه امتناعه ، ثم يحصل

(١) يجرى نص المادة ٢٨٥ كويتى على النحو التالى :
اذا كان محل الإلتزام نقل حق عيني على شئ معين بنوعه ، ولم يقم المدين بافراز شئ من النوع ذاته مملوك له ، جاز للدائن ان يحصل على شئ من هذا النوع على نفقة المدين بعد اذن القاضى أو دون اذنه فى حالة الاستعجال ، كما يجوز له ان يطالب بقيمة الشئ ، دون اخلال فى الحاليتين بحقه فى التعويض ان كان له مقتضى .

م ٢٠٥

على شئ من النوع ذاته على نفقة المدين ، بعد استئذان القاضى
أو دون استئذانه عند الاستعجال والدائن كذلك أن يتخذ من
الامتناع عن التنفيذ عينا ذريعة للمطالبة بتعويض نقدى يعادل
قيمة الشئ ولا يكون أساس هذه المطالبة استحالة التنفيذ ، وإنما
يكون أساسها استيفاء الدائن للتعويض ، دون ممانعة من المدين .
ذلك أن من حق المدين أن يؤدي عين المعقود عليه لا قيمته ،
وللدائن فى كلتا الحالتين حالة الوفاء عينا وحالة الوفاء بمقابل ،
أن يقتضى فوق ذلك ما يجب له من تعويض عن التأخير فى
التنفيذ .

أحكام القضاء :

الأشياء المثلية هى التى يعتبر المتعاقدان أن الوفاء بها
يتم بتقديم ما يماثلها بدلا منها ، والأشياء القيمة هى التى يعتبر
المتعاقدان أن الوفاء بها لا يتم الا بتقديمها هى عينها . وقد
يكون الشئ بعينه مثليا فى أحوال وقيما فى أحوال أخرى .
والفصل فى كونه هذا أو ذاك يرجع الى طبيعة هذا الشئ ونية
ذوى الشأن وظروف الأحوال ، فعلى أى وجه اعتبره قاضى
الموضوع وفى اعتباره على أسباب منتجة لوجهة رأيه فلا رقابة
حكمة النقض عليه .

(الطعن ٣٩س ٣ فى جلسة ٢٣ / ١١ / ١٩٣٣ مجموعة القواعد فى ٢٥ عاما)

التعويض العيني عن الفعل الضار هو الأصل ولا يصار
الى عوضه ، أى التعويض النقدى ، إلا إذا استحال التعويض
عينا . فإذا رفع المضرور دعواه مطالبا بتعويض نقدى وعرض

٢٠٥م

المدعى عليه التعويض عينا - كرد الشيء المقتصب - وجب قبول ما عرضه ، بل لا تكون المحكمة متجاوزة سلطتها اذا هي أعملت موجب هذا العرض ولو لم يطلب المدعى ذلك أو أصر على ما يطلبه من تعويض نقدي .

وعلى ذلك فاذا استولت جهة الإدارة على عقار دون اتخاذ إجراءات نزع الملكية للمنافع العامة فقاضاها المالك مطالبا بقيمة العقار ، وأبدت الإدارة أثناء سير الدعوى استعدادها أن ترد الأرض المقتصة، وقضت المحكمة للمدعى بقيمة الأرض ، دون ان تعتبر باستعداد المدعى عليه للرد ودون ان تنفى استحالة الرد أو جدية الاستعداد له ، فإن حكمها يكون قد خالف القانون .

(الطعن ٧٤ لسنة ١٧ ق - جلسة ١٦/١٢/١٩٤٨)

الالتزام بنقل حق عيني يتضمن الالتزام بتسليم الشيء
واحفاظة عليه حتى التسليم .

النصوص العربية المقابلة :

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدني بالاقطار
العربية المواد التالية :

مادة ٢٠٩ لىبى و٢٠٧ سورى و٢٨٦ كويتى و١٨٩
سودانى ، ٣٥٨ أردنى^(١) .

المذكورة الايضاحية :

يتفرع من الالتزام بنقل حق عيني متى عين الشيء المعقود
عليه ، التزام تبعى بالقيام بعمل يتمثل فى وجوب تسليم هذا
الشيء واحفاظة عليه حتى يتم التسليم ، ويستوى فى ذلك أن
يكون المعقود عليه شيئاً معيناً بذاته أو شيئاً معيناً بنوعه
لحسب .

(١) يجرى نص المادة ٣٥٨ أردنى على النحو التالى :

١ - اذا كان المطلوب من المدين هو احفاظة على الشيء أو القيام بادارته أو توى
الحيطه فى تنفيذ التزامه فإنه يكون قد وفى بالالتزام إذا بذل فى تنفيذه من العناية كل ما
يبدله الشخص العادى ولو لم يتحقق الغرض المقصود . هذا ما لم ينص القانون أو
الإنفاق على غير ذلك .

٢ - وفى كل حال يبقى المدين مسؤولاً عما يأتى من غش أو خطأ جسيم .

(١) اذا التزم المدين ان ينقل حقا عينيا أو ان يقوم بعمل وتضمن التزامه ان يسلم شيئا ولم يتم بتسليمه بعد ان اعذر فان هلاك الشئ يكون عليه ولو كان الهلاك قبل الاعذار على الدائن .

(٢) ومع ذلك لا يكون الهلاك على المدين ، ولو أعذر اذا أثبت ان الشئ كان يهلك كذلك عند الدائن لو انه سلم اليه ما لم يكن المدين قد قبل ان يتحمل تبعة الحوادث المفاجئة .

(٣) على ان الشئ المسروق اذا هلك أو ضاع بأية صورة كانت تبعة الهلاك تقع على السارق .

النصوص العربية المقابلة :

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقتطاع العربية المواد التالية :

مادة ٢١٠ لىبى و٢٠٨ سورى و٢٨٧ كويتى و١٩٠ سودانى .

المذكرة الايضاحية :

فاذا هلك الشئ أو ضاع أو خرج عن التعامل - من طريق نزع الملكية مثلا - بغير خطأ من الملتزم وقبل اعذاره اختلف الحكم تبعا لما اذا كانت تبعة الهلاك واقعة على عاتق الدائن أو على عاتق المدين . ففى الحالة الأولى يتحمل الدائن الضرر ، وانما

٢٠٧م

يتعين على المدين ان ينزل له عما قد يكون له من حق أو دعوى فى التعويض عن هذا الشئ ، كالحق فى التعويض الناشئ عن التأمين . ودعوى التعويض بسبب العمل غير المشروع ودعوى الرجوع بناء على الاثراء بلا مسبب ، والتعويض فى مقابل نزع الملكية للمنفعة العامة ، وما الى ذلك من الحقوق والدعاوى . أما فى الحالة الثانية ، حيث تكون تبعة الهلاك على عاتق المدين ، كما هو الشأن فى البيع مثلا ، فيتحمل وحده ما ينجم من الضرر عن الهلاك ولا يلزم بالنزول عن حق أو دعوى .

ولكن اذا هلك الشئ بعد الاعذار تحمّل المدين تبعة الهلاك مالم تكن هذه التبعة واقعة على الدائن ، ذلك ان الإعذار يلزم المدين دليل التخلّف ، ويثبت عليه بذلك خطأ يرتب مسؤوليته ، متى كان هلاك الشئ من جراء الحادث الفجائى راجعا الى هذا التخلّف ، والواقع ان المدين ، فى مثل هذه الحالة ، يكون مسببا فى الهلاك بفعله . أما اذا اثبت المدين ان الشئ كان يهلك فى يد الدائن أيضا ، ولو انه سلم اليه ، فهو بهذا يقيم الدليل على أن الهلاك لا يرجع الى تخلفه ، بل يرجع حقيقة الى حادث فجائى ، وبذلك تندفع عنه التبعة ، وينقضى التزامه . بيد أنه يتحمل هذه التبعة كاملة ، اذا كان الشئ مسروقا ، متى كان هو السارق ، ذلك ان خطأه الأول ، فى ارتكاب جريمة السرقة ، لا يسقط عنه ، ولو باقامة الدليل على أن الهلاك يرجع فى الحقيقة الى حادث فجائى .

وغنى عن البيان ، أن القواعد التى تقدمت الاشارة اليها تسرى على جميع ضروب الالتزام باحفاظة والتسليم ، أيا كان

٢٠٧م

وضعه ، سواء فى ذلك ان يكون متفرعا على التزام بنقل حق
عينى ، كما هو الشأن فى البيع والمقايضة ، أو أن يكون مستقلا
قائما بذاته ، كما هى الحال فى الاجارة وعارية الاستعمال
والوديعة .

فى الالتزام بعمل ، اذا نص الاتفاق أو استوجبت
طبيعة الدين ان ينفذ المدين الالتزام بنفسه جاز للدائن ان
يرفض الوفاء من غير المدين .

النصوص العربية المقابلة :

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية
المواد التالية :

مادة ٢١١ لىبى و٢٠٩ سورى و١٩١ سودانى و٢٤٩ عراقى
و٢٥٠/١ ، ٢ لبنانى و٣٥٦ ، ٣٥٧ أردنى .

المذكرة الايضاحية :

يتعين على المدين ان يتولى أداء ما التزم به شخصيا كما اذا
كان ممثلا أو مغنيا أو مصورا ، فان امتنع عن ذلك كان للدائن ان
يلجأ الى الغرامة التهديدية أو التعويض النقدى عند عدم اشتراط
جزاء .

(١) فى الالتزام بعمل ، اذا لم يقم المدين بتنفيذ التزامه جاز للدائن ان يطلب ترخيصا من القضاء فى تنفيذ الالتزام على نفقة المدين اذا كان هذا التنفيذ ممكنا .

(٢) ويجوز فى حالة الاستعجال ان ينفذ الدائن الالتزام على نفقة المدين ، دون ترخيص من القضاء .

النصوص العربية المقابلة :

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقتطار العربية المواد التالية :

مادة ٢١٢ لىبى و ٢١٠ سورى و ٢٥٠ عراقى و ٢٨٨ كويتى و ٢٥٠ / ١ و ٢ لبنانى و ١٩٢ سودانى .

احكام القضاء :

القضاء بتنفيذ العقد تنفيذا عينيا على نفقة الما قول عملا بالمادة ٢٠٩ من القانون المدنى مؤداه عدم إستحالة تنفيذ العقد وبقاؤه نافذ الأثر بين طرفيه ، فيتحمل الما قول تبعيته ويحاسب على نتيجته لا بالنسبة لما أتمه من أعمال فحسب بل بالاضافة الى ما قد يكون رب العمل قد قام به من أعمال مكمله للأعمال المتفق عليها فى العقد ، ذلك ان الأوضاع لا تستقر بين طرفى العقد الا بعد المحاسبة على الأعمال التى قام بها الما قول وما عسى ان يكون رب العمل قد أتمه على أساس التنفيذ العينى للعقد .

(نقض جلسة ٢٥ / ٤ / ١٩٦٣ ص ١٤ مج فنى مدنى ص ٦١١)

م ٢٠٩

ليس للدائن القيام بالتنفيذ العيني على نفقة المدين بغير ترخيص من القضاء وما أجازته المادة ٢٠٩ من القانون المدني للدائن في حالة الاستعجال من القيام بهذا التنفيذ على نفقة المدين دون ترخيص من القضاء ان هي الا رخصة منحها المشرع للدائن ملحوظا فيها مصلحته ولا يمكن مواخذته على عدم استعمالها ، فإذا كان الحكم المطعون فيه قد اتخذ من عدم قيام المستاجر بالتنفيذ العيني بازالة أعمال التعرض من المؤجر على نفقته أو على نفقة المؤجر بغير ترخيص من القضاء دليلا على اساءة المستاجر استعمال الدفع بعدم التنفيذ بالامتناع عن الوفاء بالأجرة ، فانه يكون قد آخذ على عدم قيامه بعمل لا يجيزه القانون أو لا يستلزمه ويكون هذا التدليل من الحكم فاسدا ومنطويا على مخالفة القانون .

(نقض جلسة ١١/١١/١٩٦٥ س ١٦ مج فنى مدنى ص ١٠١٨)

مادة ٢١٠

فى الالتزام بعمل يقوم حكم القاضى مقام التنفيذ ،
اذا سمحت بهذا طبيعته الالتزام .

النصوص العربية المقابلة :

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار
العربية المواد التالية :

مادة ٢١٣ لىبى و٢١١ سورى و٢٩٨ كويتى و١٩٤
سودانى و٢٥٠ / ١ و ٢ لبنانى .

المذكورة الايضاحية :

فاذا امتنع البائع مثلاً عن التصديق على امضائه فى عقد
البيع فلم يتيسر التسجيل ، جاز للمشتري ان يستصدر حكماً
بصححة التعاقد ، فيكون هذا الحكم بمنزلة العقد ، وتنتقل ملكية
العقار المبيع بمقتضاه ، عند تسجيله وكذلك اذا وعد شخص
بابرام عقد وامتنع عن الوفاء بوعدده ، جاز للمحكمة ان تحدد له
ميعاداً للتنفيذ ، فاذا لم يقم بالوفاء فى خلال هذا الميعاد ، حل
حكم القضاء محل العقد المقصود ابرامه .

أحكام القضاء :

حكم القاضى . قيامه مقام التنفيذ العينى فى الإلتزام بعمل
شرطه .

(الظعن ١٢٨٧ لسنة ٥٠ ق . جلسة ١٩٨٦ / ٣ / ٢ ص ٣٧ و ٢٨٧)

م ٢١٠

حكم القاضى قيامه فى الإلتزام بعمل مقام التنفيذ .
شرطه . أن تسمح بهذا طبيعة الإلتزام .

المقرر - وعلى ما تقضى به المادة ٢١٠ من القانون المدنى - أنه
فى الإلتزام بعمل يقوم حكم القاضى مقام التنفيذ إذا سمحت
بهذا طبيعة الإلتزام .

(الطعن رقم ١٣٧٥ لسنة ٦٦ ق - جلسة ١٩٩٨/٢/٤)

(١) فى الالتزام بعمل ، اذا كان المطلوب من المدين هو ان يحافظ على الشئ أو ان يقوم بادارته أو يتوخى الحيلة فى تنفيذ التزامه فان المدين يكون قد وفى بالالتزام اذا بذل فى تنفيذه من العناية كل ما يبذله الشخص العادى ، ولو لم يتحقق الغرض المقصود . هذا ما لم ينص القانون أو الاتفاق على غير ذلك .

(٢) وفى كل حال يبقى المدين مسئولاً عما يأتيه من غش أو خطأ جسيم .
النصوص العربية المقابلة :

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ٢١٤ لىبى و ٢١٢ سورى و ٢٥١ عراقى و ٢٩٠ كويتى و ١٩٣ سودانى .
المذكورة الايضاحية :

ترد المادة صور الالتزام بعمل الى طائفتين جامعتين : تنظم أولاهما ما يوجب على الملتزم اخفاظة على الشئ أو ادارته أو توخى الحيلة فى تنفيذ ما التزم الوفاء به ، وبعبارة أخرى ما يتصل الإلتزام فيه بسلوك الملزم بعنايته . أما الثانية ، فيدخل فيها ما عدا ذلك من صور العمل كالإلتزام باصلاح آلة .

وتقتصر المادة على حكم الطائفة الأولى فتحدد مدى العناية التى يتمتعين على المدين أن يبذلها فى تنفيذ الالتزام . والأصل فى هذه العناية أن تكون ماثلة لما يبذل الشخص المعتاد ... وعلى هذا النحو يكون معيار التقدير معيارا عاما مجردا ، فليس يطلب من المدين الا التزام درجة وسطى من العناية ، أيا كان مبلغ تشدده أو اعتداله ، أو تساهله ، فى العناية بشئون نفسه . على ان نية المتعاقدين قد تنصرف الى العدول عن هذا المعيار العام المجرد الى معيار خاص معين ومن ذلك ما يقع فى الوكالة والوديعة غير المأجورة : فغالبا ما يستخلص من الظروف ان العناية التى يقصد اقتضاؤها الوكيل أو الوديع هى عناية كل منهما بشئونه الخاصة ، دون أن تجاوز فى ذلك درجة العناية الوسطى . وعلى نقيض ذلك يقصد فى عادية الاستعمال ، عادة الى الزام المدين ببذل ما يبذل من العناية فى شئونه الخاصة وعلى ألا يقصر فى ذلك عن درجة العناية الوسطى . ومتى تقررت درجة العناية الواجب اقتضاؤها من المدين اعتبر كل تقصير فى بذل هذه العناية ، مهما يكن طفيفا خطأ يرتب مسئولية المدين .

أحكام القضاء :

التعويض عن الضرر الناشئ عن الإخلال بالالتزام عقدى. تقديره بالضرر المباشر المتوقع الحصول الذى يلحق المضرور . شمول التعويض ما يلحق الدائن من خسارة وما يفوته من كسب . إشتراط أن يكون الضرر محققاً بأن يكون قد وقع بالفعل أو أن يكون وقوعه فى المستقبل حتمياً م / ٢ ٢١١ مدنى.

٢١١م

إذ كان المدين في المسؤولية العقدية يلزم طبقاً لنص المادة ٢٢١ من القانون المدني بتعويض الضرر المباشر الذى يمكن توقعه عادة، وقت التعاقد ويشمل التعويض ما لحق الدائن من خسارة وما فاتته من كسب وهذا الضرر الموجب للتعويض هو ما كان محققاً بأن يكون قد وقع بالفعل أو أن يكون وقوعه فى المستقبل حتمياً.

(الطعن ١٣٨٥ لسنة ٦٠ ق جلسة ١٢/٤/١٩٩٤ ص ٤٥ ص ١٥٢٥)

إذا التزم المدين بالامتناع عن عمل وأخل بهذا الالتزام ، جاز للدائن ان يطلب ازالة ما وقع مخالفا للالتزام . وله ان يطلب من القضاء ترخيصا في ان يقوم بهذه الازالة على نفقة المدين .

النصوص العربية المقابلة :

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدني بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ٢١٥ لىبى و٢١٣ سورى و٢٥٢ عراقى و١٩١ كويتى و٢٥٠ و٣ لبنانى و١٩٥ سودانى .

المذكرة الايضاحية :

إذا التزم المدين بالامتناع عن عمل ، فمجرد اخلاله بالتزامه يرتب مسئوليته ويكون بذلك ملزما بأداء تعويض نقدى .

وقد يكون الوفاء العينى ممكنا عن طريق ازالة ما استحدث إخلالاً بالالتزام .

وأخيرا تحسن الاشارة الى أمرين : أولهما - جواز الجمع بين التنفيذ العينى والتعويض النقدى عند أول إخلال يقع من المدين . والثانى - جواز العدول عن التنفيذ العينى ، والاكتفاء بالتعويض النقدى ، إذا كان يصيب المدين من جراء التنفيذ على هذا الوجه ضرر فادح .

(١) اذا كان تنفيذ الالتزام عينا غير ممكن أو غير ملائم إلا اذا قام به المدين نفسه ، جاز للدائن ان يحصل على حكم بالزام المدين بهذا التنفيذ وبدفع غرامة تهديدية ان امتنع عن ذلك .

(٢) واذا رأى القاضى ان مقدار الغرامة ليس كافيا لأكراه المدين الممتنع عن التنفيذ جاز له ان يزيد فى الغرامة كلما رأى داعيا للزيادة .

النصوص العربية المقابلة :

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية الموارد التالية : مادة ٢١٦ لىبى و ٢١٤ سورى و ٢٥٣ عراقى و ٢٩٢ / ١ ، ٢ كويتى و ٢٥١ / ١ لبنانى و ١٩٦ سودانى .

المذكرة الايضاحية :

وتسرى قواعد الغرامات التهديدية على كل التزام بعمل أو بامتناع عن عمل ، أيا كان مصدره . متى كان الوفاء به عينا لا يزال فى حدود الامكان ، وكان هذا الوفاء يقتضى تدخل المدين نفسه والغرامة التهديدية هى مبلغ من المال يقضى بالزام المدين بأدائه . عن كل يوم أو أسبوع ، أو شهر ، أو أية فترة معينة من الزمن . أو عن اخلال يرد على الالتزام ، ويقصد من هذه الغرامة الى التغلب على ممانعة المدين المتخلف ، ولهذا أجيئ للقاضى ان يزيد فيها ازاء تلك الممانعة كلما آنس ان ذلك أكفل بتحقيق الغرض المقصود .

الغرامة التهديدية . ماهيتها . اختلافها فى طبيعتها عن الشرط الجزائى الوارد فى العقود المدنية واعتباره تعويضاً اتفاقياً بين الدائن والمدين اذا لم يقم الثانى بالوفاء بالتزامه أو فى حالة تأخره . سبب استحقاق هذا التعويض عدم تنفيذ الإلتزام لا الشرط الجزائى تضمنين العقد هذا الشرط . أثره . اعتبار الضرر واقعا فى تقدير المتعاقدين ولا يكلف الدائن باثباته . التزام القاضى بأعماله . شرطه . اثبات المدين ان الدائن لم يلحقه ضرر أو ان التقدير مبالغاً فيه .

(الطعن ٩١١ لسنة ٥٩ ق - جلسة ١٩٩٣/١٢/٢٦)

(الطعن ٢٣٢٩ لسنة ٥٤ ق - جلسة ١٩٩١/٦/٥)

مؤدى نص المادة ٢/٢١٣ من القانون المدنى أن الغرامة التهديدية وسيلة للضغط على المدين لحمله على تنفيذ التزامه تنفيذاً عينياً كلما كان ذلك ممكناً ومن ثم فهى ليست تعويضاً يقضى به للدائن ولكنها مبلغ من المال يقدر عن كل وحدة زمنية يتأخر فيها عن تنفيذ هذا الإلتزام أو عن كل مرة يخل به ، فهى ليست مبلغاً يقدر دفعة واحدة حتى يتحقق معنى التهديد ولا تقرر إلا بحكم القاضى بناء على طلب الدائن ويتفرع على ذلك أن الحكم بها يعتبر وقتياً لأن القاضى يجوز له أن يزيد فى مقدارها إمعاناً فى تهديد المدين لحمله على التنفيذ أو العدول عنها إذا رأى أنه لا جدوى منها ومن ثم تختلف عن الشرط الجزائى الذى يجوز بمقتضاه للدائن والمدين أن يتفقا مقدماً على

م ٢١٣

التعويض المستحق لأولهما فى حالة ما إذا لم يقيم الثانى بالوفاء بالتزامه أو حالة تأخره فى تنفيذه ويوضع عادة ضمن شروط العقد الأصلى أو فى عقد لاحق له ومن ثم يكون عدم قيام المدين بتنفيذ التزامه هو سبب استحقاق التعويض لا الشرط الجزائى الذى يترتب على وجوده فى العقد اعتبار الضرر واقعاً فى تقدير المتعاقدين ومن ثم لا يكلف الدائن بإثباته كما يفترض معه أن تقدير التعويض على أساسه يتناسب مع الضرر الذى أصابه ولا يكون على القاضى إلا وجوب إعماله إلا إذا أثبت المدين أن الدائن لم يلحقه ضرر أو أن التقدير كان مبالغاً فيه إلى درجة كبيرة إذ يكون له فى تلك الحالة أن لا يقضى بالتعويض أو يخفضه إلى الحد المناسب .

(الطعن ٤١١ لسنة ٥٩ ق - جلسة ١٩٩٣/١٢/٢٩ ص ٤٤ من ٥٧٢)

إذا تم التنفيذ العيني أو أصر المدين على رفض التنفيذ . حدد القاضى مقدار التعويض الذى يلزم به المدين مراعيًا فى ذلك الضرر الذى أصاب الدائن والعنت الذى بدأ من المدين .

النصوص العربية المقابلة :

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ٢١٧ لىبى و٢٥٤ عراقى و٢١٥ سورى و٢٩٢/٣ كويتى ٢٥١ ، ٢ لبنانى و١٩٦ سودانى .

المذكرة الايضاحية :

الحكم الصادر بالغرامة التهديدية حكم موقوت تنتفى علة قيامه متى اتخذ المدين موقفاً نهائياً منه أما بوفائه بالالتزام واما باصراره على التخلف فاذا استبان هذا الموقف وجب على القاضى ان يعيد النظر فى حكمه ليفصل فى موضوع الخصومة فان كان المدين قد أوفى بالتزامه حط عنه الغرامة ازاء استجابته لما أمر به والزامه بالتعويض الواجب عن الضرر الناشئ عن عدم الوفاء ولكن ينبغى ان يراعى فى هذا التقدير ما يكون من أمر ممانعة المدين تعنتاً باعتبار هذه الممانعة عنصراً أدبياً من عناصر احتساب التعويض .

الفصل الثاني التنفيذ بطريق التعويض مادة ٢١٥

إذا استحال على المدين ان ينفذ الالتزام عينا حكم عليه بالتعويض لعدم الوفاء بالتزامه ، ما لم يثبت ان استحالة التنفيذ قد نشأت عن سبب أجنبي لايد له فيه ، ويكون الحكم كذلك اذا تأخر المدين فى تنفيذ التزامه .

النصوص العربية المقابلة :

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ٢١٨ لىبى و٢١٦ سورى و١٦٨ عراقى و٢٩٣ كويتى
٢٥٢ - ٢٥٤ لبنانى و١٩٧ سودانى .

تضمن القانون الأردنى (القانون المؤقت رقم ٤٣ لسنة ١٩٧٦ والمنشور فى الجريدة الرسمية بتاريخ ١ آب ١٩٧٦ م - ٥ شعبان ١٣٩٦ هـ العدد ٢٦٤٥) النص فى المواد ابتداء من ٣٥٥ ما يأتى :

ثالثاً ، التنفيذ بطريق التعويض

ثم أورد المواد ٣٦٠ : ٣٦٤ ويجرى نصهم على النحو التالى :-

المادة ٣٦٠ - اذا تم التنفيذ العينى او أصر المدين على رفض

٢١٥م

التفليذ حددت المحكمة مقدار الضمان الذى تلزمه المدين مراعية
فى ذلك الضرر الذى أصاب الدائن والعنت الذى بدا من المدين .

المادة ٣٦١ - لا يستحق الضمان الا بعد اعدار المدين مالم
ينص على غير ذلك فى القانون او فى العقد .

المادة ٣٦٢ - لا ضرورة لاعذار المدين فى الحالات الآتية :-

١ - اذا اصبح تنفيذ الالتزام غير ممكن او غير مجد بفعل
المدين .

٢ - اذا كان محل الالتزام تعويضاً ترتب على عمل غير
مشروع .

٣ - اذا كان محل الالتزام رد شئ يعلم المدين انه مسروق
او شئ تسلمه دون حق وهو عالم بذلك .

٤ - اذا صرح المدين كتابة انه لا يريد القيام بالتزامه .

المادة ٣٦٣ - اذا لم يكن الضمان مقدراً فى القانون او فى
العقد فالمحكمة تقدره بما يساوى الضرر الواقع فعلاً حين وقوعه .

المادة ٣٦٤ - ١ - يجوز للمتعاقدين ان يحددا مقدماً قيمة
الضمان بالنص عليها فى العقد او فى اتفاق لاحق مع مراعاة
احكام القانون .

٢ - ويجوز للمحكمة فى جميع الاحوال بناء على طلب
احد الطرفين ان تعدل فى هذا الاتفاق بما يجعل التقدير مساوياً
للضرر ويقع باطلاً كل اتفاق يخالف ذلك .

المذكرة الايضاحية :

ينصرف النص الى الالتزام التعاقدى بوجه خاص فيتمتعين الحكم على المدين بالالتزام تعاقدى بوجود الوفاء عينا ، اذا طلب الدائن ذلك الا أن يكون هذا الوفاء قد أصبح مستحيلا ، وعلى هذا النحو يفترض التخلف تقصير المدين أو خطاه فاذا أراد أن يدفع التبعة عن نفسه ، فعليه يقع عبء اقامة الدليل على ان استحالة التنفيذ قد نشأت عن سبب أجنبي، لايد له فيه كحادث فجائى أو قوة قاهرة أو خطأ من الغير أو خطأ من الدائن نفسه . على نقيض ما يجرى فى المسئولية التقصيرية .

الشرح والتعليق :

تناول هذه المادة أحكام التنفيذ بطريق التعويض وهو يكون فى حالة ما إذا استحال التنفيذ العينى نتيجة خطأ المدين .

والتنفيذ بطريق التعويض يرد على كافة الالتزامات ويستفاد من نص المادة ٢١٥ حتى يمكن التنفيذ بطريق التعويض عدة شروط :

الشرط الأول:- أن يكون عدم التنفيذ العينى للالتزام نتيجة خطأ المدين والخطأ كشرط لاستحقاق التعويض لا يقتصر تطبيقه على الالتزام الذى مصدره العقد بل يسرى على الالتزام الذى مصدره الارادة المنفردة أو الاثراء بلا سبب أو نص القانون .

وحتى يقوم الخطأ لايد من عنصرين :

٢١٥ م

العنصر الأول هو عدم قيام المدين بالتنفيذ العيني للالتزام
والثاني هو عنصر الادراك وهو كون المدين مميزاً و عالماً بهذا
الالتزام .

الشرط الثاني :- حدوث ضرر للدائن

الشرط الثالث :- أن يكون الضرر نتيجة عدم تنفيذ المدين
لالتزامه عيناً أو تأخره في التنفيذ .

الشرط الرابع :- أن يتم اعدار المدين

الاثبات استحالة التنفيذ نتيجة سبب أجنبي .

إذا أثبت المدين ان استحالة التنفيذ نشأت عن سبب أجنبي
لا يحد له فيه فإنه يعفى من التعويض .

أحكام القضاء :

(تراجع الأحكام الواردة تعليقا على نصوص المواد ١٦٣
و ١٦٥ و ١٧٠) .

ان تقدير التعويض عن الضرر أمر متروك لرأى محكمة
الموضوع فهي اذ تقدر تعويض الضرر المترتب على دفاع كيدى
وتبين كيفية تقديرها له لا تخضع لرقابة محكمة النقض
مادامت قد اعتمدت فى ذلك على أساس معقول .

(الطعن ٥٧ لسنة ٦ ق - جلسة ١٩٣٦/١١/٢٦) (١)

(١) راجع فى هذا الموسوعة الذهبية الاصدار المدنى ج ٣ ص ١٩٦ ومابعدها .

٢١٥م

ان اثبات حصول الضرر أو نفيه من الأمور الواقعية التى تقدرها محكمة الموضوع . فإذا رأت محكمة الاستئناف أن ما وقع من المتعهد بتوريد الأغذية لأحد الملاجئ (ملجأ الأميرة فوقية بطنطا) هو أمر خطير فيه تعرض لصحة اللاجئات للخطر فضلا عما فيه من افساد للمستخدمين الموكول اليهم حمايتهم والحفاظة على سلامتهم ، ثم رأت ان التعويض المشروط فى عقد التوريد عن هذا الفعل متناسب وغير جائز فحكمت بالزام المتعهد به فلا معقب على حكمها بحكمة النقض .

(الطعن رقم ٧٩ لسنة ٩ ق - جلسة ١٩٤٠/٣/٧)

ان القانون وإن نص على ان التضمينات المترتبة على عدم الوفاء بكل المتعهد به أو بجزء منه ، أو المترتبة على تأخير الوفاء ، لا تستحق إلا بعد تكليف المتعهد تكليفاً رسمياً بالوفاء الا أنه متى كان ثابتاً أو الوفاء أصبح متعذراً ، أو كان المتعهد قد أعلن اصراره على عدم الوفاء ، ففى هذه الأحوال وأمثالها لا يكون للتنبيه من مقتضى . وأذن فإذا أثبت الحكم أن المتعهد قد بدأ منه عدم الوفاء بما تعهد به ، وأظهر للدائن رغبته فى ذلك ، فإنه اذا قضى للدائن بالتعويض الذى طلبه من غير ان يكون قد نبه على المدين بالوفاء تنبيهاً رسمياً لا يكون قد خالف القانون فى شئ .

(الطعن رقم ١٣ لسنة ١١ق - جلسة ١٩٤١/٥/٢٢)

اذا ادعى شخص بحق مدنى أمام محكمة الجناح وطلب القضاء له بمبلغ بصفة تعويض مؤقت عما أصابه من ضرر بفعل التهم فالحكم الذى يصدر فى صالحه لا يمنعه من المطالبة بتكملة التعويض بعدما يتبين مدى الضرر الذى لحقه .

(الطعن رقم ٥٥ لسنة ١١ ق - جلسة ١٩٤٢/٣/٢٦)

٢١٥م

إذا كان الحكم الصادر فى الدعوى المرفوعة على وزارة
المواصلات بتعويض المدعى عما أصابه من ضرر فى ملكه بسبب
نقل محطة باب اللوق الى جوار ملكه وبإبدال عربات الديزل
بالقطارات البخارية ، لم يقل بانتفاء الضرر كلية عن ملك المدعى ،
بل قال بأن الأضرار الثابتة بمحضر المعاينة التى أجرتها المحكمة
والمرتبة على نقل المحطة وتعديل الخط أقل من جميع الوجوه من
الأضرار التى كانت موجودة من قبل ، ثم أقام على ذلك قضاءه
برفض طلب التعويض ، فانه لا يصح وصفه بقصور أسبابه .

(الطعن رقم ٧٦ لسنة ١٣ ق - جلسة ١٩٤٤/٢/٢٤)

إذا رفع أحد المتعاقدين على الآخر دعوى تعويض عن
التقصير فى الوفاء بالتزامه ، وكان الثابت أن المدعى عليه لم يَفِ
بهذا الالتزام ومع ذلك قضت المحكمة برفض الدعوى استنادا الى
أنه لم يكن مقصرا وأن العقد الذى ترتب عليه تعاقدته مع المدعى
قد فسخ فانفسخ العقد الذى ترتب عليه الالتزام ، دون ان تبين
فى أسباب حكمها ان هذا الفسخ كان لحادث قهرى لادخل
لارادة العاقدین فيه جعل وفاءه بالالتزام مستحيلا ، فان ذلك
يكون ابهاما فى الحكم من شأنه ان يعجز محكمة النقض عن
مراقبة تطبيق القانون على وجهه الصحيح ، ويكون هذا الحكم
واجبا نقضه .

(الطعن رقم ٤٢ لسنة ١٣ ق - جلسة ١٩٤٤/٣/١٦)

إذا كان الثابت فى الحكم المطعون فيه أن الضرر الذى
يشكو منه طالب التعويض ويدعى لحوقه به من جراء تنفيذ

٢١٥م

مشروع للرئ (مشروع الرئ الصفى لأطيان مركم أدفر) كان مؤقتاً ثم زال سببه ، وأن المدعى سيفيد من المشروع المذكور فى المستقبل فائدة عظمى تعوض عليه الضرر حتما فى زمن وجيز ثم تبقى له على مر الزمن ، وبناء على ما استخلصته المحكمة من ذلك قضت بأنه ليس هناك محل للتعويض ، فانها لا تكون قد أخطأت .

(الطعن رقم ١٠١ لسنة ١٣ ق - جلسة ١٩٤٤/٥/٤)

إذا كانت المطالبة بأجر الأرض مؤسسة على أن المدعى عليه شغلها بغير حق وبذلك حرم مالكها المدعى من الانتفاع بها ، وكان واقع الحال أن المدعى عليه قد ادعى أن للمباني المشغولة بها الأرض حق البقاء والقرار عليها ورفض إزالتها ، ثم حكم بعدم حقه فى ذلك وبوجوب الإزالة ، فإن المدعى يكون بهذا الحكم مستحقاً للتعويض عن فعل المدعى عليه بلا نظر إلى ادعائه عدم انتفاعه بالمباني بعض الزمن ، لأن المالك لم يتعهد له بهذا الانتفاع ، والأجر الذى يطلبه إنما هو فى مقابل شغل أرضه بلا مسوغ قانونى لا فى مقابل الانتفاع بالمباني ، ولذلك يكون المدعى عليه مسؤولاً عن أجر الأرض من يوم استحقاقه عليه إلى يوم إزالة المباني .

(الطعن رقم ١١٣ لسنة ١٥ ق - جلسة ١٩٤٦/٥/٢)

إذا كانت المحكمة بعد أن سردت القضايا التى اعتبرتها كيدية وتسبب بها رافعها فى تكبيد خصمه مصروفات كثيرة ، قضائية وغير قضائية ، بعد أن بينت السبب الذى أنشأ لهذا

٢١٥م

الخصم القلق الحدث للضرر الأدبي ، قد قدرت تعويض الضرر المادي والأدبي معا بمبلغ معين فهذا مما يدخل في سلطتها التقديرية وليس عليها أن تميز قيمة الضرر المادي أو الضرر الأدبي الناشئين عن كل فعل على حده .

(الطعن رقم ٤٢ لسنة ١٦ ق - جلسة ١٩٤٧/٢/٢٧)

ليس مما يبطل الحكم قضاؤه بتعويض اجمالي عن عدة أمور متى كان قد ناقش كل أمر منها على حده وبين وجه أحقية طالب التعويض فيه أو عدم أحقيته .

(الطعن رقم ١٠٢ لسنة ١٧ ق - جلسة ١٩٤٩/٢/٣)

ان قضاء الحكم بمبلغ معين على سبيل التعويض بناء على مجرد القول بأن هذا المبلغ هو تعويض عما أصاب الطالب من ضرر دون بيان عناصر الضرر الذي أشير اليه - ذلك يجعل الحكم باطلا بطلانا جوهريا يتعين معه نقضه .

(الطعن رقم ١٦٢ لسنة ١٧ ق - جلسة ١٩٤٩/٢/١٠)

ان تقدير التعويض متى قامت أسبابه ولم يكن في القانون نص ملزم باتباع معايير معينة في خصوصه هو من سلطة قاضي الموضوع فاذا كان الحكم في تقديره التعويض الذي قضى به المؤجر على مستأجر استمر في وضع يده على الأرض المؤجرة دون رضاء المؤجر ، قد استهدى بفتات الايجار السنوية المقررة بمرسوم بقانون معلوم لكافة الناس لنشره في الجريدة الرسمية ، وبالعالم العام بارتفاع أجور الأطنان للحالة الاقتصادية السائدة في السنوات

٢١٥م

المعاصرة واللاحقة لعقد المستأجر وبقبول المستأجر لفئة الايجار بواقع كذا جنيها للفدان اذا ما استمر وضع يده على العين برضاء المؤجر . فلا يصح أن يعنى عليه انه أدخل بحق المستأجر فى الدفاع اذ اعتبر ضمن ما اعتبر به فى تقدير التعويض بفئات الايجار السنوى الواردة بذلك المرسوم بقانون الذى لم يكن بين أوراق الدعوى ولم يتمسك به أحد من الخصوم .

(الطعن رقم ٤٧ لسنة ١٨ ق - جلسة ١٩٤٩/١٢/١٥)

ليس مما يطل الحكم قضاؤه بتعويض اجمالى عن عدة أمور متى كان قد ناقش كل أمر منها على حده وبين وجه أحقية الطاعة فيه أو عدم أحقيتها .

(الطعن رقم ١٥٢ لسنة ١٩ ق - جلسة ١٩٥١/٤/١٩)

لاتشريب على محكمة الموضوع أن هى قصرت تعويض الطاعة عن فوات منفعتها بالأرض المؤجرة على الأجرة فى المدة التى استمر فيها التعرض دون الأجرة المستحقة عن سنين الاجاره كاملة اذ هى لم تجاوز سلطتها الموضوعية فى تقدير مدى الضرر .

(الطعن رقم ١٥٢ لسنة ١٩ ق - جلسة ١٩٥١/٤/١٩)

ان المطالبة بتعويض مقابل أجرة رى الأتبان محل الدعوى عن مدة معينة تتنافى بطبيعتها مع المطالبة بتعويض مقابل أجرة هذه الأتبان عن نفس المدة لعدم زراعتها بسبب حرمانها من الرى ذلك أن هذا المقابل هو تعويض كامل عن الحرمان من الانتفاع بزراعة الأتبان فالجمع بين التعويضين غير جائز .

(الطعن رقم ١١١ لسنة ٢٠ ق - جلسة ١٩٥٢/١/٢٤)

٢١٥م

متى كان الحكم المطعون فيه اذ قضى للمطعون عليه بمبلغ معين على سبيل التعويض لم يبين عناصر الضرر الذى قضى من أجله بهذا المبلغ فانه يكون قاصرا قصورا يستوجب نقضه .

(الطعن رقم ١٠٧ لسنة ٢٠ ق - جلسة ١٩٥٢/٣/٢٧)

لا يجوز الزام الحائز سئ النية بالتعويض الا عن الشمار التى يمتنع عن ردها للمالك أما ما يرده منها فلا يستحق المالك منه تعويضا . ذلك بأن التعويض المالى هو عوض عن التنفيذ العينى ولا يجوز الجمع بين الشئ وعوضه - ومتى كان المطعون ضده قد أسس طلب الربيع على أن الطاعن قد وضع يده على الأطنان محل النزاع واستولى بغير حق على ثمارها ودفع الطاعن الدعوى بأن المطعون ضده عند تسلمه تلك الأطنان قد استلم محاصيل منفصلة ناتجة منها وزراعة قائمة عليها وطلب خصم قيمة تلك المحاصيل ونفقات هذه الزراعة من الربيع المطالب به ، وكان هذا الدفاع من الطاعن ينطوى على دفع منه بتنفيذ جزء من التزامه تنفيذا عينيا وبعدم جواز الحكم بتعويض نقدى عما تم تنفيذه بهذا الطريق ، فانه كان يتعين على محكمة الاستئناف ان تبحث هذا الدفاع وتقول كلمتها فيه لأنه دفاع فى ذات موضوع الدعوى منتج فيها ، وإذ تخلت عن بحثه تأسيسا على أنه لم يقدم فى صورة طلب عارض مع عدم لزوم ذلك وعلى أن ثمن المحصولات ونفقات الزراعة اللتين تسلمهما المطعون ضده ليس تكليفا على الربيع تكون قد خالفت القانون بما يستوجب نقض حكمها المطعون فيه .

(نقض جلسة ١٤/١٢/١٩٦٧ من ١٨ مج فنى مدنى ص ١٨٧٨)

(نقض جلسة ١١/١١/١٩٦٥ من ١٦ مج فنى مدنى ص ١٠٤٣)

م ٢١٥

ان عدم تنفيذ المدين لالتزامه التعاقدى يعتد فى ذاته خطأ يرتب مسئوليته التى لا يدراها عنه الا اذا أثبت هو قيام السبب الأجنبى الذى تنتفى به علاقة السببية - فاذا كان يبين من العقد ان المطعون ضده تعهد بتنفيذ جميع أعمال البناء المتفق عليها وتسليم المبنى معدا للسكن فى الموعد المتفق عليه ، وكان هذا الالتزام هو التزام بتحقيق غاية ، فانه متى أثبتت الطاعنة اخلاله بهذا الالتزام فانها تكون قد أثبتت الخطأ الذى تتحقق به مسئوليته ، ولا يجديه فى نفي هذا الخطأ أن يثبت هو أنه قد بذل ما فى وسعه من جهد لتنفيذ التزامه فلم يستطع مادامت الغاية لم تتحقق . ومن ثم فاذا استلزم الحكم المطعون فيه لقيام مسئولية الما قول المطعون ضده ثبوت وقوع خطأ أو اهمال منه فى تأخيرته فى تسليم المبانى للطاعنة مع أن هذا التأخير هو الخطأ بذاته ، فان الحكم يكون مخالفا للقانون .

(نقض جلسة ٢٨/١٢/١٩٦٧ س ١٨ مج فنى مدنى ص ١٩١٦)

. التنفيذ العيى هو الأصل . المادتان ١/٢٠٣ ، ٢١٥ مدنى التنفيذ بطريق التعويض . شرطه . استحالة الوفاء عيناً . تقدير هذه الإستحالة مما تستقل به محكمة الموضوع متى كان سائفاً .

(الطعان ٢٤٦٩ ، ٢٥١٧ لسنة ٥٧ ق جلسة ١٦/٥/١٩٩١ س ٤٢ ص ١١٢٩)

الأصل فى الإلزام قضاء بأداء مبلغ من النقود أن يكون بالعملة الوطنية ما لم يكن هناك اتفاق بين الخصوم . (مثال فى تعويض) .

من المقرر فى قضاء هذه المحكمة أن الأصل فى الإلزام قضاء

٢١٥ م

بأداء مبلغ من النقود أن يكون بالعملة الوطنية وكان الثابت بالأوراق أن الحكم المطعون فيه قد ألزم الطاعن بأداء قيمة التعويض بالدولار الأمريكي دون أن يكون هناك اتفاق بين الخصوم على أداء التعويض بالعملة الأجنبية فإنه يكون قد أخطأ في تطبيق القانون.

(الطعن ٢٢٧٨ لسنة ٦٣ ق جلسة ١١/٢٧/١٩٩٥ ص ٤٦ ص ١٢٣٥)

طلب التنفيذ العيني وطلب التنفيذ بطريق التعويض
قسيمان يتقاسمان تنفيذ الالتزام. عدم إمكان رد المال عيناً أو إرهاقه للمدين . أثره. للقاضي الحكم بتعويض يراعى في مقداره قيمة المال وقت الحكم وما لحق الدائن من خسارة أو فاته من كسب.

المقرر - في قضاء محكمة النقض - أن طلب التنفيذ العيني وطلب التنفيذ بطريق التعويض قسيمان متكافئان قدرأً ومتحدان موضوعاً يندرج كل منهما في الآخر ويتقاسمان معاً تنفيذ الالتزام الأصلي ، فإذا كان الدائن قد طلب رد المال عيناً وثبت القاضي أن ذلك غير ممكن أو فيه إرهاب للمدين فلا عليه إن حكم بتعويض يراعى في مقداره قيمة المال وقت الحكم وما لحق الدائن من خسارة أو فاته من كسب دون أن يعد ذلك من القضاء بما لم يطلبه الخصوم.

(الطعن ١٢٢٨ لسنة ٦٧ ق "هيئة عامة" جلسة ٢٤/٦/٢٠٠١ لم ينشر بعد)

المسئولية العقابية :

اعتبار مصلحة البريد أمينة للنقل ووكيلة بالعمولة في الوقت نفسه - اعتبار عملها هذا عملاً تجارياً تحكمه المواد ٩٠ وما بعدها من القانون التجاري - مسئوليتها عن الهلاك والتلف والتأخير - هي مسئولية تعاقدية - ضمانها خطأ أمين النقل الذي تختاره بغير تداخل المرسل .

تعتبر مصلحة البريد أمينة للنقل ووكيلة بالعمولة في الوقت نفسه ويعتبر عملها هذا عملاً تجارياً تحكمه المواد ٩٠ وما بعدها من القانون التجاري التي توجب عليها نقل الرسائل والطرود وسلامة وصولها وتسليمها للمرسل اليه وتحمل مسئولية الهلاك والتلف والتأخير ، والمسئولية هنا وبطبيعتها مسئولية تعاقدية تنشأ عن اخلالها بواجبها في تنفيذ عقد النقل فتلتزم بالتعويض طبقاً للقواعد المقررة في القانون المدني وفي نطاق مشروعية شروط الاعفاء من المسئولية أو تحديدها ومصلحة البريد بهذا الوصف ضامنة للخطأ الذي يقع من تعهد اليهم في القيام ببعض المهمة الموكولة اليها ، ولا تستطيع أن تدفع عن نفسها المسئولية بخطأ أمين النقل الذي اختارته هي بغير تداخل من صاحب الرسالة أو الطرد طالما أن مرسوم ١٩٣٤/٣/٢٠ لم يرد به نص على اعفاء مصلحة البريد أو تحديد مسئوليتها في حالة وقوع خطأ جسيم من تعهد اليهم بأعمالها كلها أو بعضها .

(الطعن ٢٩٤ لسنة ٢٢ ق - جلسة ١٩٥٦/٣/٢٢ ص ٣٦٤)

٢١٥ م

لا وجه لمساءلة مصلحة السكة الحديد عن فقد متاع
تولت الا ان يقوم الدليل المقنع على ان الفقد حصل أثناء
النقل - نقله تمسكها بوجوب التحقق من ذلك - عدم الرد
أو الاشارة الى هذا الدفاع فى الحكم - اغفال لدفاع جوهرى
وقصور .

لا وجه لمساءلة مصلحة سكة حديد الحكومة المصرية عن فقد
متاع تولت نقله الا أن يقوم الدليل المقنع على ان الفقد حصل
يقينا أثناء نقلها للمتع ، فاذا كانت قد طالبت بالتحقيق من
ذلك وأغفل الحكم الرد على هذا الدفاع الجوهري ولم يشر اليه
فانه يكون قاصرا قصورا يعيبه .

(الطعن ٣١٠ لسنة ٢٢ ق - جلسة ١٩٥٦/٣/٢٢ من ٧ ص ٣٧٦)

د اخلال المؤجر بالتزامه باجراء التحسينات التى تعهد
باجرائها مقابل زيادة الأجرة لا يجيز للمستأجر التحلل من التزامه
طالما كان الاتفاق عليه جديا ، وانما يكون له مطالبة المؤجر
قضائيا بتنفيذ ما التزم به حتى اذا تبين استحالة التنفيذ العيني
جاز له طلب التخفيض ، لما كان ذلك فانه لا على الحكم اذا لم
يعتمد بما تمسك به الطاعن من عدم استكمال المطعون عليها
للإصلاحات المتفق عليها طالما لم يدع استحالة تنفيذها عينا ، .

(الطعن ٢٧٨ لسنة ٤٥ ق - جلسة ١٩٧٨/١١/٢٩ من ٢٩ ص ١٨١١)

طلب الدائن الزام المدين بالتعويض . عدم جواز رفض
عرض المدين تنفيذ التزامه عينا . م ٢١٥ مدنى .

مؤدى النص فى المادتين ١/٢٠٣ ، ٢١٥ من القانون المدنى
وعلى ما بين من المذكرة الايضاحية للمشروع التمهيدى فى هذا

الصدد . ان الأصل هو تنفيذ الالتزام تنفيذاً عينياً ولا يصار الى عرضه أى التنفيذ بطريق التعويض الا اذا استحال التنفيذ العينى ، فاذا لجأ الدائن الى طلب التعويض وعرض المدين القيام بتنفيذ التزامه عيناً - متى كان ذلك ممكناً - فلا يجوز للدائن أن يرفض هذا العرض لان التعويض ليس التزاماً تخييرياً أو التزاماً بدلانياً بجانب التنفيذ العينى لما كان ذلك ، وكان المطعون ضدهم قد قصروا دعواهم على طلب التعويض ، وكان البين من الأوراق ان الطاعن عرض عليهم تنفيذ التزامه عيناً بأن أبدى استعداداه لتسليم المنقولات المتنازع عليها على ما هو ثابت بمحاضر جلسات الاستئناف وبالمذكرتين المقدمتين لجلستى ١٩٧٥/٣/١١ ، ١٩٧٩/١/٢٨ فرلض المطعون ضدهم هذا العرض ، كما طلب اثباتاً لجديته ندب خبير لمطابقة المنقولات التى أبدى استعداداه لتسليمها على المنقولات المثبتة بالشكوى والموضحة بصحيفة الدعوى مما كان معه على محكمة الاستئناف أن تعمل بموجب هذا العرض ولو لم يطلب المطعون ضدهم التنفيذ العينى أو أصروا على طلب التعويض ، غير أن الحكم المطعون فيه التفت عن دفاع الطاعن فى هذا الخصوص ولم يعن ببحثه مع أنه دفاع جوهرى قد يتغير به وجه الرأى فى الدعوى لو ثبت امكان التنفيذ العينى ، واذا قضى الحكم بالتعويض دون الاعتداد بما أبداه الطاعن من استعداد لرد المنقولات عيناً ودون ثبوت ضياعها أو انتفاء جدية الاستعداد لتسليمها فانه يكون قد خالف القانون .

(الطعن ٣٦٤ لسنة ٤٦ ق جلسة ١٩٧٩/٦/٢٠ من ٣٠ ص ٧٠٣)

مسئولية الما قول عن سلامة البناء . امتدادها إلى ما بعد

تسليم البناء فى حالة ما إذا كانت العيوب به خفية .
اعتبارها مسئولية عقدية . تحققها بمخالفة الما قول الشروط
والمواصفات المتفق عليها أو إنحرافه عن تقاليد الصناعة وعرفها
أو نزوله عن عناية الشخص المعتاد فى تنفيذ التزامه .

لما كان من المقرر قانوناً أن مسئولية الما قول عن سلامة البناء
لا تقوم أثناء تنفيذ عقد الما قولة فحسب وإنما تمتد إلى ما بعد
تسليم البناء وذلك فى حالة ما إذا كانت العيوب به خفية لا
يستطيع صاحب العمل كشفها أثناء التنفيذ ، وهى مسئولية
عقدية تتحقق إذا خالف الما قول الشروط والمواصفات المتفق عليها
فى عقد الما قولة أو إنحرف عن أصل الفن وتقاليد الصناعة .

(الطعن ١٣٩٠ لسنة ٦٩ق - جلسة ٢٠٠٠/٧/١ لم ينشر بعد)

الخطأ العقلى :

» لما كانت المادة ١٠٤ من قانون التجارة تنص على أن «
كل دعوى على الوكيل بالعمولة وعلى أمين النقل بسبب التأخير
فى نقل البضائع أو بسبب ضياعها أو تلفها تسقط بمضى مائة
وثمانين يوماً فيما يختص بالار ساليات التى تحصل فى داخل القطر
المصرى ويبدأ الميعاد المذكور فى حالة التأخير والضياع من اليوم
الذى وجب فيه نقل البضائع وفى حالة التلف من يوم تسليمها
وذلك مع عدم صرف النظر عما يوجد من الغش أو الخيانة »
وكان هذا النص يقرر مدة تقادم قصير يسرى على جميع دعاوى
المسئولية التى ترفع على أمين النقل بصفته هذه بسبب ضياع
البضاعة أو تلفها أو التأخير فى نقلها وذلك ما لم يكن الرجوع

٢١٥م

عليه مبنيًا على وقوع غش أو خيانة منه ، وكانت الحكمة من تقرير هذا التقادم القصير هي الاسراع في تصفية دعاوى المسؤولية الناشئة عن عقد النقل قبل أن يمضي وقت طويل تضع فيه معالم الاثبات فان هذا النص بعمومه واطلاقه ولتوافر حكمته يشمل دعاوى المسؤولية التي يرفعها المرسل اليه على الناقل بسبب ضياع البضاعة أو تلفها أو التأخير في نقلها لأن رجوع المرسل اليه في هذه الحالة يستند الى مسؤولية الناقل المترتبة على عقد النقل .

(نقض جلسة ١٩٦٧/٦/٢٩ من ١٨ ص ١٤٠٣)

عدم تنفيذ المدين لالتزامه التعاقدى يعتبر في ذاته خطأ يرتب مسؤوليته التي لا يدركها عنه الا اذا أثبت هو قيام السبب الأجنبي الذي تنتفى به علاقة السببية فاذا كان يبين من العقد ان المطعون ضده تعهد بتنفيذ جميع اعمال البناء المتفق عليها وتسليم المبنى معدا للسكنى في الموعد المتفق عليه ، وكان هذا الالتزام هو التزام بتحقيق غاية فانه متى أثبتت الطاعنة اخلاله بهذا الالتزام فانه تكون قد أثبتت الخطأ الذي تتحقق به مسؤوليته ولا يجديها في نفي هذا الخطأ ان يثبت هو انه قد بذل ما في وسعه من جهد لتنفيذ التزامه فلم يستطع مادامت الغاية لم تتحقق ، ومن ثم فاذا استلزم الحكم المطعون فيه لقيام مسؤولية الما قول المطعون ضده ثبوت خطأ أو اهمال منه في تأخيرها في تسليم المبنى للطاعنة - مع أن هذا التأخير هو الخطأ بذاته - فان الحكم يكون مخالفا للقانون .

(نقض جلسة ١٩٦٧/١٢/٢٨ من ١٨ ص ١٩١٦)

رفض دعوى فسخ البيع لقيام المشتري بسداد باقى الثمن فى الوقت المناسب . رفض طلب الزام المشتري بالتعويض المتفق عليه فى العقد لانتفاء الخطأ فى جانبه . صحيح .

« يشترط لاستحقاق التعويض عن عدم تنفيذ الالتزام أو التأخير فى تنفيذه وجود خطأ من المدين ، ولا يغنى عن توافر هذا الشرط أن يكون التعويض مقدرا فى العقد ، لأن هذا التقدير ليس هو السبب فى استحقاق التعويض ، وإنما ينشأ الحق فى التعويض من عدم تنفيذ الإلتزام أو التأخير فى تنفيذه وإذ يبين من الحكم المطعون فيه أنه قضى برفض دعوى فسخ عقد البيع المرفوعة من الطاعنة على المطعون ضدهما استنادا الى أنهما قاما بدفع باقى الثمن فى الوقت المناسب . مما مؤداه انتفاء الخطأ فى حقهما وهو ما يكفى لحمل قضاء الحكم برفض طلب التعويض ، ولو كان مقدرا فى العقد ، فإن النعى على الحكم يكون على غير أساس .

(الطعن ٥٤٤ لسنة ٤٨ ق - جلسة ١٩٧٩ / ١ / ٢٥ ص ٣٠ ص ٣٨٥)

« لما كان الحكم قد بين واقعة الدعوى بما تتوافر به كافة العناصر القانونية لجريمة التبديد التى دان بها الطاعن ، وكان ما يشيره من أنه أضحى عرضه للتنفيذ عليه - فى الشق المدنى - بالحكمين التجارى والمطعون فيه معا، غير سديد لما هو ثابت من الحكم المطعون فيه من أن الحكم التجارى قد سبق تنفيذه بالفعل وتبين من محضر هذا التنفيذ - المحرر فى ٢١ من يونيو سنة ١٩٧٢ - استحالة التنفيذ العينى بالنسبة لكمية الذهب موضوع الدعوى الماثلة لتبديدها ، ومن ثم لم يبق سوى التنفيذ بطريق

م ٢١٥

التعويض بموجب الحكم المطعون فيه ، لما كان ما تقدم ، فان
الطعن برمته يكون على غير أساس معنيا رفضه موضوعا .

(نقض جلسة ١٩٧٧/١٠/٩ س ٢٨ سج فنى مدنى ص ٨١٨)

عدم تنفيذ المدين لإلتزامه التعاقدى خطأ تقوم به
مستولته التى لايدراها إلا اثباته قيام السبب الأجنبى .

عدم تنفيذ المدعى لالتزامه التعاقدى أو التأخير فى تنفيذه
يعتبر فى ذاته خطأ يرتب مسئولته التى يدراها عنه اذا أثبت هو
أن عدم التنفيذ يرجع الى سبب أجنبى لايد له فيه كحادث فجائى
أو قوة قاهرة أو خطأ من الغير أو من المتعاقد الآخر وهو ما أشار
اليه نص المادة ٢١٥ من القانون المدنى من أنه « اذا استحال على
المدين ان ينفذ الإلتزام عيناً حكم عليه بالتعويض لعدم الوفاء
بالتزامه ما لم يثبت ان استحالة التنفيذ قد نشأت عن سبب
أجنبى لايد له فيه ، ويكون الحكم كذلك اذا تأخر المدين فى
تنفيذ التزامه » واذ كان البين من عقد المرافعة موضوع الدعوى
ان الطاعنين تعهدوا بتنفيذ جميع أعمال البناء المتفق عليها
وتسليم المبنى معداً للسكنى فى ميعاد غايته سبعة شهور من وقت
حصولهم على رخصة التنظيم كما التزموا بتعويض المطعون عليهم
بواقع عشرة جنيهات عن كل يوم تأخير وكان الإلتزام باقامة
المبنى فى الموعد المتفق عليه هو التزام بتحقيق غاية فانه متى أثبت
المطعون عليهم اخلال الطاعنين بهذا الإلتزام فانهم يكرنون قد
أثبتوا الخطأ الذى تتحقق به مسئولية الطاعنين . ولما كان مفاد ما
قرره الحكم المطعون فيه أنه استخلص من تقرير الخبير المنتدب

فى الدعوى اخلال الطاعنين بالتزامهم التعاقدى بتسليم المبنى كاملا فى الموعد المتفق عليه ، وهى أسباب سائغة تكفى لحمل الحكم والرد على دفاع الطاعنين الخاص بأعمال نص المادة ٦٦٣ من القانون المدنى وبأن الزامهم بالتعويض لا يكون الا اذا فسخ العقد أو إنفسخ ، ومن ثم لم تكن المحكمة ملزمة بالرد على هذا الدفاع وإذ من المقرر فى قضاء هذه المحكمة ان محكمة الموضوع متى أقامت قضاءها على أسباب تسوغه فإنها لا تكون بعد ملزمة بأن تورد كل الحجج التى يدلى بها الخصوم وتفصيلات دفاعهم وترد عليها استقلا لأن فى قيام الحقيقة التى اقتنعت بها وأوردت دليلها الدليل الضمنى المسقط لكل حجة تخالفها . لما كان ذلك فإن النعى على الحكم المطعون فيه بهذين السببين يكون فى غير محله .

(الطعن ٦٩٨ لسنة ٤٧ ق جلسة ٢٦/٣/١٩٨١ س ٣٢ ص ٩٥٣)

الأصل فى التشريع المصرى ان مجرد حلول أجل الإلتزام لا يكفى لاعتبار المدين متأخراً فى تنفيذه ، إذ يجب للتنفيذ العينى للإلتزام كما يجب للتنفيذ بطريق التعويض اعذار المدين حتى لا يحمل سكوت الدائن محل التسامح والرضاء الضمنى بتأخر المدين فى هذا التنفيذ ، فاذا أراد الدائن ان يستأدى حقه فى التنفيذ الذى حل أجله وجب عليه ان يعذر المدين بذلك حتى يضعه من تاريخ هذا الاعلان موضع المتأخر قانونا فى تنفيذ التزامه وتترتب على هذا التأخير نتائج القانونية ، والأصل ان يكون الاعذار بانذار على يد محضر يكلف فيه الدائن مدينه بالوفاء بالتزامه ويقوم مقام هذا الإنذار كل ورقة رسمية تحمل هذا المضمون ، كما

م ٢١٥

يجوز فى المسائل التجارية ان يكون بورقة عرفية أو شفوية إذا جرى بذلك العرف التجارى ، وفى جميع الأحوال إذا خلا الاعذار من التكاليف المشار اليه لم يكن اعداراً بالمعنى الذى يتطلبه القانون ، فلا يعد اعداراً اعلان المدين بصحيفة دعوى الفسخ لاخلاله تنفيذ أحد التزاماته الا إذا اشتملت تلك الصحيفة على تكليف بالوفاء بهذا الإلتزام .

(الطعن ١١١٠ لسنة ٤٩ ق جلسة ١٩٨٤/٢/٦ من ٣٥ ص ٣٩٨)

عدم تنفيذ المدين لإلتزامه التعاقدى . خطأ تقوم به مسؤوليته .

(الطعن ٥٩٢ لسنة ٥٥ ق - جلسة ١٩٨٩/١/٢٦ من ٤٠ ص ٢٩٥)

عدم تنفيذ المدين التزامه التعاقدى - أو التأخير فى تنفيذه - خطأ تقوم به مسؤوليته التى لا يدرأها إلا إثباته قيام السبب الأجنبى .

(الطعن ١٢٢٣ لسنة ٥٢ ق جلسة ١٩٨٩/٣/٥ من ٤٠ ص ٧٠٢)

استخلاص ارتكاب الشخص للفعل الضار الموجب للمسئولية العقدية . واقع . خضوعه لتقدير محكمة الموضوع متى أقامت قضاءها على أسباب تكفى لحمله .

(الطعن ٢٠٦١ لسنة ٥٧ ق جلسة ١٩٩٢/٧/١٦ من ٤٣ ص ٩٥٨)

عناصر التعويض . شمولها ما كان للمضرور من رجحان كسب فوته عليه إخلال المتعاقد معه بالتزامه .

(الطعن ١٤٧٢ لسنة ٥٣ ق جلسة ١٩٩٢/٦/٢٩ من ٤٣ ص ٩٠٨)

٢١٥م

استخلاص الخطأ وعلاقة السببية بينه والضرر . من مسائل الواقع التي يقدرها قاضى الموضوع ما دام استخلاصه سائغ .

(الطعنان ٥١٧٦، ٥٨٩٢ لسنة ٦٤ ق جلسة ١٩٩٦/٧/٨ ص ٤٧ ص ١١١٤)

للمتعاقدين أن يحددا مقدما قيمة التعويض عما ينجم من ضرر بسبب عدم تنفيذ أحد الالتزامات المنصوص عليها فى العقد . التعويض فى هذه الحالة . ماهيته . تعويض عن عدم التنفيذ . عدم جواز الجمع بينه وبين التنفيذ العينى للمتعاقدين تحديد التعويض الجابر للضرر عن التأخير فى التنفيذ . جواز الجمع بين التعويض الأخير والتنفيذ العينى . علة ذلك . القضاء بإلزام المدين بتنفيذ التزامه عيناً لا يخل بحق الدائن فيما يجب له من هذا التعويض . المواد ٢/٢١٥ ، ٢١٦ ، ٢٢٣ ، ٢٢٤ / ٢ مدنى.

إن مؤدى المواد ٢/٢١٥ ، ٢١٦ ، ٢٢٣ ، ٢/٢٢٤ من القانون المدنى أنه يجوز للمتعاقدين أن يحددا مقدما قيمة التعويض الواجب أدائه عما قد ينجم من ضرر بسبب " عدم التنفيذ " التزام من الالتزامات المنصوص عليها فى العقد المبرم بينهما ويكون التعويض فى هذه الحالة تعويضاً عن عدم التنفيذ لا يجوز الجمع بينه وبين التنفيذ العينى ، كما يجوز لهما تحديد التعويض الجابر للضرر عن " التأخير فى التنفيذ " ، كما يجوز الجمع بين هذا التعويض والتنفيذ العينى لأن القضاء بإلزام المدين بتنفيذ التزامه عيناً لا يخل بحق الدائن فيما يجب له من تعويض عن التأخير فى التنفيذ .

(الطعون أرقام ١٨٥٩ ، ٢٤٤٤ ، ٢٤٤٧ - سنة ٧٠ ق - جلسة ٢٠٠١/٦/١٢ لم ينشر بعد)

مادة ٢١٦

يجوز للقاضي ان ينقص مقدار التعويض أو الا يحكم بتعويض ما اذا كان الدائن بخطئه قد اشترك في احداث الضرر أو زاد فيه .

النصوص العربية المقابلة :

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدني بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ٢١٩ لیبی و ٢١٧ سوری و ٢١٠ عراقی و ٢٩٤ كويتی
١٣٥ لبنانی و ١٩٨ سودانی .

المذكرة الايضاحية :

« تعرض هذه المادة لحكم الخطأ المشترك وهو يسر، على المسؤولية التعاقدية والمسئولية التقصيرية على حد سواء ... وكما ان حق الدائن في التعويض يسقط عند انفراده باحداث الضرر بخطئه ، كذلك لا يكون من حقه ان يقتضى تعويضاً كاملاً ، اذا اشترك بخطئه في أحداث هذا الضرر أو زاد فيه ... ويتوقف مقدار ما ينقص من التعويض ... على مبلغ رجحان نصيب الدائن أو المدين في احداث الضرر ويراعى ان رضاء المضرور بالضرر الحادث لا يؤخذ لزاماً عليه ، بوصفه خطأ يبرر انتقاص التعويض . الا حيث يجوز الاتفاق على الاعفاء من المسؤولية ، وفى حدود هذا الجواز فحسب . وتعين فكرة الخطأ المشترك على ضبط حدود فكرة تقاربها ، هي فكرة (النتيجة الطبيعية) أو

٢١٦م

(المألوفة) لتخلف المدين . فقد تترتب على هذا التخلف نتائج يتفاوت مدى بعدها عنه ، وبذلك يسفر الموقف عن حلقات متسلسلة من الضرر لا يدرى لدى أيها ينبغي الوقوف . ومناطق الحكم فى هذه الحالة ، هو فكرة النتيجة الطبيعية أو المألوفة : فيعتبر من قبيل النتائج الطبيعية أو المألوفة ، التى يجب التعويض عنها ، كل ضرر لم يكن فى وسع الدائن عقلا أن يحول دون وقوعه ، ذلك ان امتناعه عن اتخاذ الحيلة المعقولة ، لخصر هذا الضرر فى أضيق حدوده ، يكون بمنزلة الخطأ وبعبارة أخرى يترتب على هذا الامتناع قيام خطأ مشترك ، يستتبع الانتقاص من التعويض ، بل وسقوط الحق فيه أحيانا .

أحكام القضاء :

للمتهم والمسئول عن الحقوق المدنية ان يحتجا بخطأ المضرور على وارثه فى الشق من التعويض الخاص بحصته الميراثية فى الحق الذى اكتسبه المجنى عليه قبل وفاته فى المطالبة بالتعويض .

(نقض جلسة ٢٧/١٢/١٩٦٢س ١٣ مج فنى مدنى ص ١٢٣٨)

متى كان الأصل ان ذمة البنك - المسحوب عليه - لا تبرأ قبل عميله اذا أوفى بقيمة الشيك مذيّل بتوقيع مزور على الساحب باعتبار ان هذه الورقة تفقد صفة الشيك بفقدائها شرطا جوهريا لوجودها وهو التوقيع الصحيح للساحب . فلا تعدم أنذ القرينة المقررة فى المادة ١٤٤ من قانون التجارة ، وتعتبر وفاء البنك بقيمة الشيك وفاء غير صحيح حتى ولو تم الوفاء بغير خطأ منه إلا أن ذلك مشروط بالألا يقع خطأ من جانب العميل الثابت

اسمه بالشيك والا تحمل الأخير تبعة خطئه . لما كان ذلك ، وكان الحكم المطعون فيه قد انتهى الى ثبوت خطأ الطاعن متمثلاً فى اخلاله بواجب اخفاضة على مجموعة الشيكات المسلمة له من البنك فتمكن مجهول من الحصول على واحد منها وتزويره وصرف قيمته فانه يكون قد أثبت الخطأ فى جانب الطاعن وبين علاقة السببية بينه وبين الضرر الذى وقع وخلص من ذلك الى الزام كل من الطاعنة والمطعون ضده بنصف قيمة الشيك موضوع النزاع فى حدود ما حصله من وجود خطأ مشترك بين الطاعن والمطعون ضده فان النعى عليه بالخطأ فى تطبيق القانون بمقولة انعدام رابطة السببية بين ما ارتكبه الطاعن من خطأ (وبين الضرر الواقع فعلاً متمثلاً فى صرف قيمة الشيك لمن زور امضاء الطاعن عليه يكون نعيها غير سديد) .

(الطعنان ٣٩٣، ٤١٣ لسنة ٤٣ ق جلسة ١٩٧٧/٣/٧ ص ٢٨ س ٦١٩)

مفاد نص المادة ٥٦٤ من قانون الاجراءات الجنائية ، والمادة ١٠٢ من قانون الاثبات ان الحكم الجنائى تقتصر حجته أمام احكام المدنية على المسائل التى كان الفصل فيها ضروريا لقيامه وهى خطأ المتهم ورابطة السببية بين الخطأ والضرر ، ومن ثم فان استبعاد الحكم الجنائى مساهمة المجرى عليه فى الخطأ أو تقريره مساهمته فيه يعتبر من الأمور الثانوية بالنسبة للحكم بالادانة ذلك ان تقرير الحكم قيام هذه المساهمة من المجرى عليه ونفيها لا يؤثر الا فى تحديد العقوبة بين حديها الأدنى والأقصى والقاضى غير ملزم ببيان الأسباب التى من أجلها قدر عقوبة معينة طالما ان هذه العقوبة بين الحدين المنصوص عليهما فى

م ٢١٦

القانون . اذ كان ذلك فان القاضى المدنى يستطيع ان يؤكد دائما ان الضرر نشأ عن فعل التهم وحده دون غيره وأن يلزمه بدفع كل التعويض المستحق للمجنى عليه حتى ولو كان الحكم الجنائى قد قرر ان المجنى عليه أو الغير قد ساهما فى احداث الضرر كما ان له ان يقرر ان المجنى عليه أو الغير قد أسهم فى احداث الضرر رغم نفي الحكم الجنائى ثمة خطأ فى جانبه يراعى ذلك فى تقدير التعويض اعمالاً للمادة ٢١٦ من القانون المدنى التى تنص على انه " يجوز للقاضى ان ينقص مقدار التعويض أو ألا يحكم بتعويض ما اذا كان الدائن بخطئه قد اشترك فى إحداث الضرر أو زاد فيه " .

(الطعن ٤٩٩ لسنة ٤٤ ق جلسة ١٢/١/١٩٧٧ س ٢٨ ص ١٧٣٨)

حدوث الضرر بالعامل نتيجة خطأ مشترك بين صاحب العمل وبين العامل . أثره . إنقاص التعويض المستحق على رب العمل بنسبة إسهام العامل فى حدوث ذلك الضرر . م ٢١٦ مدنى .

المقرر فى قضاء هذه المحكمة أن النص فى المادة ٦٨ من قانون التأمين الاجتماعى رقم ٧٩ لسنة ١٩٧٥ على أنه " لا يجوز للمصاب أو المستحقين عند التمسك ضد الهيئة المختصة بالتعويضات التى تستحق عن الإصابة طبقاً لأى قانون آخر ، كما لا يجوز لهم ذلك أيضاً بالنسبة لصاحب العمل إلا إذا كانت الإصابة قد نشأت عن خطأ من جانبه " - مفاده - أن خطأ صاحب العمل الذى يرتب مسئوليته الذاتية هو خطأ واجب الإثبات - فإذا ما تحقق هذا الخطأ فإنه يحق للمضرور الرجوع على

م ٢١٦

صاحب العمل طبقاً لأحكام المسؤولية التقصيرية فى القانون المدنى ولو توافر إلى جانبه خطأ آخر من جانب المصاب أسهم معه فى حدوث الضرر، إذ أن ما يترتب على هذه المشاركة من أثر - طالما أن خطأ العامل المضرور لم يستغرق خطأ صاحب العمل ، وهو ما أورده المادة ٢١٦ من القانون المدنى من أنه يجوز للقاضى أن ينقص مقدار التعويض بقدر هذه المساهمة .

(الطعن ١٤٣٠ لسنة ٥٩ ق جلسة ١٩٩٦/٥/٥ س ٤٧ ص ٧١٧)

المقرر فى قضاء هذه المحكمة - أن النص فى المادة ٤٥٦ من قانون الإجراءات الجنائية على أنه " يكون للحكم الجنائى الصادر من المحكمة الجنائية فى موضوع الدعوى الجنائية بالبراءة أو بالإدانة قوه الشئ المحكوم به أمام المحاكم المدنية فى الدعاوى التى لم يكن قد فصل فيها نهائيا فيما يتعلق بوقوع الجريمة وبوصفها القانونى ونسبتها إلى فاعلها " وفى المادة ١٠٢ من قانون الإثبات على أنه " لا يرتبط القاضى المدنى بالحكم الجنائى إلا فى الوقائع التى فصل فيها هذا الحكم وكان فصله فيها ضروريا " مفاده أن الحكم الجنائى تقتصر حجتيه أمام المحكمة المدنية على المسائل التى كان الفصل فيها ضروريا " لقيامه وهى خطأ المتهم ورابطة السببية بين الخطأ والضرر ومن ثم فإن استبعاد الحكم الجنائى مساهمة الجنى عليه فى الخطأ أو تقرير مساهمته فيه يعتبر من الأمور الثانوية بالنسبة للحكم بالإدانة ، إذ أن تقرير الحكم قيام هذه المساهمة من الجنى عليه أو نفيها لا يؤثر إلا فى تحديد العقوبة بين حديها الأدنى والأقصى ، والقاضى الجنائى غير ملزم ببيان الأسباب التى من أجلها يقرر عقوبة معينة طالما أن هذه

٢١٦م

العقوبة بين الحدين المنصوص عليهما فى القانون وإذ كان ذلك فإن القاضى المدنى يستطيع أن يؤكد دائماً أن الضرر نشأ من فعل المتهم وحده دون غيره . كما أن له أن يقرر إن المجنى عليه أو الغير قد أسهم فى إحداث الضرر رغم نفي الحكم الجنائى هذا أو ذاك ليراعى ذلك فى تقدير التعويض إعمالاً لنص المادة ٢١٦ من القانون المدنى التى تقضى بأنه " يجوز للقاضى أن ينقص مقدار التعويض أو لا يحكم بتعويض ما إذا كان الدائن بخطئه قد اشترك فى إحداث الضرر أو زاد فيه .

(الطعن ٥٠٠٨ لسنة ٦٨ ق جلسة ٢٠٠٠/٥/٣ لم ينشر بعد)

انفراد الدائن بالخطأ أو استغراق خطئه خطأ المدين بحيث كان هو السبب المنتج للضرر . أثره . سقوط حق الدائن فى التعويض فلا يكون مستحقاً أصلاً . إسهام الدائن بخطئه فى وقوع الضرر وتقصيره هو الآخر فى تنفيذ التزامه . أثره . عدم أحقيته فى اقتضاء تعويض كامل .

إذ كان حق الدائن فى التعويض يسقط فلا يكون مستحقاً أصلاً إذا انفرد بالخطأ أو استغرق خطؤه خطأ المدين فكان هو السبب المنتج للضرر . فإنه ليس من حق الدائن أن يقتضى تعويضاً كاملاً إذا كان قد أسهم بخطئه فى وقوع الضرر وثبت أنه قصر هو الآخر فى تنفيذ التزامه .

(الطعون أرقام ١٨٥٩، ٢٤٤٤، ٢٤٤٧ سنة ٧٠ ق - جلسة

٢٠٠١/٦/١٢ لم ينشر بعد)

للمتعاقدين أن يحددا مقدماً قيمة التعويض عما ينجم

٢١٦م

من ضرر بسبب عدم تنفيذ أحد الالتزامات المنصوص عليها في العقد . التعويض في هذه الحالة . ماهيته . تعويض عن عدم التنفيذ . عدم جواز الجمع بينه وبين التنفيذ العيني . للمتعاقدين تحديد التعويض الجابر للضرر عن التأخير في التنفيذ . جواز الجمع بين التعويض الأخير والتنفيذ العيني . علة ذلك . القضاء بإلزام المدين بتنفيذ التزامه عيناً لا يخل بحق الدائن فيما يجب له من هذا التعويض . المواد ٢١٥/٢ ، ٢١٦ ، ٢٢٣ ، ٢٢٤/٢ مدني .

إن مسؤدى المواد ٢١٥/٢ ، ٢١٦ ، ٢٢٣ ، ٢٢٤/٢ من القانون المدني أنه يجوز للمتعاقدين أن يحددا مقدماً قيمة التعويض الواجب أداؤه عما قد ينجم من ضرر بسبب "عدم التنفيذ" التزام من الالتزامات المنصوص عليها في العقد المبرم بينهما ويكون التعويض في هذه الحالة تعويضاً عن عدم التنفيذ لا يجوز الجمع بينه وبين التنفيذ العيني ، كما يجوز لهما تحديد التعويض الجابر للضرر عن " التأخير في التنفيذ " ، كما يجوز الجمع بين هذا التعويض والتنفيذ العيني لأن القضاء بإلزام المدين بتنفيذ التزامه عيناً لا يخل بحق الدائن فيما يجب له من تعويض عن التأخير في التنفيذ .

(الطعون أرقام ١٨٥٩، ٢٤٤٤، ٢٤٤٧ - سنة ٧٠ق - جلسة ١٢/٦/٢٠٠١ لم ينشر بعد)

(١) يجوز الاتفاق على ان يتحمل المدين تبعة الحادث المفاجئ والقوة القاهرة .

(٢) وكذلك يجوز الاتفاق على اعفاء المدين من أية مسئولية تترتب على عدم تنفيذ التزامه التعاقدى الا ما ينشأ عن غشه أو عن خطئه الجسيم ، ومع ذلك يجوز للمدين ان يشترط عدم مسئوليته عن الغش أو الخطأ الجسيم الذى يقع من أشخاص يستخدمهم فى تنفيذ التزامه .

(٣) ويقع باطلا كل شرط يقضى بالاعفاء من المسئولية المترتبة على العمل غير المشروع .

النصوص العربية المقابلة :

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقتار العربية المواد التالية :

مادة ٢٢٠ لىبى و ٢٥٩ عراقى و ٢١٨ سورى و ٢٩٥ ، ٢٩٦ كويتى و ١٩٩ سودانى و ١٣٨ ، ١٣٩ لبنانى .

المذكرة الايضاحية :

فليس للأفراد حرية مطلقة فى الاتفاق على تعديل احكام المسئولية فكما ان الاتفاق على الاعفاء من الخطأ الجسيم والغش

لا يجوز فى المسئولية التعاقدية ، كذلك يمتنع اشتراط الاعفاء من المسئولية التقصيرية أيا كانت درجة الخطأ . على ان ذلك لا ينفى جواز التأمين على الخطأ، ولو كان جسيما ، بل وفى نطاق المسئولية التقصيرية ذاتها . متى كان لا يرتفع الى مرتبة الغش ، كما ان للأفراد ان يتفقوا على الاعفاء من المسئولية الناشئة عن خطأ من يسألون عن أعمالهم بل وعن الغش الواقع من هؤلاء سواء أكانت المسئولية تعاقدية أم تقصيرية .

أحكام القضاء :

المسئولية العقدية والمسئولية التقصيرية - استقلال كل منهما بأحكام خاصة خصه المشرع بها بقصد تحديد نطاق كل منها - مناط العمل بأحكام كل من المسئوليتين .

مفاد نص المادة ٥٦٧ من القانون المدنى ان التزام المؤجر - طبقا لأحكام الايجار فى القانون المدنى - بصيانة العين المؤجرة وحفظها انما هو تقرير للنية المحتملة للمتعاقدين وأنه اذا اتفق الطرفان على ما يخالفها تعين اعمال اتفاقهما ، وإذ أورد المشرع هذه المادة والمادة ٥٧٧ التى تقضى بالتزام المؤجر بضمان العيوب الخفية بالعين المؤجرة وغيرها من النصوص التى تنظم أحكام عقد الايجار وتبين اثاره وتحدد المسئولية عن الاخلال بتنفيذه بالفصل الأول من الباب الثانى من الكتاب الثانى من القانون المدنى كما أورد فى شأن العقود الأخرى المنصوص عليها بذات الكتاب الأحكام التى تناسبها فى هذا الخصوص ، وكانت المادة ١٧٧/١ من القانون المدنى الخاصة بمسئولية حارس البناء قد وردت بالفصل

الثالث من الباب الأول من الكتاب الأول ضمن النصوص المتعلقة بالمسؤولية عن العمل غير المشروع . وإذ خص المشرع على هذا النحو المسؤولية العقدية والمسؤولية التقصيرية كلا منهما بأحكام تستقل بها عن الأخرى وجعل لكل من المسؤوليتين فى تقنينه موضعاً منفصلاً عن المسؤولية الأخرى ، فقد أفصح بذلك عن رغبته فى اقامة نطاق محدد لأحكام كل من المسؤوليتين . فإذا قامت علاقة تعاقدية محددة بأطرافها ونطاقها وكان الضرر الذى أصاب أحد المتعاقدين قد وقع بسبب اخلال الطرف الآخر بتنفيذ العقد فإنه يتعين الأخذ بأحكام العقد وبما هو مقرر فى القانون بشأنه باعتبار ان هذه الأحكام وحدها هى التى تضبط كل علاقة بين الطرفين بسبب العقد سواء عند تنفيذه تنفيذاً صحيحاً أو عند الاخلال بتنفيذه ، ولا يجوز الأخذ بأحكام المسؤولية التقصيرية التى لا يرتبط الضرر فيها بعلاقة عقدية سابقة لما يترتب على الأخذ بأحكام المسؤولية التقصيرية فى مقام العلاقة العقدية من اهدار لنصوص العقد المتعلقة بالمسؤولية عند عدم تنفيذه مما يخل بالقوة الملزمة له وذلك ما لم يثبت ضد أحد الطرفين المتعاقدين أن الفعل الذى ارتكبه وأدى الى الاضرار بالطرف الآخر يكون جريمة أو يعد غشاً أو خطأ جسيماً مما تتحقق معه المسؤولية التقصيرية تأسيساً على أنه أخل بالتزام قانونى ، اذ يمتنع عليه ان يرتكب مثل هذا الفعل فى جميع الحالات سواء كان متعاقداً أو غير متعاقد .

(الطمن ٢٨٠ لسنة ٣٤ ق جلسة ١٦ / ٤ / ١٩٦٨ م ١٩ ص ٧٦٢) ^(١)

(١) راجع فى هذا الموسوعة الذهبية ج ٩ ص ١٤٦ .

م ٢١٧

عدم مساءلة الحكم للناقل استنادا الى شرط الإعفاء
الوارد بالعقد ، لا خطأ مهما كان خطأ عمال الناقل يسيراً أو
جسيماً المادة ٢/٢١٧ من القانون المدنى .

اذ خلص الحكم المطعون فيه الى عدم مساءلة الناقل عن
التلف تأسيسا على شرط الاعفاء الوارد بعقد النقل طبقا لنص
المادة ٢/٢١٧ من القانون المدنى فلا يكون قد أخطأ فى تطبيق
القانون أيا كان الخطأ الذى نسبته الحكم الى عمال الناقل وسواء
وصفه بأنه خطأ يسير أو خطأ جسيم .

(الطعن ٢٤٨ لسنة ٣٥ ق جلسة ١٩٦٩/٦/٣ ص ٢٠ ص ٨٥١)

من المقرر ان عقد نقل الأشخاص يلقي على عاتق الناقل
التزاما بضمان سلامة الراكب بمعنى ان يكون ملزما بأن يوصله
الى الجهة المتفق عليها سليما وهو التزام بتحقيق غاية فاذا أصيب
الراكب فانه يكفى ان يثبت انه أصيب أثناء عقد النقل ويعتبر
هذا منه اثباتا لعدم قيام الناقل بالتزامه فتقوم مسؤوليته عن هذا
الضرر بغير حاجة الى اثبات وقوع خطأ من جانبه الا أن مسؤولية
الناقل عن سلامة الراكب ترتفع اذا أثبت هو أن الحادث نشأ عن
قوة قاهرة أو عن خطأ من الراكب المضرور أو خطأ من الغير .

(الطعن ٣٥٨ لسنة ٤٧ ق - جلسة ١٩٨١/١/٢٨)

التزام الناقل البحرى هو التزام بتحقيق غاية هى تسليم
البضاعة المشحونة كاملة وسليمة إلى المرسل إليه فى ميناء
الوصول أياً كانت الطريقة المتفق عليها فى العقد لهذا

م ٢١٧

التسليم . عدم تنفيذه الالتزام خطأ يرتب مسؤوليته لا يدرؤها عنه إلا إثبات السبب الأجنبي الذى تنتفى به علاقة السببية .

من المقرر فى قضاء هذه المحكمة أن التزام الناقل البحرى هو التزام بتحقيق غاية هى تسليم البضاعة المشحونة كاملة وسليمة إلى المرسل إليه فى ميناء الوصول أياً كانت الطريقة المتفق عليها فى العقد لهذا التسليم وكان عدم تنفيذ المدين لالتزامه التعاقدى يعتبر خطأ يرتب مسؤوليته التى لا يدرؤها عنه إلا إذا أثبت السبب الأجنبي الذى تنتفى به علاقة السببية وهذا السبب قد يكون حادثاً فجائياً أو قوة قاهرة أو خطأ من المضرور أو من الغير .

(الطعن ٦٢٧٨ لسنة ٦٣ق - جلسة ١١/٢٧/١٩٩٥ س ٤٦ ص ١٢٣٥)

سلطة محكمة الموضوع فى تقدير ما إذا كانت الواقعة المدعى بها تعتبر سبباً أجنبياً ينتفى به الالتزام وتنقضى به المسؤولية . شرطه . إقامة قضاءها على أسباب سائغة تكفى لحمله .

جرى قضاء محكمة النقض على أن لمحكمة الموضوع تقدير ما إذا كانت الواقعة المدعى بها تعتبر سبباً أجنبياً ينتفى به الالتزام وتنقضى به المسؤولية متى أقامت قضاءها على أسباب سائغة تكفى لحمله .

(الطعن ٦٢٧٨ لسنة ٦٣ق - جلسة ١١/٢٧/١٩٩٥ س ٤٦ ص ١٢٣٥)

التزام الناقل البحرى . التزام بتحقيق غاية . هى تسليم البضاعة المشحونة كاملة وسليمة إليه فى ميناء الوصول أياً كانت طريقة التسليم المتفق عليها فى العقد . انتفاء

مسئوليته إذا أثبت أن العجز أو التلف يرجع إلى قوة القاهرة أو بسبب أجنبي لا يد له فيه . الطرد كأساس لتحديد الحد الأقصى للمسئولية القانونية للناقل عن هلاك البضاعة أو تلفها . ماهيته . لا عبء بعدد الأوعية التى تجمع فيها الطرود .

أياً كانت الطريقة المتفق عليها فى العقد لهذا التسليم ومن ثم لا ينقضى عقد النقل وتنتهى معه مسئولية الناقل إلا بتسليم البضاعة المشحونة إلى المرسل إليه أو نائبه تسليماً فعلياً بالقدر والحال التى وصفت بها فى سند الشحن أو إذا أثبت أن العجز أو التلف يرجع إلى قوة القاهرة أو سبب أجنبي لا يد له فيه ، وأن كلمة طرد تعنى أن البضاعة قد شحنت بعد حزمها فى حزمة واحدة أو أكثر سواء تم تغليفها بورق أو قماش أو ما شابهه أو بوضعها فى صندوق ولا تعتبر الحاوية بحسب الأصل طرداً وإنما هى وعاء تجمع فيه الطرود التى يذكر عددها فى سند الشحن وعلى أساسه يتحدد الحد الأقصى للمسئولية القانونية للناقل عن هلاك البضاعة أو تلفها أثناء الرحلة البحرية وذلك بغض النظر عن عدد الأوعية التى قد تجمع فيها هذه الطرود ، لما كان ذلك وكان الشاىء فى الأوراق أن الطاعنة قد دونت فى سند الشحن عدد صناديق الرسالة " الطرود " التى تعهدت بنقلها فضلاً عن وصف البضاعة مشمولها وإذا استخلصت محكمة الاستئناف - فى حدود سلطتها الموضوعية - من محضر تفريع البضاعة المؤرخ ١٩/١٢/١٩٨٠ ومما قدم من مستندات وجود تلف ببعض الصناديق ونقص فى محتوياتها عما هو ثابت بسند الشحن وأن هذا العجز قد حدث قبل إستلام المرسل إليه "

٢١٧م

المطعون ضدها" الرسالة ورتبت على ذلك مسئولية الناقل " الطاعنة " والزمتهما بما ارتأته مناسباً من تعويض لم يتجاوز التحديد القانوني لمسئولية الناقل عن هذه الطرود فإن النعى يكون على غير أساس .

(الطعن ٢٠٤٣ لسنة ٥٩ ق جلسة ١١/٢/١٩٩٦ م ٤٧ ص ٢٧٨)
حكمة الموضوع سلطة تقدير ما إذا كانت الواقعة تعتبر سبباً
أجنبياً ينقضى به الالتزام وتنقضى به المسئولية . شرطه . أن تقيم
قضاءها على أسباب سائغة تكفى لحمله .

(الطعن ٢٧٥٩ لسنة ٦٠ ق - جلسة ١١/٦/١٩٩٦ م ٤٧ ص ٩٤٠)
اعتبار الحكم انفجار إطار السيارة أداة الحادث سبباً أجنبياً
يعفى المطعون ضدها من مسئوليتها كحارسة لها حين أن هذا
الانفجار لا يعد خارجاً عن السيارة وتكوينها ويمكن توقعه
والتحرز من حدوثه . خطأ .

(الطعن ٢٧٥٩ لسنة ٦٠ ق - جلسة ١١/٦/١٩٩٦ م ٤٧ ص ٩٤٠)
الإقرار الصادر من المطعون ضده المتضمن التزامه بسداد
المبلغ المطالب به للطاعنة إذا لم يعمل لديها مدة خمس
سنوات فور تخرجه . اعتباره تعويضاً اتفاقياً عن الإخلال
بالتزامه الوارد بالإقرار . لا تتوافر للمطالبة به شروط استصدار
أمر الأداء . سبيله . رفع دعوى بالطريق العادى . مخالفة هذا
النظر . خطأ .

الإقرار الصادر من المطعون ضده - سند الدعوى - المتضمن
التزامه بسداد المبلغ المطالب به للطاعنة إذا لم يعمل لديها مدة
خمس سنوات فور تخرجه لا يعدو أن يكون فى حقيقته تعويضاً

م ٢١٧

اتفاقياً عن الإخلال بالالتزام الوارد بهذا الإقرار فلا تتوافر للمطالبة به شروط استصدار أمر الأداء ويضحي السبيل إليه هو الالتجاء إلى الطريق العادى لرفع الدعوى وإذ خالف الحكم المطعون فيه هذا النظر وأيد الحكم الابتدائى فإنه يكون معيباً بمخالفة القانون والخطأ فى تطبيقه .

(الطعن ٣١٤١ لسنة ٦١ ق-جلسة ١٢/٧/١٩٩٦ ص ٤٧ ص ١٤٧٩)

استخلاص خطأ المدين الذى ينتفى معه قيام القوة القاهرة . من سلطة محكمة الموضوع ما دام استخلاصها سائفاً . تكييف الفعل بأنه خطأ من عدمه . خضوعه لرقابة محكمة النقض .

استخلاص خطأ المدين الذى ينتفى معه قيام القوة القاهرة مما يدخل فى حدود السلطة التقديرية بحكمة الموضوع ما دام هذا الاستخلاص سائفاً ومستمداً من عناصر تؤدى إليه من وقائع الدعوى ، إلا أن تكييف الفعل بأنه خطأ ولا ينقضى به الالتزام أو نفى هذا الوصف عنه من المسائل التى يخضع قضاء محكمة الموضوع فيها لرقابة محكمة النقض ، وأن رقابة المحكمة الأخيرة تمتد إلى تقدير الوقائع فيما يستلزمه التحقيق من صحة استخلاص الخطأ من تلك الوقائع والظروف التى كان لها أثر فى تقدير الخطأ واستخلاص .

(الطعن ١٣٩ لسنة ٦٠ ق جلسة ١٤/٤/١٩٩٧ ص ٤٨ ص ٦٤٩)

التزام الناقل البحرى - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - هو إلتزام بتحقيق غاية ، هى تسليم البضاعة المشحونة كاملة وسليمة إلى المرسل إليه فى ميناء الوصول أياً كانت الطريقة المتفق عليها فى العقد لهذا التسليم ، ومن ثم فإن عقد النقل

م ٢١٧

البحرى لا ينقضى ولا تنتهى معه مسئولية الناقل إلا بتسليم البضاعة المشحونة إلى المرسل الية أو نائبه تسليماً فعلياً بالقدر والحال التى وصف بها فى سند الشحن - أو اذا أثبت الناقل ان المعجز والتلف يرجع إلى قوة قاهرة أو إلى سبب أجنبى لا يد له فيه.

(الطعن ٢٤٣٢ لسنة ٥٩ق جلسة ١٨/١/٢٠٠١ لم ينشر بعد)

لايستحق التعويض الا بعد اعذار المدين ، ما لم ينص على غير ذلك .

النصوص العربية المقابلة :

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ٢٢١ لىبى و٢١٩ سورى و٢٥٦ عراقى و٣ / ٢٥٣ لبنانى و ٢٩٧ كويتى .

اللمكرة الايضاحية :

والاعذار دعوة توجه الى المدين ، يقصد منها انذاره بوجوب الوفاء ويترتب على ذلك ما يأتى :

أولاً - لاضرورة للاعذار اذا كان الدائن يطالب بالوفاء عينا ، لا بالوفاء بمقابل « التعويض » .

ثانيا : لا فائدة من الاعذار اذا أصبح من المحقق ان المدين لا يمكنه تنفيذ الالتزام عينا ، لو انه لا يرغب فى ذلك . أما اذا كان محل الالتزام امتناع عن عمل فمجرد الاخلال بالتعهد يجعل الاعذار عديم الجدوى .

الشرح والتعليق :

تناول هذه المادة أحكام استحقاق التعويض وتبين أنه لا يستحق التعويض إلا بعد إعذار المدين ما لم ينص القانون على

م ٢١٨

غير ذلك ومعنى الاعذار هو وضع المدين قانوناً فى حالة التأخر فى تنفيذ التزامه فقد يحل أجل الالتزام ومع ذلك يسكت الدائن عن المطالبة بحقه وقد يحمل ذلك على أنه تسامح منه فى دينه وأنه رضى ضمناً بمد هذا الأجل .

وفكرة الاعذار من تقاليد القانون الفرنسى (١)

أحكام القضاء :

مضى كان الطاعن قد أعلن المطعون ضده باعتباره العقد مفسوخاً من جهته ، وكان الحكم المطعون فيه قد رتب على هذا الاعلان ان المطعون ضده لم يكن بحاجة الى اعذار الطاعن قبل المطالبة بالتعويض باعتبار ان الطاعن قد صرح بهذا الاعلان انه لا يريد القيام بالتزامه ، فان الحكم يكون قد التزم صحيح القانون .

(نقض جلسة ١٤/٢/١٩٦٧ س ١٨ مج فنى مدنى ص ٢٣٩)

المبلغ الاضافى الذى يلتزم به صاحب العمل فى حالة تأخيره فى أداء الاشتراكات ، والمنصوص عليه فى المادة ١٧ من قانون التأمينات الاجتماعية رقم ٦٣ لسنة ١٩٦٤ ليس تعويضاً مما تشترط المادة ٢١٨ من القانون المدنى لاستحقاقه اعذار المدين، بل هو جزاء مالى فرضه المشرع على صاحب العمل لحمله على أداء الاشتراكات المستحقة فى مواعييدها وهذا الجزاء شبيه بالجزاء الذى فرضه المشرع فى المادة ٧ من القانون رقم ٢٣٣ لسنة ١٩٦٠ على حائزى أجهزة استقبال الاذاعة التليفزيونية الذين لا يؤدون الرسم المقرر فى المواعيد المحددة لأدائه ، فقد ألزمهم ذلك القانون

(١) راجع د. السنهورى ، المرجع السابق ج ١ ، ص ٨٤٤ وما بعدها .

م ٢١٨

بدفع الرسم مضاعفا ، ووصفت مذكرته الايضاحية هذا الجزاء بأنه عقوبة مالية وهو ما يقطع بأنه ليس تعويضا ، اذ أنه يختلف عن التعويض الذى هو مقابل الضرر الذى يلحق الدائن بسبب خطأ المدين والذى لابد لاستحقاقه من ثبوت هذا الخطأ ووقوع الضرر للدائن نتيجة له . بينما المبلغ الاضافى يستحق بمجرد ثبوت التأخير فى دفع الاشتراكات المستحقة ودون اثبات اى عنصر من تلك العناصر اللازمة لاستحقاق التعويض، ومتى كان هذا المبلغ الاضافى لا يعتبر تعويضا ، فانه لا يسرى عليه حكم المادة ٢١٨ من القانون المدنى الذى يوجب الإعذار ويستحق بمجرد انقضاء المواعيد المحددة لأداء الاشتراكات المستحقة أسوة بالفوائد التى ألزم بها المشرع رب العمل فى هذه الحالة .

(الطعن ٣٣٧ لسنة ٣٥ ق جلسة ١٢/٦/١٩٦٩ س ٢٠ ص ٩٥٢)

إستحقاق التعويض عن التأخير فى تنفيذ الإلتزام .
شرطه اعذار المدين حصول الإعذار بإنذار المدين على يد محضر أو بآية ورقة رسمية تعلن اليه بناء على طلب الدائن لتكليفه بالوفاء .

لما كان الإعذار إجراءً واجباً لاستحقاق التعويض ما لم ينص على غير ذلك - وكان المقصود بالإعذار هو وضع المدين موضع المتأخر فى تنفيذ التزامه - والأصل فى الإعذار ان يكون بإنذار المدين على يد محضر بالوفاء بالتزامه الذى تخلف عن تنفيذه ، ويقوم مقام الإنذار كل ورقة رسمية يدعو فيها الدائن المدين بالوفاء بالتزامه ويسجل عليه التأخير فى تنفيذه على أن

م ٢١٨

تعلن هذه الورقة الى المدين بناء على طلب الدائن - لما كان ذلك وكان الإنذاران الموجهان من الطاعن الى الشركة المطعون ضدها بتاريخ ١٩٦٩/٤/٧ ، ١٩٧٠/٨/١٩ - والمرفقان بملف الطعن - لم يتضمنا دعوى الطاعن للشركة المطعون ضدها الوفاء بالتزامها بتمكينه من تنفيذ باقى الأعمال المسندة اليه بمبنى الحقن . والبتومين بالسد العالى - والتي يدعى أن الشركة المطعون ضدها منعتة من تنفيذها - وإذ لم تشتمل صحيفة الدعوى - كذلك - على الإعذار بالمعنى الذى يتطلبه القانون - وكان عقد المفاوضة - المحرر عن هذه الأعمال - والمرفق بملف الطعن - قد خلا من النص على الإعفاء من الإعذار - فإن الحكم المطعون فيه إذا انتهى الى رفض طلب التعويض لتخلف الإعذار يكون قد صادف صحيح القانون .

(الطعن ١١٦٤ لسنة ٤٨ ق - جلسة ١٩٨٤/٣/١٢ - ٣٥ ص ٦٤٥)

الإعذار . ماهيته . لاموجب له . متى أصبح التنفيذ العيني غير ممكن .

(الطعن ٢٦٠ لسنة ٥٣ ق - جلسة ١٩٨٧/١٢/٢٠ - ٣٨ ص ١١٢٩)

صيرورة تنفيذ الإلتزام غير ممكن أو غير مجد بفعل المدين مؤذاه . لا ضرورة للإعذار مادتان ٢١٨ ، ٢٢٠ مدنى .
مثال بشأن : دعوى التعويض عن عدم صلاحية التليفون للعمل بتهالك شبكة الكابلات الأرضية لإنهاء عمرها الافتراضى .

(الطعن ١٥٥٦ لسنة ٥٦ ق - جلسة ١٩٨٩/٣/٢٦ - ٤٠ ص ٢٤٨٤٠)

مفاد نص المادتين ٢١٨ ، ١/٢٢٠ من القانون المدنى أنه ولئن كان التعويض لا يستحق الا بعد اعدار المدين مالم ينص على غير ذلك ، إلا أنه لا ضرورة لهذا الإعذار إذا أصبح تنفيذ الإلتزام غير ممكن أو غير مجد بفعل المدين ، لما كان ذلك وكان الثابت من عقد تركيب واستعمال التليفون المبرم بين الطرفين أن الهيئة الطاعنة التزمت بتركيب وصيانة الخط التليفونى ، وكانت طبيعة هذا الإلتزام تقتضى أن تتخذ الهيئة الطاعنة ما يلزم من الأعمال الفنية لإصلاح هذا الخط فى الوقت المناسب وفور اخطار المشترك بالمعطى حتى تمكنه من استعماله بما يحقق له الغرض الذى هدف اليه من التعاقد ، ومن ثم فإن تأخير الهيئة الطاعنة فى تحقيق الإتصال التليفونى فى الوقت المناسب من شأنه ان يرتب مسئوليتها عن اخلالها بهذا الإلتزام ولا يكون إعذارها واجباً بعد فوات هذا الوقت إذ لا ضرورة للإعذار كنص المادة ٢٢٠ من القانون المدنى فى هذه الحالة ، وكان الحكم المطعون فيه قد إستند إلى الثابت من تقرير الخبير أن التليفون تعطل عدة مرات ولفترات طويلة فى المدة من وحتى بسبب قطع الكابل الأرضى ، وإذ لم تقم الهيئة بإصلاح هذه الأعطال وفات الوقت ووقع الضرر فانه لا ضرورة للإعذار ، فلا على الحكم المطعون فيه إن التفت عن دفاع الطاعنة بشأن هذا الإعذار ولم يرد عليه .

(الطعن ٣٨٨ لسنة ٥٧ ق جلسة ١٢/١٢/١٩٨٩ ص ٤٠٤٠٨٢٨)

الإعذار شرع لمصلحة المدين . مؤداه . له التنازل عنه . عدم تمسك الشركة المطعون ضدها بأن الطاعن لم يعذرهما بتنفيذ التزامهما . تصدى المحكمة من تلقاء نفسها لذلك . خطأ .

(الطعن ٨٧٧ لسنة ٥٨ ق - جلسة ٢٩/٦/١٩٩٣ ص ٤٤٠٨٨٩)

٢١٨ م

إعذار المدين . ماهيته . وضعه قانوناً في حالة المتأخر في تنفيذ التزامه مجرد حلول أجل الإلتزام والتأخر الفعلي في التنفيذ . عدم كفايته لإعتبار المدين متأخراً وترتيب مسؤوليته القانونية . وجوب اعذاره بالطرق القانونية ليصبح ملزماً بتنفيذ التزامه .

لما كان اعذار المدين هو وضعه قانوناً في حالة المتأخر في تنفيذ التزامه إذ أن مجرد حلول أجل الإلتزام والتأخر الفعلي في تنفيذه لا يكفي لإعتبار المدين متأخراً في التنفيذ على نحو يوفر مسؤوليته القانونية عن هذا التأخير بل لابد من اعذاره بالطرق التي بينها القانون فعندئذ يصبح المدين ملزماً بتنفيذ التزامه فوراً .
(الطعن رقم ٢٦٨ لسنة ٦٢ ق - جلسة ١٢/٤/١٩٩٨)

استحقاق التعويض عند عدم تنفيذ الإلتزام أو التأخر في تنفيذه . شرطه . اعذار المدين ما لم ينص على غير ذلك . م ٢١٨ مدني . لا يغني عنه كون التعويض مقدراً في العقد أو حلول أجل الوفاء وتأخر المدين في أدائه .

مفاد نص المادة ٢١٨ من القانون المدني أن شرط استحقاق التعويض عند عدم تنفيذ الإلتزام أو التأخير في تنفيذه . اعذار المدين ما لم ينص على غير ذلك ، ولا يغني عن هذا الاعذار أن يكون التعويض مقدراً في العقد أو أن يكون قد حل أجل الوفاء به وتأخر المدين فعلاً في أدائه .

(الطعن رقم ٢٦٨ لسنة ٦٢ ق - جلسة ١٢/٤/١٩٩٨)

٢١٨م

تمسك الطاعنه بعدم أحقية مطالبتها بالتعويض عن الفترة السابقة على اعدارها . قضاء الحكم المطعون فيه بالزامها به رغم خلو عقد البيع سند الدعوى من النص على الإعفاء من الأعذار . خطأ .

لما كان البين من الأوراق أن عقد البيع سند الدعوى قد خلا من النص على الإعفاء من الأعذار وهو إجراء واجب لإستحقاق التعويض المتفق عليه فيه، وكان هذا الإعدار لم يتم إلا بتاريخ ١٩٨٩/٤/٢٠ فإنه من ذلك التاريخ يحق للمطعون عليهما المطالبة بالتعويض المنصوص عليه بالبند السابع من عقد البيع سالف الذكر. لما كان ما تقدم وكان الحكم المطعون فيه المؤيد للحكم الابتدائي قد خالف هذا النظر وقضى بإلزام الطاعنه بالتعويض المطالب به عن المدة من ١٩٨٢/٢/١ حتى ١٩٨٩/١/٣١ وهى الفترة السابقة على حصول الإعدار الموجه إليها من المطعون ضدهما فى ١٩٨٩/٤/٢٠ - رغم تمسكها بدفاعها الوارد بسبب النعى - فإنه يكون قد أخطأ فى القانون .

(الطعن ٢٦٨ لسنة ٦٢ق - جلسة ١٩٩٨/٤/١٢ لم ينشر بعد)

يكون اعدار المدين بانذاره أو بما يقوم مقام الإنذار ، ويجوز ان يتم الاعذار عن طريق البريد على الوجه المبين في قانون المرافعات، كما يجوز ان يكون مترتباً على اتفاق يقضى بأن يكون المدين معذراً بمجرد حلول الاجل دون حاجه الى أى اجراء آخر .

النصوص العربية المقابلة:

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ٢٢٢ لىبى و ٢٢٠ سورى و ٢٥٧ عراقى و ٢٥٧ لبنانى و ٢٩٨ كويتى .

الشرح والتعليق:

توضح هذه المادة كيفية الاعذار والأصل فى الاعذار الانذار وهو ورقة رسمية من أوراق المحضرين يبين فيها الدائن أنه يطلب من المدين تنفيذ التزامه .

وتوضح المواد من ٦ إلى ١٣ مرافعات كيفية اعدار المدين ويبدو أن الانذار ليس هو الطريق الوحيد لانذار المدين وإنما هناك مايقوم مقامه فأى ورقة رسمية يبين منها بجلاء رغبة الدائن فى أن ينفذ المدين إلتزامه تقوم مقام الانذار كالتنبيه الرسمى أما إذا كانت الورقة غير رسمية كخطاب حتى ولو كان مسجلاً لا يكفى لإعذار المدين فى المسائل المدنية .

٢١٩ م

إلا إذا كان هناك اتفاق مسبقا على ذلك سواء أكان صريح أم ضمنى ونعرض لأحدث قضاء النقض بشأن المرافعات فى المواد من ٦ إلى ١٣ مرافعات .

الإعلان فى الوطن الأصلى . كفاية تسليم الصورة إلى من يقرر أنه يقيم مع المراد إعلانه فى حالة غيابه . م ١٠ مرافعات . تبين أن المستلم ليس ممن عددتهم هذه المادة وأنه لا يقيم مع المعلن إليه . لا أثر له . علة ذلك .

لما كان الحكم المطون فيه أقام قضاءه على أنه وقد تم الإعلان فى موطن الطاعة فيكفى تسليم الصورة - فى حالة غيابها - إلى من يقرر أنه يقيم معها ممن عددتهم المادة العاشرة من قانون المرافعات ، ويكون الإعلان صحيحا ولو تبين أن المستلم ليس ممن عددتهم تلك المادة ، وأنه لا يقيم مع المعلن إليها ، ذلك أن المحضر ليس مكلفا بالتحقق من صفة من يتقدم اليه لاستلام الاعلان طالما انه خوطب فى موطن المعلن إليها وهي كافية لحمل قضاء الحكم .

(الطعن ٨٣ لسنة ٥٥ هـ - جلسة ٢١ / ٤ / ١٩٩٢ س ٤٣ ص ٢٢٨)

القضاء برد وبطلان إعلان السند التنفيذى . أثره . إهدار الإعلان واعتباره كأن لم يكن . مؤداه . بطلان التنفيذ المترتب عليه . لا يغير من ذلك القول بتحقيق الغاية من إعلان السند التنفيذى بعلم المنفذ ضده بهذا السند . علة ذلك .

القضاء برد وبطلان إعلان السند التنفيذى - المطعون عليه بالتزوير - يعنى إهدار هذا الإعلان والتقرير ببطلانه واعتباره كأن

٢١٩م

لم يكن فيزول وتزول معه بالتالى الآثار القانونية المترتبة عليه وببطل التنفيذ تبعاً لذلك لأن بطلان الإجراء يستتبع بطلان الإجراءات اللاحقة عليه متى كان هو أساساً لها وترتبت هي عليه، وإذا التزم الحكم المطعون فيه هذا النظر وقضى ببطلان ما ترتب على إعلان الصورة التنفيذية للحكم رقم ٣٢٨ لسنة ١٩٧٧ مستأنف مستعجل القاهرة من آثار ، تبعاً لقضائه برد وبطلان هذا الإعلان ، فإنه لا يكون قد خالف القانون أو أخطأ فى تطبيقه ، ولا يغير من ذلك القول بأن الغاية من إعلان السند التنفيذى قد تحققت بعلم المطعون ضده الأول بالسند الجارى التنفيذ بمقتضاه وبمضمونه إذ الغاية من هذا الإجراء لا تتحقق إلا بالطريق الذى رسمه القانون فى المادة ٢٨١ من قانون المرافعات .

(الطعنان ٢٣٦ لسنة ٥٤ ق ، ٨٣ لسنة ٥٥ جلسة ١٢/٧/١٩٩٥
مج فنى مدنى س ٤٦ ص ٩٨١)

عدم جواز المجادلة فى صحة ما أثبتته المحضر فى أصل الإعلان من أنه وجد مكتب المحامى المعلن إليه مغلقاً طالما أن هذا الأخير لم يظعن بتزوير هذا البيان ، لاسبيل لإثبات المحضر بأن توجيه الخطاب الموصى عليه الذى يلى تسليم صورة الإعلان لجهة الإدارة فى تلك الصورة إثبات هذا البيان فى الأصل . لا بطلان .

متى كان إعلان صحيفة الاستئناف قد تم ما بين الساعة السابعة صباحاً والخامسة مساءً على ما تقضى به المادة الثامنة من قانون المرافعات السابق ، وكان لا يجوز المجادلة فى صحة ما أثبتته

المحضر في أصل الإعلان من أنه وجد مكتب - اغامى - المعلن إليه مغلقاً ، طالما أن الطاعن لم يدع بتزوير هذا البيان كما أن توجيه الخطاب الموصى عليه يلى تسليم الصورة لجهة الإدارة ولاسبيل لإثبات هذا البيان إلا فى أصل الإعلان دون الصورة التى يكون قد سلمها فعلاً ، وكان الحكم المطعون فيه قد التزم هذا النظر ، فإن النعمى عليه بمقوله إن رده على الدفع بالبطلان جاء غامضاً - يكون على غير أساس -

(الطعن ٣٨٢ / ٣٢ لسنة ٣٨ ق جلسة ١٩٧٤/٥/٩ ص ٢٥٨٤٠)

تسليم صورة الإعلان إلى من يقوم مقام مأمور القسم لابطلان توجيه الإعلان إلى محل المعلن إليه يوم الأحد الذى إتخذه بإرادته أجازة له . صحيح أيام العطلة الرسمية هى تلك تقررها السلطات المختصة فى الدولة م ٧ ق المرافعات .

إذ كا البين بورقة الإعلان محل النعمى - أن محضر محكمة (.....) قد إنتقل إلى محل المعلن إليه - الطاعن - بالدكان رقم (....) بمنطقة السوق بالمعمورة يوم الأحد الموافق (....) ووجد اغل مغلقاً فإنتقل فى ذات اليوم إلى قسم شرطة (...) حيث سلم صورة الإعلان إلى الضابط المنوب (.....) الذى وقع بالاستلام وأثبت المحضر بذات الورقة قيامه بإخطار المعلن إليه فى اليوم التالى بخطاب مسجل وأرفق بالورقة إيصال التسجيل ومن ثم فإن المحضر يكون قد إتبع كافة الإجراءات المقررة قانوناً لصحة الإعلان ولاينال من صحته عدم تسليم الصورة إلى مأمور القسم شخصياً إذ يصح تسليم الصورة وعلى ماجرى به قضاء هذه المحكمة - إلى من يقوم مقامه بقسم الشرطة كما لايفير من ذلك حصول الإعلان يوم الأحد ذلك أن الأيام التى لايجوز فيها إجراء الإعلان وفقاً لنص المادة السابعة من قانون المرافعات قاصر على

٢١٩م

أيام العطلة الرسمية التي قررتها السلطات في الدولة ومن ثم فإنه لا يحول دون صحة الإعلان الذي يتم فيه أن يتخذ المعلن إليه بإرادته أجازة إعتيادية له إن صح إدعائه في هذا الخصوص .

(الطعن رقم ١٨٣ لسنة ٥١ ق جلسة ١٨ / ١ / س ٤٠ ص ١٩٢)
أحكام القضاء :

الأصل في الاعتذار ان يكون بانذار المدين على يد محضر بالوفاء بالتزامه ويقوم مقام الانذار كل ورقة رسمية يدعو فيها الدائن المدين الى الوفاء بالتزامه ، ويسجل عليه التأخير في تنفيذه ولا يلزم فوق ذلك تهديده بالفسخ والتعويض كلاهما جزاء يرتبه القانون على تخلف المدين عن الوفاء بالتزامه في العقود الملزمة للجانبين ، وليس بلام ان ينبه المدين عليهما قبل رفع الدعوى ويطلب أيهما (البروتستو يعتبر انذارا) .

(نقض جلسة ١٢ / ١١ / ١٩٦٥ س ١٦ مج فنى مدنى ص ١٠٢٨)

صحيفة الدعوى بفسخ عقد البيع لإخلال المشتري بالتزاماته . شرط اعتبارها إعذاراً له بالفسخ . أن تتضمن الصحيفة تكليفه بالوفاء بهذا الإلتزام .

اعتذار المدين هو وضعه قانونا في حالة المتأخر في تنفيذ التزامه والأصل في هذا الاعتذار أن يكون بورقة رسمية من أوراق اخصرين يبين الدائن فيها انه يطلب من المدين تنفيذ الإلتزام ، ومن ثم فلا يعد اعتذارا اعلان المشتري بصحيفة دعوى فسخ البيع لإخلاله بتنفيذ التزام من التزاماته الا اذا اشتملت صحيفتها على تكليفه بالوفاء بهذا الإلتزام .

(الطعن ٥٤٤ لسنة ٤٨ ق جلسة ٢٥ / ١ / ١٩٧٩ س ٣٠ ص ٣٨٥)

مادة ٢٢٠

لا ضرورة لاعذار المدين فى الحالات الآتية :

(أ) اذا أصبح تنفيذ الالتزام غير ممكن أو غير مجد بفعل المدين .

(ب) اذا كان محل الالتزام تعويضا ترتب على عمل غير مشروع .

(ج) اذا كان محل الالتزام رد شئ يعلم المدين انه مسروق أو شئ تسلمه دون حق وهو عالم بذلك .

(د) اذا صرح المدين كتابة انه لا يريد القيام بالتزامه .

النصوص العربية المقابلة :

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقتطار العربية المواد التالية :

مادة ٢٢٣ لىبى و ٢٢١ سورى و ٢٥٨ لبنانى و ٢٥٨ عراقى و ٢٩٩ كويتى .

الشرح والتعليق :

هذه المادة تحدد الحالات التى لا ضرورة فيها للإعذار ^(١)

(أولاً) إذا أصبح تنفيذ الالتزام غير ممكن أو غير مجد بفعل المدين . فلا معنى اذن لاعذار المدين ، وهذا ما تقضى به

(١) راجع الدكتور / السهورى الرجع السابق ج ١ ص ٨٤٦ وما بعدها .

طبائع الأشياء ، لأن الإعذار هو دعوة المدين الى تنفيذ التزامه وقد أصبح هذا التنفيذ غير ممكن أو غير مجد بفعله ، فاستحق عليه التعويض دون حاجة الى اعذار . ولو كانت استحالة التنفيذ نشأت بغير فعل المدين لانقضى الالتزام ، ولما كان المدين مسئولاً حتى عن التعويض .

(ثانياً) اذا كان محل الالتزام تعويضاً ترتب على عمل غير مشروع . ذلك أن العمل غير المشروع إنما هو إخلال بالتزام الشخص أن يتخذ الحيطة الواجبة لعدم الإضرار بالغير ، ومتى أخل الشخص بهذا الالتزام فأضر بالغير ، لم يعد التنفيذ العيني للالتزام ممكناً ، فلا جدوى إذن في الإعذار .

(ثالثاً) اذا صرح المدين كتابة أنه لا يريد القيام بالتزامه فبعد هذا التصريح الثابت بالكتابة لا جدوى من اعذاره ، فهو قد رد سلفاً أنه لا يريد القيام بالتزامه . ولا يكفي التصريح أمام شهود ، فالقانون قد اشترط الكتابة . على الكتابة هنا للثبات ، فلو أقر المدين أنه صرح بعدم إرادته القيام بالتزامه ، أو نكل عن اليمين التي وجهت اليه في ذلك ، لكان ذلك كافياً في إثبات التصريح المطلوب للإعذار .

أحكام القضاء :

لا ضرورة لإعذار المدين اذا أصبح تنفيذ الالتزام غير ممكن وغير مجد بفعل المدين - واذا كان يبين من الحكم المطعون فيه انه اعتبر الأخطاء الفنية التي وقع فيها المقاتل مما لا يمكن تداركه، فإن مفاد ذلك الالتزام المترتب على عقد المقاتلة قد أصبح غير ممكن تنفيذه ، ومن ثم فإن الحكم المطعون فيه اذا قضى

م ٢٢٠

بفسخ العقد وبالتعويض دون سبق اذار المدين بالتنفيذ العيني
لا يكون قد خالف القانون .

(نقض جلسة ١٩٦٦/٥/٤ س ١٧مج فنى مدنى ص ٧٩٨)

متى كان الحكم قد انتهى الى اخلال الطاعن - رب العمل
فى عقد المقاولة - بالتزامه من جراء تأخره فى الحصول على
رخصة البناء فى الوقت المناسب ، فان اذاره لا يكون واجبا
على الدائن بعد فوات هذا الوقت اذ لا ضرورة للاذار بنص
المادة ٢٢٠ من القانون المدنى اذا أصبح تنفيذ الالتزام غير مجد
بفعل المدين . وإذ كان الحكم قد قضى بالتعويض المستحق
للمطعون عليه دون ان يرد على ما تمسك به الطاعن فى دفاعه
من ضرورة اذاره فى هذه الحالة ، فانه لا يكون مشوبا بالقصور .

(الطعن ٢٤٣ لسنة ٣٧ ق جلسة ١٩٧٢/٦/١ س ٢٣ص ١٠٦٢)

د متى كان الطاعن قد اعلن المطعون ضده باعتبار العقد
مفسوخا من جهته ، وكان الحكم المطعون فيه قد رتب على هذا
الاعلان أن المطعون ضده لم يكن بحاجة الى اذار الطاعن قبل
المطالبة بالتعويض باعتبار أن الطاعن قد صرح بهذا الاعلان انه لا
يريد القيام بالتزامه ، فان الحكم يكون قد التزم صحيح القانون .

(نقض جلسة ١٩٦٧/٢/١٤ س ١٨مج فنى مدنى ص ٣٣٩)

طبقاً لنص المادة ٢٢٠ من القانون المدنى لا ضرورة لاذار
المدين اذا أصبح تنفيذ الالتزام غير ممكن أو غير مجد بفعل
المدين ، لما كان ذلك وكان الحكم المطعون فيه قد أورد بمدوناته
بأن مسئولية المصرف الطاعن قد تحققت ووقع الضرر بعدم صرف

م ٢٢٠

الشيك عند تقديمه للبنك الأخير ومن ثم فلا جدوى في الاعذار فإن الحكم لا يكون بذلك قد خالف القانون ويكون النعي عليه بهذا السبب على غير أساس .

(الطعن ١٨٩٤ لسنة ٤٩ ق - جلسة ١٩٨٤/٣/٢٠ ص ٣٥ ص ٧٥٢)

الوعد بجائزة . التزام بالإرادة المنفردة ترتبه في ذمة الواعد بمجرد توجيهه ، إعدار المدين غير واجب متى أصبح تنفيذ الالتزام غير ممكن أو غير مجد بفعل المدين . المادتان ١٦٢، ٢٢٠ مدني .

إذا كان مؤدى نص الفقرة الاولى من المادة ١٦٢ من القانون المدني والمادة ٢٢٠ من ذات القانون أن الواعد بالجائزة يرتب في ذمته التزاماً بإرادته المنفردة من وقت توجيه هذه الإرادة الى الجمهور لدائن غير معين يلتزم باعطائه إياها إذا قام بالعمل المطلوب . وأن إعدار الدائن مدينه لا يكون واجباً إذا أصبح الالتزام غير ممكن أو غير مجد بفعل المدين .

(الطعن ٤٩٧ لسنة ٥٧ ق جلسة ١٩٩٠/٣/٢٨ ص ٤١ ص ٨٩٠)

المسئولية العقدية . الإعدار غير لازم فيها عند الإخلال بالتزام سلبى . علة ذلك .

المقرر فى قضاء هذه المحكمة ان الاعذار غير لازم فى حالة المسئولية العقدية عند الإخلال بالتزام سلبى ، ذلك أن ارتكاب العمل الممنوع لا يتصور درؤه ولا تجنب نتائجه بالإعذار .

(الطعن ٥٩٩ لسنة ٥٦ ق جلسة ١٩٨٩/٢/٨ ص ٤٠ ص ٤١٦)

م ٢٢٠

صيرورة تنفيذ الإلتزام غير ممكن أو غير مجد بفعل المدين مؤداه . لا ضرورة للإعذار . مادتان ٢١٨ ، ١/٢٢٠ مدنى . مثال بشأن : دعوى التعويض عن عدم صلاحية التليفون للعمل بتهالك شبكة الكابلات الأرضية لإنتهاء عمرها الافتراضى .

مفاد نص المادتين ٢١٨ ، ١/٢٢٠ من القانون المدنى أنه ولن كان التعويض لا يستحق إلا بعد إعدار المدين مالم ينص على غير ذلك إلا أنه لا ضرورة لهذا الأعفاء إذا أصبح تنفيذ الإلتزام غير ممكن أو غير مجد بفعل المدين ، لما كان ذلك وكان الثابت من عقد تركيب واستعمال التليفون المبرم بين الطرفين أن الهيئة الطاعنة إلتزمت بتركيب خط التليفون المبين بالأوراق . كانت طبيعة هذا الإلتزام تقتضى تركيبه بحالة صالحة للاستعمال وأن تتخذ الهيئة الطاعنة كافة الإجراءات الفنية اللازمة لإصلاح هذا الخط وصيانته بقصد تمكين المتعاقد الآخر من إتمام الإلتصال التليفونى وعلى أن يتم ذلك فور مطالبة المتعاقد بإجراء الإلتصال أو فى الوقت المناسب لذلك تحقيقاً للغرض الذى هدف إليه المتعاقد من تركيب التليفون ، ومن ثم فإن تأخير الهيئة الطاعنة فى تحقيق الإلتصال التليفونى فى الوقت المناسب من شأنه أن يرتب مسئوليتها عن اخلالها بالتزامها ولا يكون إعذارها واجباً على الدائن بعد فوات هذا الوقت أذ لا ضرورة لاعذاره بنص المادة ٢٢٠ من القانون المدنى متى أصبح تنفيذ الألتزام غير مجد بفعل المدين ، لما كان ذلك وكان الثابت من تقرير الخبير الذى اتخذته محكمة الموضوع سنداً لقضائها أن التليفون الذى قامت الهيئة الطاعنة بتركيبه لم يعمل فى خلال الفترة من ١٩٧٧/٩/٢ حتى

٢٢٠ م

١٩٨٠/١٠/٤ بسبب تهالك شبكة الكابلات الأرضية لانتهااء
عمرها الافتراضى ، فانه لا ضرورة لإعذاره ازاء تأخر الهيئة
الطاعنة وفوات الوقت المناسب لتنفيذ التزامها ووقوع الضرر.

(الطعن ١٥٥٦ لسنة ٥٦ ق جلسة ١٩٨٩/٣/٢٦ من ٤٠ ص ٨٤٠)

الأعذار . غايته ، وضع المدين موضع المتأخر فى تنفيذ
إلتزامه . لا موجب له إذا أصبح تنفيذ الإلتزام غير مجد
بفعل المدين ٢٢٠ م مدنى .

المقصود بالإعذار حد وضع المدين فى مركز الطرف المتأخر
عن تنفيذ التزامه ومن ثم فلا يوجب له وفقاً للمادة ٢٢٠ من
القانون المدنى بعد أن أصبح تنفيذ الإلتزام غير مجد بفعل الطاعن
المدين .

(الطعن ٢٠٩٢ لسنة ٥٧ ق جلسة ١٩٨٩/٣/٦ من ٤٠ ص ٧٣٥)

اعذار المدين . شرط لاستحقاق التعويض . عدم لزومه
متى أصبح تنفيذ الإلتزام غير ممكن أو غير مجد بفعل المدين .
المادتان ٢١٨ ، ٢٢٠ / ١ مدنى . (مثال فى التزام المواصلات
السلكية واللاسلكية بإصلاح التليفون)

مفاد نص المادتين ٢١٨ ، ٢٢٠ / ١ من القانون المدنى أنه
ولئن كان التعويض لا يستحق إلا بعد إعذار المدين ما لم ينص
على غير ذلك ، إلا أنه لا ضرورة لهذا الإعذار إذا أصبح تنفيذ
الإلتزام غير ممكن أو غير مجد بفعل المدين ، لما كان ذلك وكان
الثابت من عقد تركيب واستعمال التليفون المبرم بين الطرفين ان

م ٢٢٠

الهيئة الطاعنة التزمت تركيب وصيانة الخط التليفونى ، وكانت طبيعة هذا الالتزام تقتضى أن تتخذ الهيئة الطاعنة ما يلزم من الأعمال الفنية لإصلاح الخط فى الوقت المناسب وفور إخطار المشترك بالعطل حتى تمكنه من إستعماله بما يحقق له الغرض الذى هدف إليه من التعاقد ، ومن ثم فإن تأخير الهيئة الطاعنة فى تحقيق الاتصال التليفونى فى الوقت المناسب من شأنه أن يرتب مسئوليتها عن إخلالها بهذا الإلتزام ولا يكون إعداؤها واجباً بعد فوات هذا الوقت إذ لا ضرورة للإعذار كنص المادة ٢٢٠ من القانون المدنى فى هذه الحالة ، وكان الحكم المطعون فيه قد أستند إلى الثابت من تقرير الخبير أن التليفون تعطل عدة مرات ولفترات طويلة فى المدة من وحتى.....بسبب قطع الكابل الأرضى ، وإذ لم تقم الهيئة بإصلاح هذه الأعطال وفات الوقت ووقع الضرر فإنه لا ضرورة للإعذار ، فلا على الحكم المطعون فيه إن التفت عن دفاع الطاعنة بشأن هذا الاعذار ولم يرد عليه.

(الطعن ٣٨٨ لسنة ٥٧ ق جلسة ١٢/١٢/١٩٨٩ م ٤٠ ص ٢٨٨)

(١) اذا لم يكن التعويض مقدرا فى العقد أو بنص فى القانون ، فالقاضى هو الذى يقدره ، ويشمل التعويض ما لحق الدائن من خسارة وما فاتته من كسب ، بشرط ان يكون هذا نتيجة طبيعية لعدم الوفاء بالالتزام أو للتأخر فى الوفاء به ، ويعتبر الضرر نتيجة طبيعية إذا لم يكن فى استطاعة الدائن أن يتوقاه ببذل جهد معقول .

(٢) ومع ذلك اذا كان الالتزام مصدره العقد ، فلا يلتزم المدين الذى لم يرتكب غشاً أو خطأ جسيماً الا بتعويض الضرر الذى كان يمكن توقعه عادة وقت التعاقد .

النصوص العربية المقابلة :

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ٢٢٤ لىبى و ٢٢٢/١ سورى و ١٩٦، ٢٠٧ عراقى و ١٢٤، ٢٥٩، ٢٦٠، ٢٦١، ٢٦٢ لبنانى و ٣٠٠ كويتى و ٢٠٢ سودانى .

المذكرة الايضاحية :

« اذا لم يكن التعويض مقدرا فى العقد (الشرط الجزائى) أو مقررا بنص القانون (الفوائد) تولى القاضى تقديره ويناط هذا التقدير ، كما هو الشأن فى المسؤولية التقصيرية ، بعنصرين قوامهما ما لحق الدائن من خسارة وما فاتته من كسب . ويشترط

لاستحقاق التعويض ان يكون الضرر نتيجة طبيعية لعدم الوفاء بالالتزام أو للتأخير فيه ، سواء أكان أساسه فوات هذا الكسب أو تحقق تلك الخسارة وقد تقدم عند تفصيل أحكام الخطأ المشترك ان الدائن يقاسم مدينه تبعة الخطأ ومؤدى هذا ان نصيب المدين من تبعة الضرر ينحصر فيما لا يكون للدائن قبل بتوقيه ... وهذا هو المقصود بالنتيجة الطبيعية لتخلف المدين عن الوفاء بالالتزام . ويكون للمسئولية التعاقدية ، فى حالتى الغش والخطأ الجسميم ، حكم المسئولية التقصيرية . أما فى غير هاتين الحالتين فلا يسأل المدين عن النتيجة الطبيعية للتخلف عن الوفاء بمجردهما ، بل يشترط ان تكون النتيجة مما يمكن توقعه عادة وقت التعاقد ويراعى فى هذا الصدد ان توقع المتعاقدين للضرر الواجب تعويضه يجب الا يقتصر على مصدر هذا الضرر أو سببه ، بل ينبغى ان يتناول فوق ذلك مقداره أو مداه ، وقد جاء عنها بتقرير اللجنة التشريعية بمجلس النواب تفسيراً لجملة « يعتبر الضرر نتيجة طبيعية اذا لم يكن فى استطاعة الدائن الخ » . وأرادت اللجنة بهذا التعديل ان تضع للقاضى معياراً يسترشد به فى تقدير ما يعتبر نتيجة طبيعية لعدم الوفاء ، وهى فى الوقت ذاته لا تقيده بهذا المعيار الذى نصت عليه المادة فلا مانع من أن يتخذ معياراً آخر اذا رأى ذلك .

الشرح والتعليق :

توضح هذه المادة عناصر التعويض التى يقضى بها القاضى والذى يستشف منه أن التعويض له عنصرين (١)

(١) راجع الدكتور / السهورى ، المرجع السابق ج ١ ص ٨٤٧ وما بعدها

م ٢٢١

العنصر الأول: ما أصاب الدائن من الخسارة والعنصر الثاني

ماضاع عليه من كسب وعناصر التعويض إذا لم يكن هذا التعويض متفق عليه ومقدراً في العقد أو بنص في القانون قدره القاضى ويقع على عاتق الدائن عبء اثبات هذا ويقدر القاضى غالباً التعويض بمبلغ من النقود سواء اكان ذلك مسئولية عقدية أم مسئولية تقصيرية .

فإذا كان الالتزام مصدره العقد فإن المدين لا يلتزم إذا لم يرتكب غشاً أو خطأ جسيماً إلا بتعويض الضرر الذى كان يمكن توقعه وقت العقد .

أحكام القضاء :

ان الضرر الموجب للتعويض يجب ان يكون ضرراً محققاً بمعنى ان يكون قد وقع أو أنه سيقع حتماً، أما الضرر الاحتمالى الغير محقق الوقوع فان التعويض عنه لا يستحق الا اذا وقع فعلاً، وإذا كان الحكم المطعون فيه قد أقام قضاءه بالتعويض للمطعون ضدهم على أساس أن الطاعن ما زال تحت يده حكم المديونية - رغم الوفاء - ويستطيع التنفيذ به على أموالهم اذا وجد لديهم ما يمكن التنفيذ عليه وكان ذلك التنفيذ الذى جعله الحكم مناهياً للضرر المحكوم بالتعويض عنه غير محقق الحصول ، فان الضرر الناشئ عنه يكون ضرراً احتمالياً لا يصح التعويض عنه ، وبالتالي فان قضاء الحكم بالتعويض عن هذا الضرر يكون مخالفاً للقانون .

(نقض جلسة ١٣/٥/١٩٦٥ س ١٦ مج فنى مدنى ص ٥٧٠)

م ٢٢١

التعويض كما يكون عن ضرر حال فانه يكون أيضا عن ضرر مستقبل متى كان محقق الوقوع ، فإذا كانت محكمة الموضوع قد انتهت - في حدود سلطتها التقديرية - الى أن هدم المبنى أمر محتتم ولا محيص من وقوعه ، فانها اذ قدرت التعويض المستحق للمطعون ضدها على أساس وقوع هذا الهدم لا تكون قد قدرته عن ضرر حال وانما عن ضرر مستقبل محقق الوقوع .

(نقض جلسة ١٩٦٥/٦/١٠ مج فنى مدنى ص ٧٣٢)

التعويض قاصر على الضرر المباشر:

اذا كان يبين من الحكم الابتدائى المؤيد بالحكم المطعون فيه انه وهو بسبيل تقدير ما يستحقه المطعون ضده من تعويض اتبع المعايير التى تتطلبها المسئولية العقدية ، وكان تقدير التعويض على هذا الأساس أخف منه على أساس المسئولية التقصيرية ، ذلك انه طبقا لنص المادة ٢٢١ من القانون المدنى يقتصر التعويض فى المسئولية العقدية على الضرر المباشر متوقع الحصول ، أما فى المسئولية التقصيرية فيكون التعويض عن أى ضرر مباشر سواء كان متوقعا أو غير متوقع ، وكان الطاعن لم يبين وجه تضرره من خطأ الحكم فى تقدير التعويض الذى ألزمه به على أساس المسئولية العقدية دون التقصيرية فان هذا النعى - بفرض صحته يكون غير منتج ، اذ لا يتحقق به للطاعن الا مصلحة نظرية بحته لا تصلح أساسا للطعن .

(نقض جلسة ١٩٦٥/١١/١١ مج فنى مدنى ص ١٠١٠)

٢٢١ م

انه وان كان تقدير التعويض عن الضرر من المسائل الواقعية التى يستقل بها قاضى الموضوع ، الا ان تعيين عناصر الضرر التى يجب ان تدخل فى حساب التعويض هو من المسائل القانونية التى يخضع فيها لرقابة محكمة النقض .

تقضى المادة ٢٢١ من القانون المدنى بأن يشمل التعويض ما لحق الدائن من خسارة وما فاتته من كسب بشرط ان يكون هذا نتيجة طبيعية لعدم الوفاء بالتزام ، ومقتضى ذلك ان الناقل يكون مسئولاً عن هلاك البضاعة أو فقدها أثناء الرحلة البحرية بمقدار الثمن الذى ينتج من بيعها فى ميناء الوصول لأن هذا الثمن هو الذى يمثل الخسارة التى لحقت صاحبها والكسب الذى فاتته اذا كان ثمن البيع فى ميناء الوصول يزيد على ثمن شرائها .
(نقض جلسة ١٧/٤/١٩٦٩ س ٣٥ مج فنى مدنى)

انه وان كان تقدير التعويض عن الضرر هو مما يستقل به قاضى الموضوع ، الا انه اذا قدم له طالب التعويض دليلاً مقبولاً على أحد عناصر الضرر الذى يطالب بالتعويض عنه ، ورأى القاضى اطراح هذا الدليل وتقدير التعويض على خلافه فانه يتعين عليه ان يبين سبب عدم أخذه به والا كان حكمه مشوباً بالقصور .

(الطعن ١٩٠ لسنة ٣٥ ق جلسة ٢٤/٤/١٩٦٩ س ٢٠ ص ٦٧٦)

انه وان كان تقدير التعويض عن الضرر من المسائل الواقعية التى يستقل بها قاضى الموضوع ، الا ان تعيين عناصر الضرر التى يجب ان تدخل فى حساب التعويض هو من المسائل القانونية التى يخضع فيها لرقابة محكمة النقض .

(نقض جلسة ٤/٢/١٩٧١ س ٢٢ مج فنى مدنى ص ١٧٢)

م ٢٢١

التزام المدين في المسؤولية العقدية بالتعويض عن الضرر المباشر أهميتها له ما لحق الدائن من خسارة وما فاتته من كسب . مادة ٢٢١/١، مدني مؤدى ذلك إستبعاد التعويض عن الأضرار غير المباشر التي لا محل للمساءلة عنها طالما استبعد الحكم وقوع عطل أو خطأ جسيم في تنفيذ العقد .

المدين في المسؤولية العقدية يلزم طبقاً لنص المادة ٢٢١/١، من القانون بتعويض الضرر المباشر الذي يمكن توقعه عادة وقت التعاقد ويشمل تعويض الضرر ما لحق الدائن من خسارة وما فاتته من كسب وهذا الضرر الموجب للتعويض هو ما كان محققاً بأن يكون قد وقع بالفعل أو أن يكون وقوعه في المستقبل حتمياً ، وكان يبين من الحكم المطعون فيه أنه وهو بسبيل تقدير ما يستحقه المطعون عليه من تعويض اتبع المعايير المترتبة على إخلال المدين بالتزاماته التعاقدية ف قضى للمطعون عليه بالتعويض عن الأضرار المادية والمنوية المباشرة التي لحقت به والتي كانت متوقعة وقت تعاقدتها معه واستبعد التعويض عن الأضرار غير المباشرة والتي لا محل لمساءله الطاعنه عنها بعد أن استبعد الحكم وقوع غش أو خطأ جسيم منها في تنفيذ العقد المبرم بينهما ومن ثم يكون الحكم المطعون فيه قد إلتزم صحيح القانون في إستخلاص الضرر .

(الطعن ١٥٥٦ لسنة ٥٦ق - جلسة ٢٦/٣/١٩٨٩ من ٤٠ ص ٨٤٠)

محكمة الموضوع . استقلالها بتقدير التعويض . كفاية بيان الحكم لعناصر الضرر المستوجب للتعويض .

(الطعن ١٩١٤ لسنة ٥٦ق - جلسة ٩/٥/١٩٩١ من ٤٢ ص ١٠٣٤)

٢٢١م

محكمة الموضوع . سلطتها في تقدير عناصر الضرر
الموجب للتعويض واستخلاص علاقة السببية بينه وبين الخطأ
متى أقامت قضاءها على أسباب سائفة .

تقدير عناصر الضرر الموجب للتعويض واستخلاص علاقة
السببية بينه وبين الخطأ من سلطة محكمة الموضوع متى أقامت .
قضاءها على أسباب سائفة تكفي لحمله .

(الطعن ٢٤٤٦ لسنة ٥٨ق - جلسة ١٩٩٢/٥/٢٨ س ٤٣ ص ٧٦٦)

التعويض . استقلال قاضي الموضوع بتقديره . تعيين
عناصر الضرر التي تدخل في حساب التعويض . من المسائل
القانونية التي تخضع لرقابة محكمة النقض . قضاء الحكم
بالتعويض بصورة مجملة دون بيان عناصر الضرر . قصور .

لئن كان تقدير التعويض عن الضرر من مسائل الواقع التي
يستقل بها قاضي الموضوع إلا أن تعيين عناصر الضرر التي تدخل
في حساب التعويض هو من مسائل القانون التي تخضع لرقابة
محكمة النقض وكان الحكم المطعون فيه قد اقتصر على القول بأن
مبلغ مناسب لجميع الأضرار المادية والأدبية التي
لحقت بالطاعن دون بيان لعناصر هذه الأضرار فإنه يكون مشوباً
بالقصور .

(الطعن ٢٨٨ لسنة ٥٨ق - جلسة ١٩٩٢/٧/٢٨ س ٤٣ ص ٩٩٧)

تقدير الضرر ومراعاة الظروف الملائمة في تقدير التعويض .
استقلال قاضي الموضوع بها . شرطه .

(الطعن ٢٠٨٣ لسنة ٥٨ق جلسة ١٩٩٣/١١/٢٤ س ٤٤ ص ٢٦١)

(نقض جلسة ١٩٨٤/٥/٢٠ س ١٤٣٥ مج فنى مدنى ص ١٣٦١)

٢٢١ م

تقدير الضرر ومراعاة الظروف الملائسة فى تقدير التعويض . تقدير التعويض من سلطة قاضى الموضوع ما دام لا يجد نص يلزمها بإتباع معايير معينة . شرط . ذلك .

المقرر فى قضاء هذه المحكمة - أن تقدير التعويض متى قام أسبابه ولم يكن فى القانون نص يلزم بإتباع معايير معينة فى خصوصية من سلطة قاضى الموضوع ولا معقب عليه من محكمة النقض فى ذلك متى كان قد بين عناصر الضرر ودرجة أحقية طالب التعويض فيه .

(الطعن ٣٦٢٥ لسنة ٥٩ ق جلسة ١٩٩٤/٣/٣٠ ص ٤٥٢)

التعويض عن الضرر الناشئ عن الإخلال بالتزام عقدى تقديره بالضرر المباشر المتوقع الحصول الذى يلحق الضرر . شمول التعويض ما يلحق الدائن من خسارة وما يفوته من كسب إشتراط أن يكون الضرر محققاً بأن يكون قد وقع بالفعل أو أن يكون وقوعه فى المستقبل حتمياً . ٢/٢٢١ م مدنى .

إذ كان المدين فى المسؤولية العقدية يلزم طبقاً لنص المادة ٢٢١ من القانون المدنى بتعويض الضرر المباشر الذى يمكن توقعه عادة ، وقت التعاقد ويشمل التعويض ما لحق الدائن من خساره وما فاتته من كسب وهذا الضرر الموجب للتعويض هو ما كان محققاً بأن يكون قد وقع بالفعل أو أن يكون وقوعه فى المستقبل حتمياً .

(الطعن ١٣٨٥ لسنة ٦٠ ق جلسة ١٩٩٤/١٢/٤ ص ٤٥٢)

تقدير التعويض . من مسائل الواقع التي يستقل بها قاضى الموضوع . مناط ذلك . أن يكون قائماً على أساس سائغ مردوداً إلى عناصره الثابتة بالأوراق ومتكافئاً مع الضرر طالما لا يوجد فى القانون نص يلزم باتباع معايير معينة فى هذا الصدد . شمول التعويض ما لحق المضرور من خسارة وما فاته من كسب .

إن تقدير التعويض وإن كان من مسائل الواقع التي يستقل بها قاضى الموضوع إلا أن مناط ذلك أن يكون هذا التقدير قائماً على أساس سائغ . مردوداً إلى عناصره الثابتة بالأوراق متكافئاً مع الضرر غير زائد عليه ، وهو بذلك يشمل ما لحق للضرر من خسارة وما فاته من كسب ، وأنه من اطلاقات قاضى الموضوع بحسب ما يراه مناسباً لجبر الضرر ما دام تقديره قائماً على أسباب سائفة تبرره ، ولا يوجد فى القانون نص يلزمه بإتباع معايير معينة فى هذا الصدد .

(الطعن ٧٠٨٥ لسنة ٦٣ ق جلسة ١٩٩٥/١١/٣٠ ص ٤٦ ص ١٢٨٥)

التعويض المستحق عن الضرر . خضوعه لسلطة القاضى التقديرية تحديد الخصم لما يطلبه منه فى صحيفة افتتاح الدعوى لا يجعله معلوم المقدار وقت الطلب . صيرورة مبلغ التعويض معلوم المقدار بصدور الحكم النهائى به .

إذ كان التعويض المستحق للقصر عما أصابهم من ضرر أدبى بوفاة شقيقهم هو مما يخضع لسلطة القاضى التقديرية فإن تحديد المطعون ضده الأول بصفته لما يطلبه فى صحيفة افتتاح الدعوى لا

م ٢٢١

يجعله معلوم المقدار وقت الطلب ، وإنما يصدق عليه هذا الوصف بصور الحكم النهائي فى الدعوى بإعتبار أنه التاريخ الذى يصبح فيه مبلغ التعويض معلوم المقدار .

(الطعن ٦٦٧٧ لسنة ٦٤ ق جلسة ١٢/٣/١٩٩٦ م ٤٧ ص ٤٦٠)

التعويض فى المسئولية العقدية - فى غير حالتى الغش والخطأ الجسميم - اقتصراره على الضرر المباشر المتوقع أما التعويض فى المسئولية التقصيرية فيكون عن أى ضرر مباشر متوقعاً أو غير متوقع . الضرر المباشر . ماهيته . قياسه بمعيار موضوعى لا شخصى . وجوب توقع مقداره ومداه .

تقدير التعويض - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - على أساس المسئولية العقدية أخف منه على أساس المسئولية التقصيرية ، إذ أنه طبقاً لنص المادة ٢٢١ من القانون المدنى يقتصر التعويض فى المسئولية العقدية - فى غير حالتى الغش والخطأ الجسميم - على الضرر المباشر الذى يمكن توقعه عادة وقت التعاقد ، أما فى المسئولية التقصيرية فيكون التعويض عن أى ضرر مباشر سواء كان متوقعاً أو غير متوقع ، والضرر المباشر هو ما يكون نتيجة طبيعية لخطأ المسئول إذا لم يكن فى الإستطاعة توقعه ببذل جهد معقول ، ويقاس الضرر المتوقع جميعاً . موضوعى لا بمعيار شخصى . بمعنى أنه ذلك الضرر الذى يتوقعه الشخص العادى فى مثل الظروف الخارجية التى وجد فيها المدين وقت التعاقد ، ولا يكفى توقع سبب الضرر فحسب بل يجب توقع مقداره ومداه .

(الطعن رقم ٣٩٥٦ لسنة ٦٨ ق - جلسة ٢٨/٥/٢٠٠٠)

حيث إن هذا النعي فى محله ، ذلك أنه وإن كان المقرر أن تقدير التعويض عن الضرر يعد من مسائل الواقع التى يستقل بها قاضى الموضوع إلا أن مناط ذلك - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - أن يكون هذا التقدير قائماً على أساس سائغ مردوداً إلى عناصره الثابتة بالأوراق ومبرراته التى يتوازن بها أساس التعويض مع العلة من فرضه بحيث يكون متكافئاً مع الضرر ليس دونه وغير زائد عليه ، والمقرر كذلك أنه متى قدم الخصم إلى محكمة الموضوع مستندات وتمسك بدلائلها فالتفت الحكم عن التحدث عنها بشئ مع ما قد يكون لها من دلالة فإنه يكون معيماً بالقصور ، وهو ما مؤداه أن التعويض مقياسه الضرر المباشر الذى أحدثه الخطأ ويشتمل هذا الضرر على عنصرين جوهريين هما الخسارة التى لحقت بالضرر والكسب الذى فاتته ، وهذان العنصران هما اللذان يقومهما القاضى بالمال على ألا يقل عن الضرر أو يزيد عليه متوقعاً كان هذا الضرر أو غيره متوقع متى تخلف عن المسئولية التقصيرية ، وإذا قدم طالب التعويض إلى محكمة الموضوع دليلاً مقبولاً على أحد عناصر الضرر الذى يطالب بالتعويض عنه ورأى القاضى إطراح هذا الدليل وتقدير التعويض على خلافه فإنه يتعين عليه أن يبين سبب عدم أخذه به وإلا كان حكمه قاصر التسيب ، لما كان ذلك ، وكان الثابت فى الأوراق أن الطبيب الشرعى الذى ندبته محكمة الإستئناف - للوقوف على مدى الضرر الذى لحق بالطاعن - قد خلص فى تقريره إلى إصابة الأخير من الحادث بكسر خلعى بالفقرتين العنقيتين الخامسة والسادسة وشلل بأطرافه الأربعة خلف لديه عاهة مستديمة بنسبة ١٠٠٪ ، وترتب على ذلك حاجته للعلاج

م ٢٢١

الطبيعى مدى الحياة ، وكان الطاعن قد استدل أمام محكمة الإستئناف - على حجم الضرر الذى أصابه - بمستندات علاجه فى مصر وألمانيا الغربية التى قدمها إلى المحكمة بما تنطوى عليه من زيادة تكاليف العلاج على ثلاثين ألف جنيه ، وإذ لم يأخذ الحكم بهذه المستندات وقدر التعويض بأقل مما جاء بها دون أن يتناولها بالبحث والدراسة ويرد عليها مع ما قد يكون لها من دلالة مؤثرة فى تقدير التعويض قد تغيز بها وجه الرأى فى الدعوى ، فإن الحكم المطعون فيه يكون قد عاره القصور فى التسبب مما يوجب نقضه .

(الظمن ٥٨٠٩ لسنة ٦٢ ق - جلسة ٢٣/١/٢٠٠٠ لم ينشر بعد)

وحيث إن هذا النعى صحيح - ذلك أنه لما كان مناط التعويض عن الضرر المادى الناشئ عن تفويت الفرصة - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - أن تكون هذه الفرصة قائمة وأن يكون الأمل فى الإفادة منها له ما يبرره ، وكان الحكم المطعون فيه قد خلص إلى القضاء للمطعون ضدهما بالتعويض عن الضرر المادى عنها على ما اجتزأه من القول بمدوناته من أن تفويت فرصة رعاية الإبن لوالديه بموته أمر محقق ويجب احتسابه كسباً فائتاً يستحق المضرور تعويضه عنها وقضى بإلغاء الحكم الابتدائى فى شأنه على هذا الأساس دون بيان مدى انطباق ذلك على واقع الدعوى ومستنداتها بما من شأنه التجهيل بالأساس الذى أقام عليه قضاءه ويعجز محكمة النقض عن مراقبة صحة تطبيقه لأحكام القانون مما يعيبه بالقصور المبطل ويوجب نقضه نقضاً جزئياً فى هذا الصدد على أن يكون مع النقض الإحالة .

(الظمن ٢٢٠٨ لسنة ٦٣ ق - جلسة ٢٨/٣/٢٠٠١ لم ينشر بعد)

(١) يشمل التعويض الضرر الأدبي أيضا ، ولكن لايجوز فى هذه الحالة ان ينتقل الى الغير الا اذا تحدد بمقتضى اتفاق ، أو طالب الدائن به أمام القضاء .

(٢) ومع ذلك لايجوز الحكم بتعويض الا للأزواج والأقارب الى الدرجة الثانية عما يصيبهم من ألم من جراء موت المصاب .

النصوص العربية المقابلة :

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ٢٢٥ لىبى و٢٠٥ عراقى و٢٢٣ سورى و٣٠١ كويتى و٢٦٣ لبنانى و٢٠٣ سودانى .

المذكورة الايضاحية :

« وغنى عن البيان أن تصور الضرر الأدبي أيسر فى نطاق المسؤولية التقصيرية منه فى نطاق المسؤولية التعاقدية ... على أن ذلك لا ينفى امكان المسؤولية عن الضرر الأدبي ، فى الالتزامات التعاقدية فمن ذلك مثلا امتناع الوديع عن رد لوحة فنية لها عند المودع منزلة أدبية رفيعة . مع ان قيمتها المادية ضئيلة » .

أحكام القضاء :

الأصل فى المسألة المدنية وجوب تعويض كل من أصيب بضرر يستوى فى ذلك الضرر المادى والضرر الأدبي ، على أنه اذا

م ٢٢٢

كان الضرر أدبياً وناشئاً عن موت المصاب ، فإن أقرباءه لا يعرضون جميعهم عن الضرر الذى يصيبهم شخصياً ، اذ قصر المشرع فى المادة ٢/٢١٢ من القانون المدنى التعويض على الأزواج والأقارب الى الدرجة الثانية ، ولازم ذلك ان المشرع ان كان قد خص هؤلاء الأقارب بالحق فى التعويض عن الضرر الأدبى، فلم يكن ذلك ليجرمهم مما لهم من حق أصيل فى التعويض عن الضرر المادى ان توافرت شروطه .

(الطعن ٤٥٠ لسنة ٢٩ ق جلسة ٣٠/٤/١٩٦٤ س ١٥ ص ٦٣١)

إن الضرر الأدبى الذى يلحق بالزوج والأقارب هو ضرر شخصى مباشر قصر الشارع وفقاً لنص المادة ٢/٢٢٢ مدنى الحق فى التعويض عنه على الزوج والأقارب الى الدرجة الثانية لما يصيبهم من جراء موت المصاب (الزوجة) .

(الطعن ٣٨١ لسنة ٣١ ق جلسة ٢٢/٣/١٩٦٦ س ١٧ ص ٦٣٦)

الضرر الأدبى - مطالبة المورث بتعويض عنه - انتقاله إلى ورثته - لا يغير من ذلك سبق اعتباره تاركاً للدعوى - علة ذلك .

إذ كان الثابت أن المرحوم زوج المطعون ضدها الثالثة كان قد طالب بالتعويض عن الضرر الأدبى الذى لحقه ب وفاة شقيقه الأبنى عليه فى الجنحة رقم ٣١٤٣ لسنة ١٩٦٧ روض الفرج إبان نظرها أمام المحكمة الجنائية ، فإنه إذ تولى من بعد ذلك إنتقل حقه فى التعويض إلى ورثته وضمنهم زوجته المذكورة دون أن ينال منه قضاء المحكمة الجنائية باعتباره تاركاً لدعواه المدنية ذلك أن المورث قد تمسك بحقه فى التعويض قبل وفاته والقضاء بالترك - بصريح نص المادة ١٤٣ من قانون المرافعات -

سواء السابق أو الحالي - لا يمس الحق المرفوعة به الدعوى ولا يمنع من رفع الدعوى به من جديد .

(الطعن ٧٠٣ لسنة ٤٣ق - جلسة ١٩٨١/٤/١ من ٣٢ ص ١٠٢٣)

كل ما يؤذى الإنسان في شرفه وإعتباره أو يصيب عاطفته ومشاعره . ضرر أدبي يوجب التعويض. المادة ١/٢٢٢ من القانون المدني . ما عدا ذلك من مساس بمصلحة مشروعة للمضرور في شخصه أو ماله إما بالإخلال بحق يكفله القانون أو بمصلحة مالية له . يتوافر بمجرد الضرر المادى . حق الإنسان في الحياة وسلامة جسمه من الحقوق التي كفلها الدستور والقانون وجرم التعدي عليه . أثره . المساس بسلامة الجسم بأى أذى من شأنه الإخلال بهذا الحق يتوافر به الضرر المادى .

النص في الفقرة الأولى من المادة ٢٢٢ من القانون المدني على أن «يشمل التعويض الضرر الأدبي أيضاً، ولكن لا يجوز في هذه الحالة أن ينتقل إلى الغير إلا إذا تحدد بمقتضى اتفاق أو طالب الدائن به أمام القضاء» وما ورده بالمذكرة الإيضاحية من أنه - «استقر في العصر الحاضر على وجوب التعويض عن الضرر الأدبي بوجه عام بعد أن زال - ما خامر الأذهان من عوامل التردد في هذا الصدد» يدل على أن المشرع استهدف بهذا النص وجوب التعويض عن الأضرار الأدبية التي تشمل كل من يؤذى الإنسان في شرفه وإعتباره أو يصيب عاطفته وإحساسه ومشاعره أما ما عدا ذلك من مساس بمصلحة مشروعة للمضرور في شخصه أو في ماله إما بالإخلال بحق ثابت يكفله له القانون أو بمصلحة مالية له فإنه يتوافر بمجرد الضرر المادى ، وكان حق الإنسان في الحياة وسلامة جسمه من الحقوق التي كفلها الدستور والقانون وجرم

م ٢٢٢

التعدي عليه ومن فإن المساس بسلامة الجسم بأى أذى من شأنه الإخلال بهذا الحق يتوافر به الضرر المادى .

(الطعن ٣٥١٧ لسنة ٦٢ق «هيئة عامة» جلسة ٢٢/٢/١٩٩٤
س ٤٠ ص ٥)

التعويض عن الضرر الأدبى . تقرير المشرع الحق فيه دون تخصيص حالاته وأسباب استحقاقه مع تقييده بالنسبة لأشخاص مستحققيه . قصره فى حالة الوفاة على الأزواج والأقارب إلى الدرجة الثانية . مؤداه . انطباقه - بدوره فى تحديد المستحقين للتعويض عن هذا الضرر فى حالة الإصابة من باب أولى م. ٢٢٢ مدنى .

النص فى الفقرة الأولى من المادة ٢٢٢ من القانون المدنى على أن يشمل التعويض الضرر الأدبى أيضاً وفى الفقرة الثانية على أنه «ومع ذلك لا يجوز الحكم بتعويض إلا للأزواج والأقارب إلى الدرجة الثانية عما يصيبهم من ألم من جراء موت المصاب» يدل على أن المشرع أجاز تعويض الضرر الأدبى بالمعنى السابق بيانه دون تخصيص ثم قيد هذا الحق من حيث مستحققيه فقصره فى حالة الوفاة على الأزواج والأقارب إلى الدرجة الثانية ، وهو تحديد الأشخاص من يحق لهم التعويض عن الضرر الأدبى وليس تحديد الحالات وأسباب استحقاقه ، وهو ما ينطبق بدوره - ومن باب أولى - فى تحديد المستحقين للتعويض عن هذا الضرر فى حالة الإصابة .

(الطعن ٣٥١٧ لسنة ٦٢ق «هيئة عامة» جلسة ٢٢/٢/١٩٩٤
س ٤٠ ص ٥)

الأصل فى المساءلة المدنية . وجوب تعويض كل من لحقه ضرر . يستوى فى ذلك الضرر المادى والضرر الأدبى سواء ترتب على العمل غير المشروع الموت أم اقتصر الأمر على مجرد الإصابة . حق الأزواج والأقارب إلى الدرجة الثانية فى التعويض عن الضرر الأدبى فى حالة ما إذا كان الضرر أدبياً . ناشئاً عن الإصابة فقط . لا يغير من ذلك النص فى المادة ٢/٢٢٢ مدنى على قصر الحق فى التعويض عن الضرر الأدبى على هؤلاء الأقرباء فى حالة الموت . ما ورد بهذا النص لا يحرمهم مما لهم من حق أصل فى التعويض عن هذا الضرر إذا كان ناشئاً عن الإصابة . أساس ذلك.

مفاد النص فى الفقرة الأولى من المادة ٢٢٢ من القانون المدنى على أن يشمل التعويض الضرر الأدبى أيضاً وفى الفقرة الثانية على أنه « ومع ذلك لا يجوز الحكم بتعويض إلا للأزواج والأقارب إلى الدرجة الثانية عما يصيبهم من ألم من جراء موت المصاب » . أن المشرع أتى فى الفقرة الأولى بنص مطلق من أى قيد أن الأصل فى المساءلة المدنية وجوب تعويض كل من أصيب بضرر يستوى فى ذلك الضرر المادى والضرر الأدبى وسواء نجم عن العمل غير المشروع الموت أم اقتصر الأمر على مجرد الإصابة ولا يحد من عموم هذه الفقرة ما ورد بالفقرة الثانية من قصر حق التعويض عن الضرر الأدبى فى حالة موت المصاب على أشخاص معينين على سبيل الحصر وهم الأزواج والأقارب إلى الدرجة الثانية ذلك أن المشرع إن كان قد خص هؤلاء الأقارب بالحق فى التعويض عن الضرر الأدبى فى حالة الموت فلم يكن

ذلك ليحرمهم مما لهم من حق أصيل في التعويض عن الضرر الأدبي في حالة ما إذا كان الضرر أدبياً وناشئاً عن الإصابة فقط ولو كان الشرع قصد منع التعويض عن الضرر الأدبي لذوى المصاب في حالة إصابته فقط لما أعوزه النص على ذلك صراحة على غرار ما نص عليه في الفقرة الثانية من المادة سالفة الذكر حين قيد فيها الأشخاص الذين يحق لهم التعويض عن الضرر الأدبي في حالة الموت وما يؤكد ذلك أن لفظه إلا وردت قبل تحديد فئات المستحقين للتعويض ولم ترد بعد تعدادهم حتى ينصرف القصد منها في النص على قصر التعويض على حالة موت المصاب ، وليس معنى ذلك أنه يجوز للمضربين مهما كانت درجة قربانهم للمصاب المطالبة بالتعويض عن الضرر الأدبي الذي لحق بهم من جراء إصابته فإن ذلك متروك لحكمة الموضوع تقديره في كل حالة على حدة حسبما لحق بالمضربين من ألم ولوعة وحسرة من جراء إصابته وبحيث لا يجوز أن يعطى هذا التعويض لغير الأقارب إلى الدرجة الثانية استثناء بما هو منصوص عليه في الفقرة الثانية التي أعطت لهم هذا الحق في حالة الموت وهو بطبيعته أشد وطأة من مجرد الإصابة .

(الظعن ٧٥٥ لسنة ٥٩ق - جلسة ٢٩/٤/١٩٩٣ م ٤٤ص ٣٠١)

التعويض عن الضرر الأدبي الشخصي المباشر الذي يصيب الأزواج والأقارب حتى الدرجة الثانية من جراء موت المصاب . قصر نطاقه على من كان منهم على قيد الحياة في تاريخ الوفاة مؤدي ذلك . عدم إتساع نطاق هذا الحق إلى من لم يكن موجوداً حين الوفاة . سواء كان لم يولد أو توفي قبل موت المصاب . علة ذلك .

٢٢٢ م

مفاد نص المادة ٢٢٢ من القانون المدني أن الشارع قصر الحق في التعويض عن الضرر الأدبي الشخصي المباشر الذي يصيب الأزواج والأقارب إلى الدرجة الثانية في عواطفهم وشعورهم من جراء موت المصاب على من كان من هؤلاء موجوداً على قيد الحياة في تاريخ الوفاة دون أن يتسع نطاق هذا الحق إلى من لم يكن له وجود حين الوفاة سواء كان لم يولد بعد أو كان قد مات قبل موت المصاب فإن أياً من هؤلاء يستحيل تصور أن يصيبه ضرر أدبي نتيجة موته .

(الطعن ٣٣١٢ لسنة ٥٩ق - جلسة ١٩/١٢/١٩٩٣ س ٤٤ ص ٤٣٦)

الأصل في المسألة المدنية . وجوب تعويض كل من لحقه ضرر يستوى في ذلك الضرر المادي والضرر الأدبي . لغير من وقع عليه الفعل الضار المطالبة بالتعويض عن الضرر الأدبي . علة ذلك . الضرر الأصلي الذي يسببه الفعل الضار لشخص معين قد يرتد عنه ضرراً آخر يصيب الغير من ذويه مباشرة فيولد له حقاً شخصياً في التعويض مستقلاً عن حق من وقع عليه الفعل الضار أصلاً ومتميزاً عنه فيجد أساسه في هذا الضرر الأدبي . ماهيته . ليس هناك معيار لحصر أحواله . مؤدى ذلك . المواد ١٦٣ ، ١٧٠ ، ٢٢١ ، ١/٢٢٢ مدني .

مفاد نص المواد ١٦٣ ، ١٧٠ ، ٢٢١ ، ١/٢٢٢ من القانون المدني أن الأصل في المسألة المدنية وجوب تعويض كل من أصيب بضرر ، يستوى في ذلك الضرر المادي والضرر الأدبي فليس في القانون ما يمنع من أن يطالب غير من وقع عليه الفعل

الضار بالتعويض عما أصابه من ضرر أدبي نتيجة هذا الفعل إذ أن الضرر الأصلي الذي يسببه الفعل الضار لشخص معين قد يرتد عنه ضرراً آخر يصيب الغير من ذويه مباشرة فيولد له حقاً شخصياً في التعويض مستقلاً عن حق من وقع عليه الفعل الضار أصلاً و متميزاً عنه يجد أساسه في هذا الضرر المرتد لا الضرر الأصلي وإن كان مصدرهما فعلاً ضاراً واحداً . والتعويض عن الضرر الأدبي لا يقصد به محوه أو إزالته من الوجود إذ هو نوع من الضرر لا يمحو ولا يزول بتعويض مادي وإنما المقصود به أن يستحدث الضرر لنفسه بديلاً عما أصابه من الضرر الأدبي . فالحساسة لا تزول ولكن يقوم إلى جانبها كسب يعوضها وليس هناك معيار لحصر أحوال التعويض الأدبي إذ كل ضرر يؤذي الإنسان في شرفه واعتباره أو يصيب عاطفته واحساسه ومشاعره يصلح أن يكون محلاً للتعويض . على أن ذلك لا يعنى أنه يجوز لكل من أرتد عليه ضرر أدبي مهما كانت درجة قرابته لمن وقع عليه الفعل الضار أصلاً المطالبة بهذا التعويض إذ أن تقدير ذلك متروك حكمة الموضوع تقديره في كل حالة على حده . والتعويض هذا يقاس بقدر الضرر المرتد لا الضرر الأصلي وبحيث لا يجوز أن يقضى به لغير الأزواج والأقارب إلى الدرجة الثانية إعمالاً للفقرة الثانية من المادة ٢٢٢ / ٢ من القانون المدني أو استهداء بها .

(الطعن ٣٦٣٥ لسنة ٥٩ هـ - جلسة ١٩٩٤/٣/٣٠ ص ٤٥٢)

الطلب الجديد أمام الإستئناف . ماهيته . عدم قبوله .
تعلقه بالنظام العام . الإستثناء . ٢٣٥ م . مرافعات . طلب

التعويض عن الضرر الأدبي المرتد . اعتباره طلباً مستقلاً ومغائراً لطلب التعويض عن الضرر الأدبي الشخصى . مؤداه . عدم قبوله لأول مرة أمام محكمة الإستئناف .

النص فى المادة ٢٣٥ من قانون المرافعات على أنه «لا تقبل الطلبات الجديدة فى الإستئناف وتحكم احكامه من تلقاء نفسها بعدم قبولها ، ومع ذلك يجوز أن يضاف إلى الطلب الأصلى الأجور والفوائد والمرتبات ومائر الملحقات التى تستحق بعد تقديم الطلبات اختامية أمام محكمة الدرجة الأولى وما يزيد من التعويضات بعد تقديم هذه الطلبات ، وكذلك يجوز مع بقاء موضوع الطلب الأصلى على حالة تغيير سببه والإضافة إليه ويجوز للمحكمة أن تحكم بالتعويضات إذا كان الإستئناف قد قصد به الكيد ، يدل على أن المشرع اعتبر عدم قبول طلبات جديدة أمام محكمة الإستئناف متعلقاً بالنظام العام وأوجب على تلك المحكمة إذا ما تبينت أن المعروض عليها هو طلب جديد أن تحكم من تلقاء نفسها بعدم قبوله إلا أن يكون هذا الطلب فى حدود الإستثناء الوارد فى الفقرتين الثانية والرابعة من المادة سالفه البيان ويعتبر الطلب جديداً ولو تطابق مع الطلب الآخر بحيث لا يكون هو ذات الشئ السابق طلبه فلا تعد المطالبة بمبلغ من النقود هو ذات طلب مبلغ آخر منها بمجرد قيام التماثل بينهما متى كان من الممكن أن ترفع به دعوى جديدة دون الاحتجاج بحجية الحكم السابق ومن ثم فإن طلب التعويض عن الضرر الأدبي المرتد مستقل بذاته عن الضرر الأدبي الشخصى ومغائير فلا يجوز قبوله لأول مرة أمام محكمة الإستئناف بمقولة أنه قد

٢٢٢ م

تضمنه مبلغ التعويض الذى طلبه المضرور أمام محكمة أول درجة.

(الظعن ١٩٩٥ لسنة ٦١ ق - جلسة ٢١/٤/١٩٩٦ م ٤٧ ص ٦٨٥)

الضرر الأدبى . العبرة فى تحققه . إيذاء الإنسان فى شرفه واعتباره واصابته فى احساسه ومشاعره . تخلف ذلك . أثره . انتفاء موجب التعويض .

العبرة فى تحقق الضرر الأدبى هو أن يؤذى الإنسان فى شرفه واعتباره أو يصاب فى احساسه ومشاعره وعاطفته فإن لم يتحقق شئ من ذلك انتفى موجب التعويض عنه .

(الظعن ١٠٧ لسنة ٦٧ ق - جلسة ٢٩/٤/١٩٩٨ لم ينشر بعد)

قصر الحق فى التعويض عن الضرر الأدبى فى حالة الوفاة على الأزواج والأقارب الى الدرجة الثانية عما أصابهم من ألم . ٢/٢٢٢ م مدنى . مفاده . ثبوت القرابة بالمتوفى . عدم كفايته للحكم بالتعويض . وجوب استظهار الألم الذى يصيب قرابته من جراء موته . علة ذلك .

النص فى المادة ٢/٢٢٢ من القانون المدنى على أنه لا يجوز الحكم بتعويض إلا للأزواج والأقارب إلى الدرجة الثانية عما يصيبهم من ألم من جراء موت المصاب . بما مفاده أنه لا يكفى ثبوت القرابة بالمتوفى بل لابد من استظهار الألم الذى يصيب قرابته من جراء موته . إذ هما معاً مناط الحكم بالتعويض .

(الظعن ١٠٧ لسنة ٦٧ ق - جلسة ٢٩/٤/١٩٩٨ لم ينشر بعد)

٢٢٢ م

تمسك الطاعنه أمام محكمة الموضوع بأن القاصرين لا يستحقان تعويضاً عن الضرر الأدبي على سند من أنهما فى مرحلة المهد ولما تتكون لديهما ملكات الإدراك اللازمة للإنفعال بموت شقيقهما وما يستتبعه من ألم وحزن لفراقه لصغر سنهما وقت الحادث . التفات الحكم المطعون فيه عن هذا الدفاع وقضائه بالتعويض لهما عن الضرر الأدبي رغم تخلف مناطه . خطأ فى القانون .

لما كان ذلك وكانت الطاعنة قد تمسكت أمام محكمة الإستئناف بدفاع حاصله أن القاصر والقاصره لا يستحقان تعويضاً عن الضرر الأدبي لصغر سنهما وقت الحادث واستدلت بما هو ثابت بالقيـد العائلى المرفق بالأوراق والثابت به أن الأول قد ناهز عمره الستين بقليل وأن الثانية لم تتجاوز الشهرين وقت الحادث وكان مؤدى هذا الدفاع أن القاصرين إذ لم يتعديا وقت أن مات شقيقهما - مرحلة المهد ولما تتكون لديهما ملكات الإدراك اللازمة للإنفعال بموت شقيقهما وما يستتبعه من ألم وحزن لفراقه - فإن الحكم المطعون فيه إذ التفت عنه وقضى بتعويضهما عن الضرر الأدبي رغم تخلف مناطه قد عاره الخطأ فى القانون .

(الظمن ١٠٧ لسنة ٦٧ق - جلسة ١٩٩٨/٤/٢٩ لم ينشر بعد)

عدم تكافؤ المبالغ التى قدرها الحكم المطعون فيه لجبر الأضرار التى لحقت الطاعنين مع هذه الأضرار وعدم إيراده أسباباً سائغة لذلك مجمل القول بأنه التعويض المناسب . قصور .

م ٢٢٢

إذ كانت المبالغ المقتضى بها سواء التي قدرها
الحكم المطعون فيه لجبر الضررين الأدبي والموروث لورثة المجنى
عليهم المتوفين أو التي قدرها لجبر الضررين المادى والأدبى
للمصابين منهم قد جاءت متدنية غير متكافئة مع هذه الأضرار ،
كما لم يورد المحاكم أسباباً مائغة تبرر هذا التقدير غير المتوازن
مجمالاً القول بأن ذلك التقدير هو التعويض الملائم والمناسب الذى
يتكافأ مع ما لحقهم من أضرار فإنه يكون مشوباً بالقصور المبطل.
(الطعن ١٧٣٣ لسنة ٦٢ ق - جلسة ٢٠٠٠/٢/١ لم ينشر بعد)

يجوز للمتعاقدين ان يحددا مقدما قيمة التعويض بالنص عليها فى العقد أو فى اتفاق لاحق ، ويراعى فى هذه الحالة أحكام المواد من ٢١٥ الى ٢٢٠ .

النصوص العربية المقابلة :

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ٢٢٦ لىبى و ٢٢٤ سورى و ١٧٠ / ١ و عراقى و ٣٠٢ كويتى و ٢٦٦ / ١ لبنانى و ٢٠٥ سودانى .

المذكرة الايضاحية :

ليس الشرط الجزائى فى جوهره الا مجرد تقدير اتفاقى للتعويض الواجب أدائه فلا يعتبر بذاته مصدرا لوجوب هذا التعويض ، بل الموجوب مصدر آخر قد يكون التعاقد فى بعض الصور ، وقد يكون العمل غير المشروع فى صور أخرى . فلا بد لاستحقاق الجزاء المشروط اذن ، من اجتماع الشروط الواجب توافرها للحكم بالتعويض : وهى الخطأ والضرر والاعذار .

الشرح والتعليق :

وهذه المادة تتناول أحكام التعويض الاتفاقى وبعبارة أخرى ما يسمى بالشرط الجزائى وهو يطلق عليه الشرط الجزائى لانه يوضع كشرط ضمن شروط العقد الذى يقدر التعويض على أساسه .

وشروط استحقاق الشرط الجزائي :

- ١ - وجود خطأ من المدين .
 - ٢ - وجود ضرر يصيب الدائن .
 - ٣ - علاقة سببية بين الخطأ والضرر .
 - ٤ - ضرورة اعدار المدين .
- خصائص الشرط الجزائي الآتية :**

- ١ - انه التزام تابع للالتزام أصلى ، ما دام قوامه تعويضاً اتفاقياً عن اخلال بتنفيذ التزام أيا كان هذا الالتزام .
- ٢ - انه التزام احتياطي . مادام لا يعدو أن يكون نوعاً من التنفيذ بمقابل يظل معه الالتزام الأصلي عادياً لا يتحول الى تخييرى ولا بدلى .
- ٣ - مهما دام أن التنفيذ العيني للالتزام الأصلي ممكناً فلا يستطيع أى من الطرفين أن يختار بدلاً منه التنفيذ بمقابل عن طريق دفع قيمة الشرط الجزائي . كما أن المدين - فى نفس الفرض - لا يمكنه أن يستبدل بالتنفيذ العيني دفع قيمة هذا التعويض الاتفاقى .^(١)

تمييز الشرط الجزائي عما يشابهه :

تمييز الشرط الجزائي عن العربون :

إذا كانت دلالة العربون هى جواز العدول عن العقد ، فانه يجوز لكل من المتعاقدين أن يرجع فى العقد بعد ابرامه لقاء دفع

(١) راجع احكام الالتزام د/ محمد رفعت الصباحى طبعة ٢٠٠١ ص ٦٣ .

م ٢٢٣

مبلغ العربون ، فيشتبه العربون بالشرط الجزائي ، وقد يحمل على أنه شرط جزائي لتقدير التعويض في حالة العدول عن العقد^(١) .

الفرق بين العربون والشرط الجزائي :

يظهر الفرق بين العربون والشرط الجزائي فيما هو آت :

١ - العربون هو المقابل لحق العدول عن العقد ، فمن أراد من المتعاقدين أن يعدل عن العقد كان له ذلك في مقابل دفع العربون ، أما الشرط الجزائي فتقدير لتعويض عن ضرر قد وقع . ويترتب على ذلك أن الالتزام بدفع العربون قائم حتى لو لم يترتب على العدول عن العقد أى ضرر ، أما الشرط الجزائي فلا يستحق الا اذا وقع ضرر للدائن كما قدمنا .

٢ - العربون لايجوز تخفيضه ، سواء كان الضرر الذى أصاب المتعاقد الآخر من جراء العدول عن العقد مناسبا للعربون أو غير مناسب .

٣ - يمكن تكييف العربون بأنه البذل في التزام بدلى .

تمييز الشرط الجزائي عن التهديد المالى :

يتميز الشرط الجزائي عن التهديد المالى فى الآتى :

١ - فالتهديد المالى يحكم به القاضى . أما الشرط الجزائى فيتفق عليه الدائن والمدين .

(١) راجع د/ السنهوى المرجع السابق ج ١ ص ٨٥٨ وما بعدها .

٢٢٣ م

٢ - والتهديد المالى تحكىمى لا يقاس بمقياس الضرر ، وإنما يقصد به التغلب على عناد المدين ، فينظر إلى موارده المالية وقدرته على مقاومة الضغط . أما الشرط الجزائى فالأصل فيه أن يقاس بمقياس الضرر .

٣ - والتهديد المالى حكم رقتى تهديدى . فهو لا يقبل التنفيذ إلا إذا حول من غرامة تهديدية إلى تعويض نهائى أما الشرط الجزائى فليس بوقتى ولا تهديدى ، وإنما هو اتفاق نهائى قابل للتنفيذ على حاله . وإذا جاز تخفيض الشرط الجزائى للمبالغة فى التقدير كما سنرى ، فالأصل فيه عدم التخفيض . أما التهديد المالى فالأصل فيه التخفيض ، لأنه يكون عادة أزيد بكثير من الضرر الحقيقى . فيغلب تخفيضه عند تحويله إلى تعويض نهائى .

٤ - وليس التهديد المالى إلا وسيلة غير مباشرة للتنفيذ العينى ، أما الشرط الجزائى فعلى العكس من ذلك يتصل بالتعويض لا بالتنفيذ لعينى .

٥ - والتهديد المالى يقدر عن كل وحده من الزمن أو عن كل مرة يخل فيها المدين بالتزامه . أما الشرط الجزائى فلا يقدر على هذا النحو إلا إذا كان تعويضاً عن تأخر المدين فى تنفيذ التزامه .
أحكام القضاء :

الشرط الجزائى متى تعلق بالتزام معين وجب التقيد به واعماله فى حالة الاخلال بهذا الالتزام أيا كان الوصف الصحيح للعقد الذى تضمنه بيما كان أو تعهدا من جانب المتزام بالسعى

٢٢٣ م

لدى الغير لاقرار البيع . واذن فاذا كان الحكم مع اثباته اخلال
الملتزم بما تعهد به بموجب العقد من السعى لدى من ادعى الوكالة
عنهم لاقام بيع منزل فى حين انه التزم بصفته ضامنا متضامنا
معهم بتنفيذ جميع شروط العقد لم يعمل الشرط الجزائى
النصوص عليه فى ذلك العقد قولاً بأن العقد فى حقيقته لا يعدو
ان يكون تعهداً شخصياً بعمل معين من جانب المتعهد فانه
يكون قد أخطأ .

(الطعن رقم ٨٧ لسنة ١٨ ق-جلسة ١٢/١/١٩٥٠)

للمتعاقدین أن يحددا مقدماً قيمة التعويض عما ينجم
من ضرر بسبب عدم تنفيذ أحد الالتزامات المنصوص عليها
فى العقد. التعويض فى هذه الحالة . ماهيته . تعويض عن عدم
التنفيذ عدم جواز الجمع بينه وبين التنفيذ العينى .
للمتعاقدین تحديد التعويض الجابر للضرر عن التأخير فى
التنفيذ. جواز الجمع بين التعويض الأخير والتنفيذ العينى .
علة ذلك . القضاء بالزام المدين بتنفيذ التزامه عيناً لا يخل
بحق الدائن فيما يجب له من هذا التعويض . المواد
٢/٢٢٥ ، ٢١٦ ، ٢٢٣ ، ٢/٢٢٤ مدنى.

إن مؤدى المواد ٢/٢١٥ ، ٢١٦ ، ٢٢٣ ، ٢/٢٢٤ من
القانون المدنى أنه لا يجوز للمتعاقدین أن يحددا مقدماً قيمة
التعويض الواجب أدائه عما قد ينجم من ضرر بسبب « عدم
تنفيذه التزام من الالتزامات المنصوص عليها فى العقد المبرم بينهما
ويكون التعويض فى هذه الحالة تعويضاً عن عدم التنفيذ لا
يجوز الجمع بينه وبين التنفيذ العينى ، كما يجوز لهما تحديد

م ٢٢٣

التعويض الجابر للضرر عن "التأخير في التنفيذ" كما يجوز الجمع بين هذا التعويض والتنفيذ العيني لأن القضاء بإلزام المدين بتنفيذ التزامه عيناً لا يخل بحق الدائن فيما يجب له من تعويض عن التأخير في التنفيذ

(الطعون ١٨٥٩، ٢٤٤٤، ٢٤٤٧ لسنة ٧٠ ق جلسة ١٢/٦/٢٠٠١ لم ينشر بعد)

(١) لا يكون التعويض الاتفاقي مستحقا اذا أثبت المدين ان الدائن لم يلحقه أى ضرر .

(٢) يجوز للقاضى ان يخفض هذا التعويض اذا أثبت المدين ان التقدير كان مبالغا فيه الى درجة كبيرة ، أو ان الالتزام الاصلى قد نفذ فى جزء منه .

(٣) ويقع باطلا كل اتفاق يخالف أحكام الفقرتين السابقتين .

النصوص العربية المقابلة :

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالانطار العربية المواد التالية :

مادة ٢٢٧ لىبى و ٢٢٥ سورى و ١٧٠ / ٢ عراقى و ٢ / ٢٢٦ ،
٢ و ٣ لبنانى و ٣٠٣ كويتى و ٢٠٦ سودانى .

الشرح والتعليق :

توضح هذه المادة الآثار المترتبة على الشرط الجزائى :
لمتى وجد الشرط الجزائى أصبح مستحقاً ولم يصبح للقضاء ما يقضى به حيث إن المتعاقدين ارتضيا على أنفسهم هذا التعويض المقدم ولكن قد يكون الشرط الجزائى قابل للتخفيض فى حالتين :-

(أولاهما) إذا نفذ المدين الإلتزام الاصلى فى جزء منه .

م ٢٢٤

(الثانية) إذا أثبت المدين أن تقدير التعويض في الشرط الجزائي كان مبالغاً فيه إلى درجة كبيرة .

وتتضمن هذه المادة في فقرتها الثالثة النص على بطلان كل اتفاق يخالف أحكام فقرتيها الأولى والثانية.

أحكام القضاء :

مقتضى تقدير التعويض الاتفاقي في العقد ان اخلال الطاعنة (المدينة) بالتزامها يجعل الضرر واقعا في تقدير المتعاقدين - فلا تكلف المطعون عليها وهي الدائنة باثباته ، ويتعين على الطاعنة (المدينة) إذا ادعت ان المطعون عليها لم يلحقها أى ضرر أو أن التقدير مبالغ فيه ان تثبت ادعاءها اعمالا لأحكام الشرط الجزائي

(الطعن ١٢٩ لسنة ٣٤ ق جلسة ١٤ / ١١ / ١٩٦٧ س ١٨ ص ١٦٧٦)

وجود الشرط الجزائي يفترض معه أن تقدير التعويض فيه متناسب مع الضرر الذي لحق الدائن وعلى القاضي ان يعمل هذا شرط إلا اذا أثبت المدين أن الدائن لم يلحقه أى ضرر فعندئذ لا يكون التعويض الاتفاقي مستحقا أصلا ، أو اذا أثبت المدين ان التقدير كان مبالغاً فيه الى درجة كبيرة وفي هذه الحالة يجوز للقاضي ان يخفض التعويض المتفق عليه .

(الطعن ٥٦٣ لسنة ٣٤ ق - جلسة ٥ / ١٢ / ١٩٦٨ س ١٩ ص ١٤٩٠)

إذ كان الثابت من الأوراق ان الطرفين قد اتفقا في شروط المزايدة على أن لوزارة التموين - الطاعنة - أن تصدر التأمين المؤقت المدفوع من المطعون عليه الأول اذا لم يكمله عند قبول

٢٢٤م

عطائه أو اعتماد رسو المزاد عليه، وإعادة البيع على ذمته حينئذ أو إذا تأخر عن سحب المقادير المبعة أو بعضها في الموعد المحدد فضلا عن التزامه بأجرة التخزين والمصاريف الادارية والفوائد بواقع ٧٪ سنويا ، وكان هذا الذى حدده جزاء لاخلال المطعون عليه بالتزاماته انما هو شرط جزائى يتضمن تقديرا اتفاقيا للتعويض ، فمن ثم يجوز للقاضى عملا بالمادة ٢٢٤ من القانون المدنى ان يخفضه إذا أثبت المدين ان التقدير كان مبالغا فيه الى درجة كبيرة أو أن الالتزام الأسمى نفذ فى جزء منه .

(الطعن ٧١ لسنة ٣٦ ق- جلسة ٣٠/٤/١٩٧٠ س ٢١ ص ٧٦٧)

مؤدى حكم المادة ٢٢٤ من القانون المدنى - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - أنه متى وجد شرط جزائى فى العقد ، فان تحقق مثل هذا الشرط يجعل الضرر واقعاً فى تقدير المتعاقدين فلا يكلف الدائن باثباته ، وإنما يقع على المدين عبء إثبات أن الضرر لم يقع . .

(الطعن ١٥٨١ لسنة ٤٨ ق- جلسة ١٥/٦/١٩٨٢ س ٣٣ ص ٧٧٤)

طلب احالة الدعوى الى التحقيق لإثبات أن التعويض الاتفاقى مبالغ فيه قضاء الحكم بالتعويض الاتفاقى دون أن يعرض لهذا الدفاع . قصور .

اذ كانت المادة ٢٢٤ من القانون المدنى قد أجازت للقاضى ان يخفض مقدار التعويض الاتفاقى اذا أثبت المدين أنه كان مبالغا فيه الى درجة كبيرة وكانت الطاعنة قد تمسكت فى مذكرتها المقدمة بحكمة الاستئناف بأن مقدار التعويض الاتفاقى مبالغ فيه

م ٢٢٤

الى درجة كبيرة وطلبت احالة الدعوى الى التحقيق لاثبات ذلك
فان الحكم اذ قضى بالتعويض الاتفاقي دون ان يعرض لهذا الدفاع
رغم انه جوهرى قد يتغير به وجه الرأى فى الدعوى فانه يكون
مشوباً بالقصور .

(الطعن ٩٢٨ لسنة ٥٢ق - جلسة ١٠/٣/١٩٨٣ س ٣٤ ص ٦٦٩)

يصح فى القانون تضمين شروط المزايدة - فى العقود
المدنية التى تبرمها الإدارة بشأن نشاطها الخاص - الاتفاق على
حق جهة الإدارة فى مصادرة التأمين عند إخلال الراسى عليه
المزاد بالتزاماته . اعتبار هذا الاتفاق شرطاً جزائياً يتضمن
تقديراً اتفاقياً للتعويض يخضع لحكم المادة ٢٢٤ من القانون
المدنى .

يصح فى القانون تضمين شروط المزايدة - فى العقود المدنية
التي تبرمها الإدارة بشأن نشاطها الخاص - اتفاقاً على أن تصادر
جهة الإدارة التأمين المؤقت المدفوع من المزايد الراسى عليه المزاد
إذا لم يكمله عند قبول عطائه أو اعتماد رسو المزاد عليه دون أن
يغير هذا الجزاء الذى حدده من طبيعة هذا الاتفاق وأنه شرط
جزائى يتضمن تقديراً اتفاقياً للتعويض عند الإخلال بشروط
المزايدة يخضع لحكم المادة ٢٢٤ من القانون المدنى .

(الطعن ٢٦٩٧ لسنة ٦٠ق جلسة ٢٠/١١/١٩٩٤ س ٤٥ ص ١٤٣٥)

التعويض الاتفاقي . م ٢٢٤ مدنى . قابليته للتخفيض إذا
أثبت المدين أن التقدير كان مبالغاً فيه أو أن الالتزام الأصلى
قد نفذ فى جزء منه . مؤداه . قابليته بطبيعته للمنازعة من
جانب المدين .

م ٢٢٤

التعويض الاتفاقي وفقاً لما تقتضيه المادة ٢٢٤ من القانون المدني يخضع لتقدير قاضي الموضوع فيجوز أن يخفضه إذا أثبت المدين أن التقدير كان مبالغاً فيه إلى درجة كبيرة أو أن الالتزام الأصلي قد نفذ في جزء منه مما يكون معه هذا التعويض قابلاً بطبيعته للمنازعة من جانب المدين .

(الطعن ٣١٤١ لسنة ٦١ ق جلسة ١٢/٧/١٩٩٦ ص ٤٧ ص ١٤٧٩)

التعويض مقياسه الضرر المباشر الذي أحدثه الخطأ .
شموله عنصرين هما الخسارة التي لحقت بالضرور والكسب الذي فاته . للقاضي تقويمهما بالمال . شرطه . ألا يقل أو يزيد عن الضرر متوقعاً كان أو غير متوقعاً متى تخلف عن المسؤولية التقصيرية .

التعويض مقياسه الضرر المباشر الذي أحدثه الخطأ ويشتمل هذا الضرر على عنصرين جوهريين هما الخسارة التي لحقت بالضرور والكسب الذي فاته ، وهذان العنصران هما اللذان يقومهما القاضي بالمال على ألا يقل عن الضرر أو يزيد عليه متوقعاً كان هذا الضرر أو غير متوقع متى تخلف عن المسؤولية التقصيرية .

(الطعن ٥٨٠٩ لسنة ٦٢ ق - جلسة ٢٣/١/٢٠٠٠ لم ينشر بعد)

التعويض الإتفاقي . عدم جواز القضاء به إلا إذا توافرت أركان المسؤولية من خطأ وضرر وعلاقة سببية طبقاً للقواعد العامة حكمه في ذلك حكم التعويض القضائي . الاختلاف بينهما . وجهه . أن الاتفاق مقدماً على قيمة التعويض عن

م ٢٢٤

الإخلال بالالتزام العقدي تنفيذاً أو تأخيراً يجعل الضرر واقعاً
في تقدير المتعاقدين فلا يكلف الدائن إثباته.

إن التعويض الاتفاقي - حكمه في ذلك حكم التعويض
القضائي - لا يجوز القضاء به إلا إذا توافرت أركان المسؤولية
من خطأ وضرر وعلاقة سببية طبقاً للقواعد العامة ، قصارى ما
في الأمر أن الاتفاق مقدماً على قيمة التعويض عن الإخلال
بالالتزام العقدي - تنفيذاً أو تأخيراً - يجعل الضرر واقعاً في
تقدير المتعاقدين فلا يكلف الدائن إثباته.

(الطعون أرقام ١٨٥٩، ٢٤٤٤، ٢٤٤٧ سنة ٧٠ ق - جلسة

١٢/٦/٢٠٠١ لم ينشر بعد)

مادة ٢٢٥

إذا جاوز الضرر قيمة التعويض الاتفاقي فلا يجوز للدائن ان يطالب بأكثر من هذه القيمة الا اذا أثبت ان المدين قد ارتكب غشاً أو خطأ جسيماً .
النصوص العربية المقابلة :

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدني بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ٢٢٨ لىبى و ٢٢٦ سورى و ٣/١٧٠ عراقى و ٢٦٧ لبنانى و ٣٠٤ كويتى و ٢٠٧ سودانى .
الشرح والتعليق :

تناول هذه المادة الأحكام الخاصة بجواز زيادة الشرط الجزائى وهى تقضى بجوازه إذا ما زاد الضرر عن قيمة التعويض المقدّر وأثبت الدائن أن المدين ارتكب غشاً أو خطأ جسيماً .

فالشرط الجزائى الذى جاز أن يخفف من مسئولية المدين فى حالة الخطأ العادى لا يستطيع أن يخفف من مسئوليته فى حالتى الغش والخطأ الجسيم ^(١)
احكام القضاء :

مقتضى نص المادة ٢٢٥ من القانون المدنى أنه لا يجوز للدائن ان يطالب فى حالة إذا ما جاوز الضرر قيمة التعويض الإتفاقي بأكثر من هذه القيمة إلا إذا أثبت أن المدين ارتكب غشاً أو خطأ جسيماً .

(الطعن ٦٦٧ لسنة ٦٢ جلسة ١٦ / ٥ / ٢٠٠٠ لم ينشر بعد)

(١) راجع د / السنهورى المرجع السابق ص ٨٥٩ وما بعدها .

إذا كان محل الالتزام مبلغاً من النقود وكان معلوم المقدار وقت الطلب وتأخر المدين في الوفاء به ، كان ملزماً بأن يدفع للدائن على سبيل التعويض عن التأخر فوائد قدرها أربعة في المائة في المسائل المدنية وخمسة في المائة في المسائل التجارية . وتسرى هذه الفوائد من تاريخ المطالبة القضائية بها ، إن لم يحدد الاتفاق أو العرف التجاري تاريخاً آخر لسريانها ، وهذا كله ما لم ينص القانون على غيره .

النصوص العربية المقابلة :

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدني بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ٢٢٩ ليبى ٢٢٧ سورى و ١٧١ عراقى و ١/٢٦٥ لبنانى و ٢٠٧ سودانى .

المذكرة الايضاحية :

« كان من أثر الاشفاق من معاطب الربا أن عمد التشريع في أكثر الدول لا الى تحديد سعر الفوائد التى تستحق عن التأخير في الوفاء فحسب ، بل وكذلك الى تحديد هذا السعر بالنسبة لمسار ضروب الفوائد فالأولى اتفاقية كانت أو قانونية تفترض حلول أجل الوفاء بالدين ، وترصد على تعويض الضرر الناشئ عن التأخير في هذا الوفاء . أما الثانية فتفترض أن الدين لم

يحل، وأن للفوائد وهى اتفاقية دائما قد اشترطت كمقابل فى معاوضة من المعاوضات ، فليس لفائدة رأس المال الا سعر واحد هو السعر الاتفاقي ، فى حين ان فوائد التأخر لها سعران : أحدهما اتفاقي والآخر قانونى ... وبديهي ان أثر هذا التخفيض لا يستند الى الماضى فسيظل السعر المقرر بمقتضى النصوص الحالية قائما الى تاريخ العمل بأحكام التقنين الجديد . أما بعد هذا التاريخ فتطبق الأحكام الخاصة بالسعر الجديد ، حتى بالنسبة للعقود التى تمت من قبل ، اتفاقية كانت الفوائد أو قانونية . ولا تستحق فوائد التأخير ، قانونية كانت أو اتفاقية من تاريخ الاعذار كما هو الشأن فى التعويضات بوجه عام بل من تاريخ رفع الدعوى فحسب تمشيا مع النزوع الى مناهضة الربا واستنكاره ثم انها لا تستحق بمجرد المطالبة بالالتزام الأصيل فى ورقة التكليف بالحضور بل لابد من المطالبة بها بالذات فى تلك الورقة ... وتفرعا على ذلك ، لا يبدأ سريان فوائد التأخير ، اذا كانت ورقة التكليف بالحضور باطلة ، أو رفعت الدعوى الى محكمة غير مختصة على أن قاعدة عدم استحقاق فوائد التأخير الا من وقت رفع الدعوى لاتتعلق بالنظام العام .. وقد ينظم عرف التجارة بدء سريان الفوائد على آخر ، كما هو الشأن فى الحساب الجارى وقد يستثنى القانون من نطاق تطبيق القاعدة العامة فى بدء سريان الفوائد حالات خاصة ، لا يعلق فيها هذا البدء على رفع الدعوى.

الشرح والتعليق :

المادة توضح أحكام التعويض القانونى (الفوائد) .

م ٢٢٦

وذلك فى الحالات التى يكون فيها محل الإلتزام مبلغاً من النقود يلتزم المدين بأدائه فى الوقت احدد فإن القانون يفرض عليه فوائد عن هذا التأخير .

ما يميز الإلتزام بمبلغ من النقود : (١)

١- إن هذا النوع عن الإلتزامات لا يتصور فيه استحالة الوفاء العيى .

٢- أن هذا النوع عن الإلتزامات يتأثر بالنظام الإقتصادى الحديث .

٣- تأثر الدائن بالتأخر عن الوفاء حتى ولو لم يكن فى حاجة للنقود .

شروط استحقاق فوائد التأخير القانونيه :

هناك شرطان لاستحقاق الفوائد القانونيه :

١- أن يكون هناك ثمة دين مستحق بدفع مبلغ من النقود معلوم المقدار وقت الطلب ولم يقم المدين بوفائه .

٢- أن تحصل المطالبة القضائيه بفوائد التأخير ذاتها فلا تكفى المطالبة بمبلغ الدين الأصى .

(١) راجع د/ سليمان مرقس ، الوافى فى شرح القانون المدنى الطبعة الثانية منقحة بمعرفت د/ حبيب ابراهيم الخليلى ط ٩٢ ص ١٩٧ .

تقدير فوائد التأخير :

وقد تضمنت هذه المادة أيضاً تقدير فوائد التأخير إذ حدد المشرع نسبة فوائد التأخير ٤٪ في المسائل المدنية و ٥٪ في المسائل التجارية وهذه الزيادة في المسائل التجارية وهذه الزيادة في المسائل التجارية مردوها إلى أن التعاملات التجارية تتسم بالسرعة ورغبة المشرع في حث المدينين على الوفاء.

أحكام القضاء :

جواز الحكم على مصلحة الضرائب بفوائد عن المبالغ المحكوم عليها بردها وعدم جواز قياسها على التعويض عن عمل غير مشروع عملاً بالمادة ٢٢٦ مدني جديد وعدم سريان القانون ١٤٦ لسنة ١٩٥٠ الذي أعفى مصلحة الضرائب من هذه الفوائد على الماضي لأنه تشريع مستحدث .

الاحتجاج بأن المبالغ التي يقضى على مصلحة الضرائب بردها لا تعتبر معلومة المقدار الا من تاريخ الحكم النهائي بردها فحكمها هو حكم التعويض المقضى به عن عمل غير مشروع والذي لا يجوز الحكم بفوائد عنه من تاريخ المطالبة الرسمية عملاً بالمادة ٢٢٦ مدني ، هذا الاحتجاج مردود بأنه اعتراض غير سديد وقياس مع الفارق ذلك بأن سلطة محكمة الموضوع في تقدير التعويض تخولها أن تدخل في حسابها جميع عناصر الضرر ومنها طول أمد التقاضي مما يغني المدعى عن طلب فوائد التأخير عن مبلغ التعويض. فإذا كان التعويض عن عمل غير مشروع يعتبر تطبيقاً للمادة ٢٢٦ من القانون المدني الجديد غير معلوم المقدار

وقت الطلب بحيث لا تصح المطالبة بالفوائد القانونية عنه فالعلة في ذلك واضحة مما سبق بيانه - ولكن هذا الاعتبار لا ينطبق على طلب الممول رد ما أخذ منه بغير وجه حق ذلك ان المطعون عليها حددت في عريضة دعواها المبلغ الذى طالبت مصلحة الضرائب برده على أساس أنها حصلت منها بغير حق وليس من شأن المنازعة فى استحقاق هذا المبلغ كله أو بعضه ما يصح معه القول بأنه غير معلوم المقدار وقت الطلب .

(الطعن رقم ٤٠٩ لسنة ٢١ ق - جلسة ١٩٥٣/٦/٢٥)

حكم - تعويض عن ضرائب حصلت بدون وجه حق تاريخ استحقاق التعويض والفوائد .

الاحتجاج بأن المبالغ المحكوم على مصلحة الضرائب بردها لا تعتبر معلومة المقدار الا من تاريخ الحكم النهائى بردها فيكون حكمها حكم التعويض المقضى به عن عمل غير مشروع والذى لا يجوز الحكم بفوائد عنه من تاريخ المطالبة الرسمية عملاً بالمادة ٢٢٦ مدنى - هذا الاحتجاج مردود بأنه اعتراض غير سديد وقياس مع الفارق ذلك بأن سلطة محكمة الموضوع فى تقدير التعويض تخولها ان تدخل فى حسابها جميع عناصر الضرر ومنها طول أمد التقاضى مما يغنى المدعى عن طلب فوائد التأخر عن دفع مبلغ التعويض فاذا كان التعويض عن عمل غير مشروع يعتبر طبقاً للمادة ٢٢٦ المشار اليها غير معلوم المقدار وقت الطلب بحيث لا تصبح المطالبة بالفوائد القانونية عنه فالعلة فى ذلك واضحة مما سبق بيانه ولكن هذا الاعتبار لا ينطبق على طلب الممول رد ما أخذ منه بغير حق ذلك أن المطعون عليه قد حدد فى عريضة دعواه منذ البداية الذى طالب مصلحة الضرائب برده

٢٢٦م

على أساس أنها أخذته منه بغير حق وليس من شأن المنازعة فى استحقاق هذا المبلغ كله أو بعضه ما يصح معه القول بأنه غير معلوم المقدار وقت الطلب.

(الطعن رقم ١١٢ لسنة ٢١ ق - جلسة ١٩٥٣/٦/٢٥)

حكم - تعويض عن ضرائب حصلت بدون وجه حق - تاريخ استحقاق التعويض والفوائد - متى تعلق مصلحة الضرائب من دفع الفوائد ؟ .

(الطعن رقم ٤٠٩ لسنة ٢١ ق - جلسة ١٩٥٣/٦/٢٥)

إذا كان الحكم المطعون فيه قد قضى بفوائد التأخر عن المبالغ المحكوم على مصلحة الضرائب بردها وذلك من تاريخ المطالبة الرسمية حتى تمام الوفاء بواقع ٥٪ سنوياً فإنه يكون قد أخطأ فى تحديد هذا السعر بالنسبة للمدة التى تبدأ من ١٥ أكتوبر سنة ١٩٤٩ ذلك أنه يجب تخفيض السعر الى ٤٪ من تاريخ العمل بالقانون المدنى الجديد كمقتضى المادة ٢٢٦ منه .

(الطعن رقم ١١٢ لسنة ٢١ ق - جلسة ١٩٥٣/٦/٢٥)

حكم بالفوائد - خطأ فى احتساب السعر - قصور .

انه وأن كان الحكم المطعون فيه قد أصاب فى القضاء بالفوائد القانونية عن المبلغ المقضى على مصلحة الضرائب برده للمطعون عليها من تاريخ المطالبة الرسمية حتى تاريخ نفاذ القانون رقم ١٤٦ لسنة ١٩٥٠ الا أنه أخطأ اذ حدد سعرها بنسبة ٥٪ طوال هذه المدة وكان يجب ان ينقص سعرها الى ٤٪

م ٢٢٦

ابتداء من ١٥ أكتوبر سنة ١٩٤٩ تاريخ العمل بالقانون المدني الجديد وذلك تطبيقاً للمادة ٢٦٦ منه مما يتعين معه نقض الحكم نقضاً جزئياً في هذا الخصوص .

(الطعن رقم ٤٠٩ لسنة ٢١ ق - جلسة ١٩٥٣/٦/٢٥)

جواز الحكم بفوائد عن مبلغ مطلوب على سبيل التعويض من تاريخ المطالبة الرسمية وعدم سريان المادة ٢٢٦ مدني جديد على الماضي .

متى كان الحكم المطعون فيه اذ قضى بالفوائد القانونية عن المبلغ المحكوم به ابتداء من تاريخ المطالبة الرسمية عملاً بالمادة ١٢٤ من القانون المدني (القديم) المنطبقة على واقعة الدعوى قد قرر « أن المبلغ المطالب به عبارة عن مبلغ من المال مستحق في ذمة المدعى عليها وأن اختلف في تقديره الا أن هذا الحكم قد حسم الخلاف بتقديم مبلغ معين تكون ذمة المدعى عليها مشغولة به منذ مطالبتها رسمياً . لأن الأحكام مقررّة للحقوق وليست منشئة لها » فان هذا الذي قرره الحكم لا خطأ فيه ولا محل للتحدى في هذا الخصوص بنص المادة ٢٢٦ من القانون المدني الجديد لأنه تشريع مستحدث ليس له أثر رجعي فلا يسرى على واقعة الدعوى .

(الطعن رقم ١٥١ لسنة ٢١ ق - جلسة ١٩٥٣/١٠/٢٢)

جرى قضاء هذه المحكمة على أنه متى كان الثابت ان مصلحة الضرائب قد حصلت من الممول المبالغ المحكوم بردها بغير حق ، فانها تكون ملزمة بالفوائد القانونية التي يطلبها من تاريخ

م ٢٢٦

المطالبة الرسمية عملا بالمادة ١٢٤ من القانون المدنى القديم ، أما الاستناد الى المادة ٢٢٦ من القانون المدنى الجديد ، فانه فضلا عن أن ما تضمنته هذه المادة هو تشريع مستحدث فلا يسرى الا من تاريخ العمل به ، فانه لا يصح القول بأن المبالغ المقضى بها كانت غير معلومة المقدار عند الطلب ، وأما التحدى بالمادة ٣٤ من القانون رقم ١٤٦ لسنة ١٩٥٠ المعدلة للمادة ١٠١ من القانون رقم ١٤ لسنة ١٩٣٩ والتي تقضى بعدم جواز الحكم على مصلحة الضرائب بفوائد عن المبالغ التى يحكم بردها للممولين فمردود بأنه تشريع مستحدث لا يسرى الا من تاريخ العمل به .

(الطعن رقم ٣٧٦ لسنة ٢١ ق - جلسة ١١/٣/١٩٥٤)

متى كانت المحكمة اذ قضت للمحامى بالمبلغ الذى قدرته له مقابل الأعمال التى باشرها لصالح موكله قد رفضت طلب الفوائد دون أن تورد أسبابا تبرر هذا الرفض فان حكمها يكون مشوبا بعيب القصور ، ذلك أن الفوائد فى صورة الدعوى انما هى تعويض قانونى عن التأخير فى الوفاء بالالتزام بدفع مبلغ من النقود مصدره عقد الوكالة التى كانت قائمة بين الطرفين وهى تستحق للوكيل من يوم اعلان صحيفة الدعوى عملا بنص المادة ١٨٢ من القانون المدنى المختلط الذى يحكم النزاع المقابلة للمادة ٢٢٦ من القانون المدنى الجديد .

(الطعنان ٢١٨ و ٢٦٧ لسنة ٢٢ ق - جلسة ١٦/٦/١٩٥٥)

لا يكون الحكم مخطئا اذ قضى بالفوائد القانونية عن مبلغ

م ٢٢٦

مطلوب على سبيل التعويض وفقا لنص المادة ١٢٤ من القانون المدني القديم ، ذلك أن المبلغ المطالب به عبارة عن مبلغ من المال مستحق في ذمة المسؤول وأن اختلف في تقديره الا أن الحكم قد حدده وحسم الخلاف في شأنه بتقدير مبلغ معين تعتبر ذمة هذا المسؤول مشغولة به منذ مطالبته به رسميا لأن الأحكام مقررّة للحقوقي وليست منشئة لها ولا محل للتحدى بنص المادة ٢٢٦ من القانون المدني الجديد لانه على ما جرى به قضاء هذه المحكمة تشريع مستحدث وليس له أثر رجعي .

(الطعون ٣١ و ٣٧٧ لسنة ٢٢ ق و ٧٣ لسنة ٢٣ ق جلسة ١١/٣/١٩٥٥)

إذا كان الحكم المطعون فيه قد حدد الفوائد القانونية بسعر ٥٪ سنويا من تاريخ المطالبة الرسمية حتى السداد وذلك اعمالا لنص المادة ١٢٤ من القانون المدني القديم التي تحكم العلاقة بين الطرفين فانه يكون قد أخطأ في هذا التحديد بالنسبة للمدة التي تبدأ من ١٥ أكتوبر سنة ١٩٤٩ تاريخ العمل بالقانون المدني الجديد ويتعين انقاصها الى ٤٪ من هذا التاريخ وفقا لنص المادة ٢٢٦ منه .

(الطعن ٢٠٨ لسنة ٢٤ ق - جلسة ١٢/٤/١٩٥٨ من ٩ ص ٧١٢)

مفاد نص المادة ٢٢٦ من القانون المدني والأعمال التحضيرية لهذه المادة ان لا تسرى الفوائد من تاريخ المطالبة القضائية الا على المبالغ التي تكون معلومة المقدار وقت رفع الدعوى ، والمقصود بكون محل الالتزام معلوم المقدار ان يكون تحديد مقداره قائما على أسس ثابتة لا يكون معها للقضاء سلطة في التقدير ،

م ٢٢٦

ولما كان ما يستحقه المالك مقابل نزع ملكيته للمنفعة العامة يعتبر تعويضاً عما ناله من الضرر بسبب حرمانه من ملكه جبراً عنه للمنفعة العامة ، وهذا التعويض هو مما يكون للقاضي سلطة واسعة في تقديره ، فان تحديد المالك ما يطلبه في صحيفة دعواه لا يجعله معلوم المقدار وقت الطلب بالمعنى الذى يقصده القانون . وانما يصدق عليه هذا الوصف بصدور الحكم النهائى فى الدعوى .

(نقض جلسة ٢٩/٦/١٩٦٤ من ١٥ مج فنى مدنى ص ٨٧٨)

تستلزم المادة ٢٢٦ من القانون المدنى لاستحقاق الفوائد التأخيرية ان يكون محل الالتزام مبلغاً من النقود معلوم المقدار وقت الطلب ويدخل فى هذا النطاق مقابل الاجازة وبدل الانذار ومكافأة نهاية الخدمة اذ هى محددة بمقتضى قانون عقد العمل الفردى وليس للقاضى سلطة تقديرية فى تحديدها وبالتالي فهى لا تعتبر فى حكم التعويض .

(نقض جلسة ٨/١/١٩٦٤ من ١٥ مج فنى مدنى ص ٣٨)

ان بدء سريان الفوائد القانونية للجائز الحكم بها انما يكون من تاريخ طلبها هى لا من تاريخ رفع الدعوى بالمبلغ الاصلى .

(نقض جلسة ٣/١٢/١٩٦٤ من ١٥ مج فنى مدنى ص ١٢٤٩)

حتى كان الايداع الحاصل من الطاعن مشروطاً بعدم صرف المبلغ المودع الى المطعون ضدهم قبل الفصل فى جميع المنازعات القائمة بينهم وبينه بشأن الوصية فان الايداع لا يبرئ ذمته من المبلغ المودع ولا يحول دون سريان الفوائد من تاريخ استحقاقها

م ٢٢٦

قانونا ، اذ من شأن الشرط الذى اقترن به هذا الايداع استحالة حصول المطعون ضدهم على ما يخصهم فى المبلغ المودع قبل الحكم نهائيا فى الدعوى التى رفعوها بطلب الموصى لهم به وبالتالى حرمانهم من الانتفاع به طوال نظرها أمام المحكمة ومن ثم يحق لهم طلب الفوائد عن المبلغ المقضى لهم به .

والمال الموصى به يستحق على التركة من تاريخ وفاء الموصى فيلتزم الوارث الذى يتأثر فى الوفاء به للموصى له بفوائد التأخير عنه من تاريخ المطالبة القضائية عملا بالمادة ٢٢٦ من القانون المدنى .

(نقض جلسة ١٦/٢/١٩٦٧ س ١٨ مج فنى مدنى ص ٧٠٦)

إذ اشترطت المادة ٢٢٦ من القانون المدنى لاستحقاق الفوائد التأخيرية ان يكون محل الالتزام مبلغا من النقود معلوم المقدار وقت الطلب فان المبالغ المحكوم بها هى مرتب شهر ومكافأة السنوية ومقابل أجازة السنة الأخيرة ومكافأة نهاية الخدمة مما يدخل فى هذا النطاق اذ هى محددة بمقتضى قانون عقد العمل وليس للقاضى سلطة تقديرية فى تحديدها .

(نقض جلسة ٢٠/٣/١٩٦٨ س ١٩ مج فنى مدنى ص ٥٥١)

من شروط استحقاق فوائد التأخير القانونية المطالبة القضائية بها ، وهذه الفوائد على ما تقضى به المادة ٢٢٦ من القانون المدنى لا تسرى الا من تاريخ هذه المطالبة ما لم يحدد الاتفاق أو العرف التجارى تاريخا آخر لسريانها ولا يغنى عن المطالبة القضائية بهذه الفوائد رفع الدائن الدعوى اذا لم تتضمن صحيفة الدعوى طلب الفوائد لأنها لا تستحق الا من وقت المطالبة

٢٢٦ م

الفوائد اثما هي تعويض قانوني عن التأخير في الوفاء بالالتزام بدفع مبلغ من النقود مصدره عقد الوكالة التي ثبت قيامها بين الطرفين والتي تستحق من تاريخ المطالبة الرسمية عملا بنص المادة ٢٢٦ مدني التي تقرر حكما عاما لاستحقاق فوائد التأخير عن الوفاء بالالتزام اذا كان محله مبلغا من النقود معلوم المقدار وقت الطلب وتأخير المدين في الوفاء به وإذ رفض الحكم القضاء بهذه الفوائد دون أن يبين سبب الرفض ولم يفصح عما إذا كان ما قدره من أجر قد روعي فيه تعويض الطاعن عن التأخير في الوفاء بالأجر المحكوم له به أم لا فإنه يكون قاصر السبب بما يستوجب نقضه في هذا الخصوص .

(الطعن ١١٢ لسنة ٣٥ ق جلسة ١٢/٢٥/١٩٦٩ م ٢٠ ص ١٣٢٢)

اشترطت المادة ٢٢٦ من القانون المدني لسريان الفوائد من تاريخ المطالبة القضائية أن يكون محل الإلتزام مبلغا من النقود معلوم المقدار وقت الطلب والمقصود بكون محل الإلتزام معلوم المقدار أن يكون تحديد مقداره قائما على أسس ثابتة لا يكون معها للقضاء سلطة في التقدير .

(الطعن ٧١ لسنة ٣٦ ق - جلسة ٣٠/٤/١٩٧٠ م ٢١ ص ٧٦٧)

(الطعن ٢٠١ لسنة ٣٨ ق - جلسة ٥/٢/١٩٧٤ م ٢٥ ص ٢٨٥)

إلتزام المشتري بفوائد الثمن من وقت تسلمه للمبيع إذا كان ينتج ثمرات أو إيرادات . سقوط هذه الفوائد القانونية بالتقادم بمضي خمس سنوات .

م ٢٢٦

تنص المادة ١/٤٥٨ من القانون المدني على أنه « لاحق للبائع في الفوائد القانونية عن الثمن إلا إذا أعذر المشتري أو إذا سلم الشيء المبيع وكان هذا الشيء قابلاً أن ينتج ثمرات أو إيرادات أخرى هذا ما لم يوجد اتفاق أو عرف يقضى بغيره » ، مما مفاده ان الفوائد تستحق عن الثمن من وقت تسلم المشتري المبيع إذا كان هذا البيع قابلاً أن ينتج ثمرات أو إيرادات أخرى ، وهي فوائد قانونية يجرى عليها حكم المادة ١/٣٧٥ من القانون المدني فتسقط خمس سنوات بوصفها حقاً دورياً متجدداً ، وإذا خالف الحكم المطعون فيه هذا النظر وقضى بأن الفوائد التي تستحقها الشركة المطعون عليها - البائعة - من ثمن الأرض الزائدة تتقادم بخمس عشرة سنة فإنه يكون قد أخطأ في تطبيق القانون .

(الطعن ٣٨٣ لسنة ٤٠ ق جلسة ١٢/٣٠/١٩٧٥ ص ٢٦ ١٧٢٧)

المقصود بكون المبلغ محل الإلتزام معلوم المقدار وقت الطلب كشرط لسريان فوائد التأخير من تاريخ المطالبة القضائية وفقاً لنص المادة ٢٢٦ من القانون المدني هو ألا يكون المبلغ المطالب به تعويضاً خاضعاً في تحديده لمطلق تقدير القضاء ، أما حيث يكون التعويض مستنداً الى أسس ثابتة باتفاق الطرفين بحيث لا يكون للقضاء سلطة رحبه في التقدير ، فإنه يكون معلوم المقدار وقت الطلب ولو نازع المدين في مقداره ، إذ ليس من شأن منازعة المدين إطلاق يد القضاء في التقدير بل تظل سلطته التقديرية محدودة النطاق ومقصورة على حسم النزاع في حدود الأسس المتفق عليها .

(الطعن ١٨٨ ، ١٩٣ لسنة ٤٢ ق جلسة ٦/١٤/١٩٧٦ ص ٢٧ ١٣٥٢)

م ٢٢٦

تشرط المادة ٢٢٦ من القانون المدنى الحالى لسريان الفوائد من تاريخ المطالبة القضائية ان يكون محل الإلتزام مبلغا من النقود معلوم المقدار وقت الطلب ، والمقصود بكون الإلتزام معلوم المقدار - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - أن يكون تحديد مقداره قائما على أسس ثابتة لا يكون معها للقضاء سلطة فى التقدير ، وإذ كان التعويض المستحق للطاعنين عن حرمانهم من الانتفاع بالمنشآت المراد اقامتها هو مما يخضع للسلطة التقديرية للمحكمة، فإن تحديدهم لما يطلبونه فى صحيفة دعواهم لا يجعله معلوم المقدار وقت الطلب بالمعنى الذى قصده القانون وإنما يصدق عليه هذا الوصف بصدور الحكم النهائى فى الدعوى ، فلا تسرى الفائدة عليه إلا من تاريخ صدور الحكم النهائى .

(الطعن ٤٧٥، ٤٨٧ لسنة ٣٩ ق جلسة ١٢/٣/١٩٧٦ س ٢٧ ص ١٨٥٧)

سريان الفوائد من تاريخ المطالبة القضائية . شرطه . م ٢٢٦ مدنى . المنازعة فى استحقاق مصلحة الجمارك الرسوم الجمركية دون مقدارها . ليس من شأنها جعل هذه الرسوم غير معلومة المقدار وقت الطلب . استحقاق الفوائد من تاريخ المطالبة القضائية.

(الطعن ٦٦ لسنة ٤٨ ق - جلسة ١٢/١٢/١٩٨٠ س ٣١ ص ٢٠٩١)

الفوائد القانونية المستحقة على قيمة الأوراق التجارية . سريانها من تاريخ الامتناع عن الوفاء . م ١٨٧ تجارى . تاريخ إفادة البنك بالرجوع على الساحب . إعتباره تاريخا لبدء سريان الفوائد بالنسبة لقيمة الشيك المعبر ورقة تجارية .

إذ نصت المادة ١٨٧ من القانون التجارى على أن « فائدة أصل قيمة الكمبيالة المعمول عنها بروتستو عدم الدفع تحسب من يوم «البروتستو» فان حكمها يسرى على الفوائد القانونية المستحقة على قيمة السند الإذنى أو الشيك اذا اعتبر عملاً تجارياً ، وإذ لا يلتزم حامل الشيك المعتبر ورقة تجارية بعمل بروتستو لإثبات امتناع المسحوب عليه عن الوفاء وإنما له ذلك بكافة طرق الإثبات ، وكان من المقرر ان الشيك يعتبر عملاً تجارياً إذا كان من وقعه تاجراً أو كان تحريره مترتباً على عمليات تجارية ، لما كان ذلك . وكان الحكم المطعون فيه قد اعتبر الطاعن تاجراً . فإن مؤدى ذلك على خلاف ما ذهب اليه الحكم - اعتبار جميع الشيكات موضوع النزاع التى سحبها أوراقاً تجارية مادام انه لم يثبت أنه سحبها لعمل غير تجارى وبالتالي سريان الفوائد القانونية بالنسبة لها بواقع ٥٪ من تاريخ إفادة البنك بالرجوع على الساحب باعتباره التاريخ الثابت للإمتناع عن الوفاء .

(الظعن ٦٧٦ لسنة ٤٨ ق جلسة ٢٠/١٢/١٩٨٢ س ٣٣ ص ١٢١٠)

تشتط المادة ٢٢٦ من القانون المدنى لسريان الفوائد من تاريخ المطالبة القضائية أن يكون محل الإلتزام مبلغاً من النقود معلوم المقدار وقت الطلب والمقصود بكون الإلتزام معلوم المقدار - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - أن يكون تحديده بمقداره قائماً على أسس ثابتة لا يكون معها للقضاء سلطة فى التقدير ، وإذ كان التعويض المطلوب هو مما يخضع للسلطة التقديرية للمحكمة فإن تحديده فى صحيفة الدعوى لا يجعله معلوم المقدار وقت الطلب بالمعنى الذى قصده القانون وإنما يصدق

٢٢٦م

عليه هذا الوصف بصدر الحكم النهائي فى الدعوى ولا تسرى
الفائدة عليه إلا من تاريخ صدور الحكم النهائي .

(الطن ٥٤٢ لسنة ٥٠ ق - جلسة ١٤/٤/١٩٨٣ من ٣٤ ص ٩٦٩)

التعويض المطلوب عن الخطأ التقصيرى أو العقدى اذا كان
مما يرجع فيه الى تقدير القاضى فانه لا يكون معلوم المقدار وقت
الطلب بالمعنى الذى قصده المشرع فى المادة ٢٢٦ من القانون
المدنى ، وإنما يصدق عليه هذا الوصف بصدر الحكم النهائي فى
الدعوى .

(الطن ١١٩١ لسنة ٤٧ ق - جلسة ٢١/٣/١٩٨٤ من ٣٥ ص ٧٧٧)

المقصود بكون المبلغ محل الإلتزام معلوم المقدار وقت الطلب
كشرط لسريان فوائد التأخير من تاريخ المطالبة القضائية وفقاً
لنص المادة ٢٢٦ من القانون المدنى هو ألا يكون المبلغ المطالب به
تعريضاً خاضعاً فى تحديده لمطلق تقدير القضاء أما حيث
يكون التعويض مستنداً الى أسس ثابتة بحيث لا يكون للقضاء
سلطة رحبة فى التقدير فإنه يكون معلوم المقدار وقت الطلب ولو
نازع المدين فى مقداره ، إذ ليس من شأن منازعة المدين إطلاق يد
القضاء فى التقدير بل تظل سلطته التقديرية محدودة النطاق
ومقصورة على حسم النزاع فى حدود الأسس المتفق عليها .

(الطن رقم ١١٦٢ لسنة ٤٩ ق - جلسة ٢٤/٢/١٩٨٦)

مفاد نص المادة ٢٢٦ من القانون المدنى أن الفوائد تسرى
من تاريخ المطالبة القضائية على المبالغ التى تكون معلومة المقدار

م ٢٢٦

وقت رفع الدعوى متى كان تحديدها قائما على أسس ثابتة لا يكون معها للقضاء سلطة في التقدير ولو نازع المدين في مقدارها أما اذا كان المبلغ المطالب به تعويضاً مما يخضع في تحديده للسلطة التقديرية للمحكمة فانه لا يكون معلوم المقدار وقت الطلب بالمعنى الذى قصده القانون وإنما يصدق عليه هذا الوصف بصدور الحكم النهائى فى الدعوى فتسرى عليه الفائدة من تاريخ صدوره .

(الطعن رقم ٢١٩٣ لسنة ٥٢ ق - جلسة ١٦/١٢/١٩٨٧)

المقرر فى قضاء هذه المحكمة ان المقصود بكون المبلغ محل التزام معلوم المقدار وقت الطلب كشرط لسريان فوائد التأخير من تاريخ المطالبة القضائية وفقاً لنص المادة ٢٢٦ من القانون المدنى هو ألا يكون المبلغ المطالب به تعويضاً خاضعاً فى تحديده لمطلق تقدير القضاء أما حيث يكون التعويض مستنداً الى أسس ثابتة باتفاق الطرفين بحيث لا يكون للقضاء سلطة رحبه فى التقدير فإنه يكون معلوم المقدار وقت الطلب ولو نازع المدين فى مقداره إذ ليس فى شأن منازعة المدين إطلاق يد القضاء فى التقدير بل تظل سلطته التقديرية محدودة النطاق مقصورة على حسم النزاع فى حدود الأسس المتفق عليها .

(الطعن رقم ٤٩٣ لسنة ٥١ ق - جلسة ٢٦/٦/١٩٨٨)

الدفع بعدم دستورية نص المادة ٢٢٦ من القانون المدنى ، وهو دفع لا يتعلق بالنظام العام ولا تقضى به المحكمة من تلقاء نفسها ، ويخضع لمطلق تقديرها فى حالة التمسك به وكان لا

م ٢٢٦

يجوز التمسك لأول مرة أمام محكمة النقض بدفع لا يتعلق بالنظام العام ومن ثم تكون إثارته أمام هذه المحكمة غير مقبولة .

(الطعن رقم ٤٩٣ لسنة ٥١ ق - جلسة ٢٦/٦/١٩٨٨)

لما كان المقرر وفقا للمادة ٢٢٦ من القانون المدنى استحقاق الدائن لفائدة قدرها ٤٪ فى المسائل المدنية و ٥٪ فى المسائل التجارية اذا كان محل الإلتزام مبلغا من النقود معلوم المقدار وقت الطلب وتاخر المدين فى الوفاء به، وكان مؤدى نص المادة ١/ ١٧٥ من الدستور والمادة ٢٩ من قانون المحكمة الدستورية العليا رقم ٤٨ لسنة ١٩٧٩ وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة ان المحكمة الدستورية العليا هى الجهة المنوط بها - دون غيرها - مهمة الرقابة القضائية على دستورية القوانين فلا يكون لغيرها من المحاكم الامتناع عن تطبيق نص فى القانون لم يقض بعدم دستوريته وإنما اذا تراءى لها ذلك فى دعوى مطروحة عليها تعين وقفها واحالتها الى المحكمة الدستورية العليا للفصل فى المسألة الدستورية وكان الحكم المطعون فيه قد أيد الحكم الابتدائى فيما قضى به من رفض طلب الفوائد بدعوى أن الدستور قد نص على أن الشريعة الاسلامية هى المصدر الرئيسى للتشريع وأنها حرمت التعامل بالربا ، فانه يكون قد خالف القانون بما يستوجب نقضه فى هذا الصدد .

(الطعن رقم ١٩٨٣ لسنة ٥٣ ق - جلسة ٢٧/١١/١٩٨٩)

الفوائد القانونية . الأصل سريانها من تاريخ المطالبة القضائية . م ٢٢٦ مدنى . الاستثناء . أن يحدد الاتفاق أو

م ٢٢٦

المعرف التجاري تاريخاً آخر لسريانها أو ينص القانون على غير ذلك .

(الطعن ١٤٠٠ لسنة ٥٦ ق جلسة ١٩٩٣/١/٢٠ ص ٤٤ ص ٢٥٧)

سريان الفوائد من تاريخ المطالبة القضائية . شرطه .
م ٢٢٦ مدنى . المنازعة فى استحقاق مصلحة الجمارك للرسوم
الجمركية عن النقص غير المبرر . سريان الفوائد المستحقة
عنها من تاريخ المطالبة بها . علة ذلك .

مؤدى نص المادة ٢٢٦ من القانون المدنى - وعلى ما جرى
به قضاء هذه المحكمة - أن الفوائد القانونية تسرى من تاريخ
المطالبة القضائية كلما كان محل الالتزام مبلغ من النقود معلوم
المقدار وقت الطلب بمعنى أن يكون تحديد مقداره قائماً على أسس
ثابتة لا يكون معها للقضاء سلطة فى التقدير ، لما كان ذلك
وكان الالتزام محل المنازعة عبارة عن الرسوم الجمركية المستحقة
عن النقص غير المبرر فى مشمول رسالة التداعى واحدد نسبتها
وأساس تقديرها بمقتضى القوانين والقرارات المنظمة لها بمالم يعد
معه للقضاء سلطة فى التقدير وبالتالي فإن الفوائد القانونية
المستحقة عنها تسرى من تاريخ المطالبة بها .

(الطعن ١٧٠ لسنة ٥٥ ق جلسة ١٩٩٤/٦/٢٠ ص ٤٥ ص ١٠٦٨)

دفاع الطاعن بأن قانون المملكة العربية السعودية يحرم
تقاضى الفوائد باعتباره القانون الواجب التطبيق عملاً بالمادة
١٩ من القانون المدنى المصرى . قضاء الحكم بإلزام الطاعن
بالفوائد رغم ذلك تأسيساً على المادة ٢٢٦ مدنى . خطأ فى
فهم الواقع موجب لنقض الحكم .

م ٢٢٦

لما كان البين من مدونات الحكم المطعون فيه أنه أسس قضائه بالزام الطاعن بالفوائد القانونية على المادة ٢٢٦ من القانون المدني المصري ، وكان دفاع الطاعن الذي ركن إليه في رده على طلب الفوائد أن قانون المملكة العربية السعودية الواجب التطبيق على القرض كنص المادة ١٩ من التقنين المدني - يحرم تقاضى الفوائد فإن الحكم المطعون فيه يكون مشوباً بالخطأ في فهم الواقع بما يوجب نقضه .

(الطعن ٩٨٦ لسنة ٥٨ق- جلسة ١٩٩٥/٢/٦ من ٤٦ ص ٣٤٠)

الفوائد القانونية . سريانها من تاريخ المطالبة القضائية .
م ٢٢٦ مدنى . ما لم يحدد الاتفاق أو العرف التجارى تاريخاً آخر لسريانها أو ينص القانون على غيره .

الأصل طبقاً للمادة ٢٢٦ من القانون المدني - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - هو سريان الفوائد القانونية من تاريخ المطالبة القضائية بها ما لم يحدد الإتفاق أو العرف التجارى تاريخاً آخر لسريانها أو ينص على غير ذلك .

(الطعن ٣٢٦٣ لسنة ٦٠ق جلسة ١٩٩٥/٤/٢٣ من ٤٦ ص ٦٨٥)

سريان الفوائد من تاريخ المطالبة القضائية . شرطه . أن يكون محل الالتزام مبلغاً من النقود معلوم المقدار وقت الطلب القضاء بالتعويض عن المعجز فى البضاعة . مفاده . أن التعويض لم يكن معلوم المقدار وقت رفع الدعوى . أثره . سريان الفوائد من تاريخ صيرورة الحكم به نهائياً . مخالفة ذلك . خطأ فى تطبيق القانون .

م ٢٢٦

لما كانت المادة ٢٢٦ من القانون المدني قد اشترطت لسريان الفوائد من تاريخ المطالبة القضائية أن يكون محل الالتزام مبلغاً من النقود معلوم المقدار وقت الطلب ، والمقصود بكون محل الالتزام معلوم المقدار - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - أن يكون تحديد مقداره قائماً على أسس ثابتة لا يكون معها للقضاء سلطة في التقدير ، وإذا كان الحكم المطعون فيه قد انتهى إلى ثبوت عجز في البضاعة موضوع الدعوى وقدر في حدود سلطته الموضوعية ما ارتأه مناسباً من تعويض فإن مفاد ذلك أن التعويض المقضى به لم يكن معلوم المقدار وقت رفع الدعوى مما يتعين معه سريان الفوائد اعتباراً من تاريخ صيرورة الحكم به نهائياً وإذا خالف الحكم المطعون فيه هذا النظر فإنه يكون قد أخطأ في تطبيق القانون .

(الطعن ٢٠٤٣ لسنة ٥٩ق - جلسة ١٩٩٦/٢/١ س ٤٧ ص ٢٧٨)

سريان الفوائد القانونية من تاريخ المطالبة القضائية . شرطه . م ٢٢٦ مدني . الرسوم الجمركية المستحقة على استيراد سيارة تحت نظام الإفراج المؤقت . محدد نسبتها وأساس تقديرها . ق ٦٦ لسنة ١٩٦٣ والقرار الوزاري ٦ لسنة ١٩٦٨ . مؤداه . انعدام سلطة القضاء في التقدير . أثره . سريان الفوائد المستحقة عنها من تاريخ المطالبة بها .

المقرر في قضاء هذه المحكمة أن مؤدى نص المادة ٢٢٦ من القانون المدني أن الفوائد القانونية تسرى من تاريخ المطالبة القضائية كلما كان محل الالتزام مبلغاً من النقود معلوم المقدار

م ٢٢٦

وقت الطلب بمعنى أن يكون تحديد مقداره قائماً على أسس ثابتة لا يكون معها للقضاء سلطة في التقدير ، لما كان ذلك وكان المبلغ المقضى به والمطالب بالفوائد القانونية عنه عبارة عن رسوم جمركية مستحقة على استيراد المطعون ضده لسيارة تحت نظام الإفراج المؤقت ومحدد نسبتها وأساس تقديرها بمقتضى القانون ٦٦ لسنة ٦٣ والقرار الوزاري رقم ٦ لسنة ١٩٦٨ بما لم يعد معه للقضاء سلطة في التقدير وبالتالي فإن الفوائد القانونية المستحقة تسرى من تاريخ المطالبة به .

(الطعن ٤٨٩ لسنة ٥٩ق-جلسة ١٤/٣/١٩٩٦ من ٤٧ ص ٤٩٠)

سريان الفوائد القانونية من تاريخ المطالبة القضائية . شرطه . ٢٢٦م مدنى . الرسوم الجمركية المستحقة عن النقص غير المبرر فى الرسالة . محدد نسبتها وأسس تقديرها بمقتضى القانون ٦٦ لسنة ١٩٦٣ . المنازعة فى استحقاق مصلحة الجمارك لهذه الرسوم . لا يجعلها غير معلومة المقدار . أثره . سريان الفوائد من تاريخ المطالبة القضائية .

(الطعن ٢٥٧٠ لسنة ٥٥ق-جلسة ٧/١١/١٩٩٦)

ثبوت سابقة القضاء للمطعون ضدها على الشركة الطاعنة بمبلغ التأمين والفوائد التأخيرية بحكم حاز قوة الأمر المقضى . إقامة دعواها الحالية بطلب التعويض عن الأضرار التى أصابتها من جراء التأخير فى صرف التأمين . وجوب القضاء بعدم جواز نظر الدعوى لسابقة الفصل فيها . علة ذلك . الفوائد التأخيرية ترصد على تعويض الضرر الناشئ

٢٢٦ م

عن التأخير فى الوفاء بالتزام محله مبلغ من النقود . ٢٢٦ م
مدنى .

إذ كان الثابت فى الأوراق أن المطعون ضدها سبق أن أقامت على الشركة الطاعنة الدعوى ١٧١٠٩ لسنة ١٩٩٢ مدنى جنوب القاهرة الابتدائية بطلب إلزامها بمبلغ التأمين بالإضافة إلى فوائد التأخيرية فقضى لها بحكم حاز قوة الأمر المقضى بذلك المبلغ وفائدة نسبتها ٤٪ من تاريخ المطالبة القضائية حتى تمام السداد عن التأخير فى الوفاء ، وإذ كانت طلبات المطعون ضدها فى الدعوى المطروحة هى التعويض عن الأضرار التى أصابتها من جراء التأخير فى صرف مبلغ التأمين ذاته مدة شارفت على الخمس سنوات ولما كانت الفوائد التأخيرية المنصوص عليها فى المادة ٢٢٦ من القانون المدنى - وعلى ما ورد بالذكر الإيضاحية لهذا القانون - ترصد على تعويض الضرر الناشئ عن التأخير فى الوفاء بالتزام محله مبلغ من النقود فإن الدعويين ١٧١٠٩ لسنة ١٩٩٢ ، ١١٤٣٩ لسنة ١٩٩٦ مدنى جنوب القاهرة تكونان قد اتحدتا خصوماً ومحلاً وسبباً مما كان يوجب على المحكمة التى أصدرت الحكم المطعون فيه - وقد قدمت لها المطعون ضدها نفسها الحكم السابق صدوره لصالحها فى الدعوى الأولى - أن تقضى بعدم جواز نظر الدعوى الثانية لسابقة الفصل فيها عملاً بالمادة ١٠١ من قانون الإثبات ، وإذ خالفت هذا النظر إذ عاودت الحكم للمطعون ضدها بتعويض عن الأضرار ذاتها السابق تعريضها عنها فإن حكمها يكون معيياً .

(الطعن ٤٣٠١ لسنة ٦٧ق- جلسة ١٧/ ١١/ ١٩٩٨م ينشر بعد)

م ٢٢٦

استحقاق فوائد التأخير - قانونية كانت أو اتفاقية - عدم اشتراط أن يثبت الدائن ضرراً لحقه من التأخير . مفاده . افتراض وقوع الضرر بمجرد تأخير الوفاء بالدين والتزام المدين بالوفاء بها . المادتان ٢٢٦، ٢٢٨ مدنى .

(الطعن ٦٦٣ لسنة ٦٨ق - جلسة ١٩٩٩/٦/٢٩ لم ينشر بعد)

الفوائد التأخيرية على ديون المعاملين بقى ٦٩ لسنة ١٩٧٤ وقف سريانها من تاريخ فرض الحراسة وحتى مضى سنة من تاريخ العمل بهذا القانون . عدم شموله الفوائد العادية المستحقة على القرض . م ١٥ ق ٦٩ لسنة ١٩٧٤ .

النص فى المادة ١٥ من القانون رقم ٦٩ لسنة ١٩٧٤ بإصدار قانون تسوية الأوضاع الناشئة عن فرض الحراسة على أن ولا تسرى الفوائد التأخيرية على ديون المعاملين بهذا القانون والتي يصدر بالإعتداد بها قرار من رئيس جهاز التصفية والمستحقة للجهات المنصوص عليها فى المادة ١١ وذلك اعتباراً من تاريخ فرض الحراسة حتى مضى سنة من تاريخ العمل بهذا القانون ، يدل على أن إيقاف السريان يشمل الفوائد التأخيرية فقط دون الفوائد العادية المستحقة على القرض ، ولمدة محددة تبدأ من تاريخ فرض الحراسة على المطعون ضدهم فى ١٩٦١ وحتى مضى سنة من تاريخ العمل بهذا القانون فى ١٩٧٤/٧/٢٥ .

(الطعن ١٦١٥ لسنة ٦٢ ق- جلسة ٢٠٠٠/٤/١١ لم ينشر بعد)

(١) يجوز للمتعاقدین ان يتفقا على سعر آخر للفوائد سواء أكان ذلك في مقابل تأخير الوفاء أم في أية حالة أخرى تشترط فيها الفوائد ، على ألا يزيد هذا السعر على سبعة في المائة ، فإذا اتفقا على فوائد تزيد على هذا السعروجب تخفيضها الى سبعة في المائة وتعين رد ما دفع زائدا على هذا القدر .

(٢) وكل عمولة أو منفعة ، أيا كان نوعها . اشترطها الدائن اذا زادت هي والفائدة المتفق عليها على الحد الأقصى المتقدم ذكره تعتبر فائدة مستترة ، وتكون قابلة للتخفيض ، اذا ما ثبت ان هذه العمولة أو المنفعة لاتقابلها خدمة حقيقية يكون الدائن قد أداها ولا منفعة مشروعة .

النصوص العربية المقابلة :

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدني بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ٢٣٠ لیبسې (أقصى سعر الفائدة ١٠٪)
(٢٢٨سوری) (أقصى سعر لها ٩٪) و١٧٢ عراقي و٧٦٧ لبناني .

المذكرة الايضاحية :

د كان من أثر الاشفاق من معاطب الربا أن عمد التشريع في أكثر الدول لا الى تحديد سعر الفوائد التي تستحق عن التأخير

فى الوفاء فحسب، بل وكذلك الى تحديد هذا السعر بالنسبة لسائر ضروب الفوائد فالأولى اتفاقية كانت أو قانونية فتفترض حلول أجل الوفاء بالدين ، وترصد على تعويض الضرر الناشئ عن التأخير فى هذا الوفاء . أما الثانية فتفترض أن الدين لم يحل ، وأن للفوائد وهى اتفاقية دائما قد اشترطت كمقابل فى معاوضة من المعاوضات ، فليس لفائدة رأس المال إلا سعر واحد ، هو السعر الاتفاقى ، فى حين أن فوائد التأخير لها سعران : أحدهما اتفاقى والآخر قانونى ... وبديهي ان أثر هذا التخفيض لا يستند الى الماضى فسيظل السعر المقرر بمقتضى النصوص الحالية قائما الى تاريخ العمل بأحكام التقنين الجديد . أما بعد هذا التاريخ فتطبق الأحكام الخاصة بالسعر الجديد ، حتى بالنسبة للعقود التى تمت من قبل ، اتفاقية كانت الفوائد أو قانونية ولا تستحق فوائد التأخير ، قانونية كانت أو اتفاقية من تاريخ الاعذار . كما هو الشأن فى التعويضات بوجه عام بل من تاريخ رفع الدعوى فحسب تمشيا مع النزوع الى مناهضة الربا واستنكاره . ثم انها لا تستحق بمجرد المطالبة بالالتزام الأصلي فى ورقة التكليف بالحضور بل لابد من المطالبة بها بالذات فى تلك الورقة ... وتفريعا على ذلك ، لا يبدأ سريان فوائد التأخير ، اذا كانت ورقة التكليف بالحضور بأدلة ، أو رفعت الدعوى الى محكمة غير مختصة ، على أن قاعدة عدم استحقاق فوائد التأخير الا من وقت رفع الدعوى لا تتعلق بالنظام العام وقد ينظم عرف التجارة بدء سريان الفوائد على وجه آخر ، كما هو الشأن فى الحساب الجارى وقد يستثنى القانون من نطاق تطبيق القاعدة العامة فى بدء سريان الفوائد حالات خاصة ، لا يعلق فيها هذا البدء على رفع الدعوى .

أحكام القضاء :

لا يجوز للمحكوم له ان يتقاضى فائدة اتفاقية تزيد على سبعة في المائة من تاريخ سريان المادة ٢٢٧ مدنى التى استقر قضاء هذه المحكمة على سريانها من تاريخ صدور القانون على الاتفاقات السابقة على العمل به - ولا يحد من هذا أن يكون قد صدر حكم بالدين مع فوائده الاتفاقية بواقع ٩٪ حتى تمام الوفاء - على أساس هذا الاتفاق - قبل العمل بأحكام القانون المدنى الجديد .

(الظعن ٢٠٧ لسنة ٢٤٤ ق جلسة ١٩٥٨/١٢/٢٥ س ٩ ص ٨٣٩)

الشرط الجزائى عن التأخر فى الوفاء بالتزام محله مبلغ من النقود هو فى حقيقته اتفاق على فوائد . خضوعه للمادة ٢٢٧ مدنى عدم جواز زيادة سعر الفائدة عن ٧ ٪ .

لما كان الثابت من عقد البيع ان الطرفين اتفقا على سداد باقى الثمن وأنه اذا تأخر المشترون فى الوفاء بأى قسط أو جزء منه التزموا بأداء نصف أجرة الأتيان المبعة دون تنبيه أو انذار فان هذا الشرط الجزائى يكون فى حقيقته اتفاقا على فوائد عن التأخر فى الوفاء بالتزام محله مبلغ من النقود يخضع لحكم المادة ٢٢٧ من القانون المدنى فلا يجوز ان يزيد سعر الفائدة المتفق عليها عن سبعة فى المائة والا وجب تخفيضها الى هذا الحد .

(الظعن ١٦١ لسنة ٤١٤ ق - جلسة ١٩٧٨/٣/٢١ س ٢٩ ص ٨٢١)

وإن كان الترخيص المشار اليه قد صدر لمجلس إدارة البنك المركزى فى إطار المادتين الأولى والسابعة من القانون رقم ١٢٠

لسنة ١٩٧٥ اللتين تمبحان للبنك المركزي سلطة تنظيم السياسة النقدية والإئتمانية والمصرفية والإشراف على تنفيذها وفقاً للخطة العامة للتنمية الاقتصادية والاجتماعية طبقاً للسياسة العامة للدولة إلا أن ذلك لا يعنى أن القرارات التي يصدرها مجلس إدارة البنك المركزي استناداً إلى الفقرة (د) من المادة السابعة المشار إليها ، وتتضمن رفعاً لسعر الفائدة الذي يجوز للبنوك التعاقد عليه في عملياتها المصرفية ، تعتبر من قبيل القواعد المتعلقة بالنظام العام التي تسرى بأثر مباشر على ما يستحق في ظلها من فوائد العقود السابقة على العمل بها ، ذلك أن الأصل في استحقاق الفوائد الإتفاقية هو إتفاق الدائن مع المدين ، فإذا اتفق الطرفان على سعر معين فلا يجوز للدائن أن يستقل برفعه ، ويبين من النص المشار إليه أن الشارع إلترزم هذا الأصل ، إذ تدل صياغته على أن الشارع قصد سريان الأسعار الجديدة على العقود التي تبرمها البنوك بعد العمل بهذه الأسعار ، مما مؤداه أن تظل العقود السابقة محكومة بالأسعار المتفق عليها فيها وخاضعة للقوانين التي نشأت في ظلها وهو ما التزمت به القرارات الصادرة من مجلس إدارة البنك المركزي في هذا الشأن ، حيث نصت القاعدة الثامنة من القواعد العامة التي تصدرت كتاب البنك المركزي الصادر في أول يوليو سنة ١٩٧٩ بأسعار الخدمات المصرفية الموحدة على أن تسرى هذه الأسعار على العقود والعمليات التي أبرمت في ظلها ، أما بالنسبة للعمليات القائمة التي أبرمت قبل صدورهما فإن العبرة بما تم عليه التعاقد أى أن العقود تظل محكومة بالأسعار التي كانت سارية وقت التعاقد ، كما تضمنت قرارات البنك المركزي الأخرى التي صدرت استناداً

م ٢٢٧

الى الفقرة (د) المشار اليها بنداً يقضى بسريان الأسعار الواردة بها على العقود الجديدة والعقود المجددة والعقود القائمة في حالة سماحها بذلك ، وهو ما يؤكد أن قصد الشارع لم ينصرف الى سريان الأسعار المرتفعة الجديدة تلقائياً على ما يستحق في ظلها من فوائد العقود السابقة على العمل بها ، لما كان ذلك وكانت العلاقة بين البنوك وعملائها تخضع بحسب الأصل لمبدأ سلطان الإدارة ، فإن قرارات البنك المركزي المشار اليها لا تعتبر على إطلاقها ، من قبيل القواعد القانونية المتعلقة بالنظام العام ولا يترتب البطلان في مخالفتها فيما تعقده البنوك مع عملائها من عقود مصرفية إلا إذا تجاوز سعر الفائدة المتفق عليها بها الحد الأقصى الذى تحدده تلك القرارات إذ يجرى عليها في هذه الحالة ذات الحكم المقرر بالنسبة لتجاوز الحد الأقصى للفوائد المنصوص عليه في المادة ٢٢٧ من القانون المدنى ، إعتباراً بأن الحد الأقصى المقرر للفائدة التى يجوز الاتفاق عليها قانوناً هو - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - مما يتصل بقواعد النظام العام .

(الطعن ١٦٠٧ لسنة ٤٨ ق - جلسة ٢٧/٦/١٩٨٣ س ٣٤ ص ١٤٨٠)

الحد الأقصى للفائدة الإتفاقية . تعلقه بالنظام العام .
آثره . بطلان الاتفاق على ما يجاوزه بطلاناً مطلقاً . م ٢٢٧ مدنى . علة ذلك .

لئن كان الشارع قد حرم بنص المادة ٢٢٧ من القانون المدنى زيادة فائدة الديون على حد أقصى معلوم مقداره ٧٪ ونص على تخفيضها إليه وحرّم على الدائن قبض الزيادة وألزمه برد ما قبضه منها ، مما مؤداه أن كل اتفاق على فائدة تزيد عن هذا الحد

٢٢٧م

يكون باطلاً بطلاناً مطلقاً لا تلحقه الإجازة وذلك لإعتبارات النظام العام التي تستوجب حماية الطرف الضعيف في العقد من الإستغلال .

(الطعن ٦٦٣ لسنة ٦٢ق - جلسة ١٢/٤/١٩٩٣ س ٤٤ ص ٦٧)

استثناء العمليات المصرفية من قيد الحد الأقصى للفائدة الإتفاقية . عدم إلغاء الحد الأقصى للفوائد كلية . الترخيص لمجلس إدارة البنك المركزي في تحديد أسعار الفوائد التي يجوز للبنوك التعاقد في حدودها عن العمليات المصرفية . ق ١٢٠ لسنة ١٩٧٥ .

أجاز الشارع في المادة السابعة فقرة (د) من القانون رقم ١٢٠ لسنة ١٩٧٥ بشأن البنك المركزي المصري والجهاز المصرفي مجلس إدارة ذلك البنك على تحديد أسعار الخصم وأسعار الفائدة الدائنة والمدبنة على العمليات المصرفية حسب طبيعة هذه العمليات وآجالها ومقدار الحاجة إليها وفقاً لسياسة النقد والإئتمان دون التقيد بالحدود المنصوص عليها في أى تشريع آخر ، وهو ما يدل على إتياء قصد الشارع إلى إستثناء العمليات المصرفية من قيد الحد الأقصى للفائدة الإتفاقية المنصوص عليها في المادة ٢٢٧ من القانون المدني ، ولكنه لم يشأ مسaire بعض التشريعات الأجنبية فيما ذهبت إليه من إلغاء هذا القيد كلية ، فرخص مجلس إدارة البنك المركزي في تحديد أسعار الفائدة حتى يجوز للبنوك أن تعاقد في حدودها بالنسبة لكل نوع من هذه العمليات ، وذلك وفقاً لضوابط تتسم بالرونة وتتمشى مع سياسة النقد والإئتمان التي تقرها الدولة للبنك في مواجهة ما يجد من الظروف الإقتصادية المتغيرة .

(الطعن ٦٦٣ لسنة ٦٢ق - جلسة ١٢/٤/١٩٩٣ س ٤٤ ص ٦٧)

م ٢٢٧

الفوائد الإتفاقية . الأصل فى استحقاقها . اتفاق الدائن مع المدين على سعر معين لها . أثره . عدم جواز استقلال الدائن برفعه . الحد الأقصى للفائدة الاتفاقية . تعلقه بالنظام العام . مؤداه . بطلان الاتفاق على ما يجاوزه بطلاناً مطلقاً . م ٢٢٧ مدنى . علة ذلك .

انه ولئن كان الأصل فى استحقاق الفوائد الإتفاقية هو اتفاق الدائن مع المدين فإذا اتفق الطرفان على سعر معين فلا يجوز للدائن أن يستقل برفعه وإن المشرع قد حرم بنص المادة ٢٢٧ من القانون المدنى زيادة سعر هذه الفوائد على حد أقصى معلوم مقداره ٧٪ ونص على تخفيضها إليه وحرم على الدائن الزيادة ، وألزمه برد ما قبضه منها مما مؤداه أن كل اتفاق على فائدة تزيد على هذا الحد يكون باطلاً بطلاناً مطلقاً لا تلحقه إجازة وذلك لإعتبارات النظام العام التى تستوجب حماية الطرف الضعيف فى العقد من الإستغلال .

(الطعن ٥٥٠ لسنة ٥٣ق - جلسة ٢١/٣/١٩٩٦ س ٤٧ ص ٥١٢)

الحد الأقصى للفائدة الاتفاقية . تعلقه بالنظام العام . أثره . بطلان الاتفاق على ما يجاوزه بطلاناً مطلقاً . م ٢٢٧ مدنى .

(الطعن ٣٠٤٥ لسنة ٥٨ق - جلسة ٢٩/١٠/١٩٩٨)

الفوائد الاتفاقية . الأصل فى استحقاقها . اتفاق الدائن مع المدين على سعر معين لها . أثره . عدم جواز استقلال الدائن برفعه . الحد الأقصى للفائدة الاتفاقية . تعلقه بالنظام العام . مؤداه . بطلان الاتفاق على ما يجاوزه بطلاناً مطلقاً . م ٢٢٧ مدنى علة ذلك .

(الطعن ٨٧٩ لسنة ٦٨ق - جلسة ٦/٦/٢٠٠٠ لم ينشر بعد)

لا يشترط لاستحقاق فوائد التأخير قانونية كانت أو اتفاقية ان يثبت الدائن ضررا لحقه من هذا التأخير .

النصوص العربية المقابلة :

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدني بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ٢٣١ لىبى و ٢٢٩ سورى و ١/١٧٣ عراقى و ١/٢٦٥ لبنانى و ٢٠١ سودانى .

المذكورة الايضاحية :

مع أن فوائد التأخير ليست على وجه الاجمال الا صورة من صور التعويض ، الا أنها تستحق دون أن يلزم الدائن باثبات خطأ المدين ، بل ولا باقامة الدليل على ضرر حل به .

أحكام القضاء :

تنص المادة ٢٢٨ من القانون المدنى على أنه : « لا يشترط لاستحقاق فوائد التأخير قانونية كانت أو اتفاقية أن يثبت الدائن أن ضررا لحقه من هذا التأخير ، ومفاد ذلك ان القانون افترض الضرر افتراضا غير قابل لاثبات العكس .

ان تقرير الحكم المطعون فيه أنه يترتب على تراخى الدائن فى تنفيذ الحكم الصادر لصالحه عدم استحقاقه لفوائد التأخير غير صحيح فى القانون ، ذلك ان التراخى فى التنفيذ لا يكون له أثر

م ٢٢٨

في المدة السابقة على صدور الحكم الابتدائي ولا يمنع من استحقاق الفوائد اذ كان على المدين ان يوفى بالدين أو أن يتمسك بأى سبب من أسباب انقضائه .

(الطعن ٤٧٥ لسنة ٢٩ق- جلسة ١١/٦/١٩٦٤ س ١٥ ص ٨٢٨)

لما كانت الفوائد التأخيرية تفترض حلول أجل الوفاء بالدين وترصد على تعويض الضرر الناشئ عن التأخير في هذا الوفاء ، وكان المشرع قد نص في المادة ٢٢٨ من التقنين المدني على أنه لا يشترط لاستحقاق فوائد التأخير قانونية كانت أو اتفاقية أن يثبت الدائن ضرراً لحقه من هذا التأخير. بما مفاده أنه يفترض وقوع الضرر بمجرد التأخير في الوفاء إلا أن ذلك لا ينفي وجوب توافر ركن الخطأ في جانب المدين حتى تتحقق مسؤوليته . وإذا كان تأخر المدين في الوفاء بدينه في الأجل المحدد له يعتبر خطأ في حد ذاته إلا أنه اذا أثبت ان هذا التأخر يرجع الى سبب أجنبي لا يد للمدين فيه انتفت مسؤوليته . لما كان ذلك وكان فرض الحراسة القضائية على أموال شخص يوجب بمجرد صدور الحكم بها غل يد ذلك الشخص عن ادارة أمواله وأخصها سداد التزاماته واقتضاء حقوقه ، فانه يترتب على فرض هذه الحراسة وقف سريان الفوائد التأخيرية قانونية كانت أو اتفاقية على الديون التي حل أجل الوفاء بها بعد صدور الحكم بفرض الحراسة . لما كان ذلك وكان الثابت في الدعوى ان محكمة القيم قد قطعت في ٩/٤/١٩٨٣ بفرض الحراسة على المدين الأصلي ، فانه يترتب على ذلك وقف سريان الفوائد التأخيرية قانونية كانت أو اتفاقية على ديونه التي حلت آجال سدادها من تاريخ

٢٢٨ م

ذلك الحكم . وإذا خالف الحكم المطعون فيه هذا النظر ، فإنه يكون قد خالف القانون .

(الطعن ٢٦٠ لسنة ٥٦ ق جلسة ١٩٨٩/٥/٢٩ ص ٤٠ ص ٢٣٤)

استحقاق فوائد التأخير - قانونية كانت أو اتفاقية - عدم اشتراط أن يثبت الدائن ضرراً لحقه من التأخير . مفاده . افتراض وقوع الضرر بمجرد تأخير الوفاء بالدين والتزام المدين بالوفاء بها .
المادتان ٢٢٦ ، ٢٢٨ مدني .

(الطعن ٦٦٣ لسنة ٦٨ ق - جلسة ١٩٩٩/٦/٢٩ لم ينشر بعد)

إذا تسبب الدائن ، بسوء نية ، وهو يطالب بحقه ، في إطالة أمد النزاع فللقاضي ان يخفض الفوائد القانونية كانت أو اتفاقية أو لا يقضى بها اطلاقاً عن المدة التي طال فيها النزاع بلا مبرر .

النصوص العربية المقابلة :

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدني بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ٢٣٢ لىبى و ٢٣٠ سوري و ١٧٣ / ٣ عراقى و ٢١٢ سودانى .

المذكرة الايضاحية :

« بيد أن أثر هذا التخفيض أو ذاك الاسقاط لا ينسحب الا على الفترة التي يطول فيها أمد النزاع،دون مبرر، من جراء خطأ الدائن.ولا يستلزم اعمال هذا النص رفع خصومة الى القضاء ، بل يكفى ان يلجأ الدائن في المطالبة بحقه الى اجراءات لا طائل في بطنها على أن انتفاع المدين بحكم هذه المادة مشروط باقامة الدليل على وقوع خطأ من الدائن » .

احكام القضاء :

إذا كان الحكم المطعون فيه قد بين الاجراءات التي قام بها الطاعن (الدائن) بقصد اطالة أمد النزاع ودلل على سوء

م ٢٢٩

نيتة بأسباب سائفة من شأنها أن تؤدي الى النتيجة التى انتهى اليها وقضى بتخفيض الفائدة المتفق عليها وفقا للمادة ٢٢٩ من القانون المدنى فان ما يتعاه الطاعن على الحكم المطعون فيه من الخطأ فى تطبيق هذه المادة يكون على غير أساس .

(الطعن ٣٧٢ لسنة ٢٩ ق - جلسة ٢٢ / ١٠ / ١٩٦٤ س ١٥ ص ٩٨٧)

تخفيض الفوائد أو عدم القضاء بها وفقاً للمادة ٢٢٩ مدنى . عدم تطلبه رفع الدائن خصومة الى القضاء . كفاية لجوءه فى المطالبة بحقه الى إجراءات لا طائل من بطئها . مثال .

اعمال الجزاء المنصوص عليه فى المادة ٢٢٩ من القانون المدنى بتخفيض الفوائد قانونية كانت أو اتفاقية ، أو عدم القضاء بها اطلاقاً ، لا يستلزم - على ما أفصحت عنه المذكرة الايضاحية - رفع خصومة الى القضاء يكون الدائن مدعياً فيها ، بل يكفى أن يلجأ الدائن فى المطالبة بحقه الى اجراءات لا طائل من بطئها ، وإذ كان عرض المدينين للباقي من دين الطاعن لتبرئة ذمتهم يستلزم وقوفهم على حقيقة هذا الباقي ، وكان الحكم قد خلص الى أن المدينين لم يتمكنوا من معرفة هذا الباقي رغم انذارهم البنك مرة بعد الأخرى ومقاضاته ، وهذا الذى خلص اليه الحكم له أصله الثابت فى الأوراق ، فان النعى عليه - لاسقاط الفوائد استناداً الى أن البنك الطاعن قد تسبب بسوء نيتة فى اطالة أمد النزاع - يكون على غير أساس .

(الطعن ٤١٣ لسنة ٣٦ ق - جلسة ٨ / ٢ / ١٩٧٣ س ٢٤ ص ١٦١)

عند توزيع ثمن الشئ الذى بيع جبراً لا يكون الدائنون المقبولون فى التوزيع مستحقين بعد رسو المزاد لفوائد تأخير عن الانصبه التى تقررت لهم فى هذا التوزيع الا اذا كان الراسى عليه المزاد ملزماً بدفع فوائد الثمن ، أو كانت خزانة المحكمة ملزمة بهذه الفوائد بسبب ايداع الثمن فيها ، على الا يتجاوز ما يتقاضاه الدائنون من فوائد فى هذه الحالة ما هو مستحق منها قبل الراسى عليه المزاد أو خزانة المحكمة . وهذه الفوائد تقسم بين الدائنين جميعاً قسمة غرماء .

النصوص العربية المقابلة:

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ٢٣٣ لىبى و ٢٣١ سوري و ٢١٣ سودانى .

مادة ٢٣١

يجوز للدائن ان يطالب بتعويض تكميلي يضاف الى الفوائد ، اذا أثبت ان الضرر الذى يجاوز الفوائد قد تسبب فيه المدين بسوء نية .

النصوص العربية المقابلة:

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ٢٣٤ لىبى و ٢٣٢ سورى و ١٧٣ / ٢ عراقى و ٢٦٥ / ٢ لبنانى و ٢١١ سودانى .

المذكورة الايضاحية:

« ويوجه هذا الحكم ما هو ملحوظ من أن حرمان الدائن من اقتضاء تعويض اضافى ، فى مثل هذه الحالة يكون بمثابة أنه جزئى من المسئولية المترتبة على الغش أو الخطأ الجسيم ، وهو ما لا يجوز ولو بمقتضى اتفاق خاص » .

أحكام القضاء:

تأخير المدين فى الوفاء بالدين لا يستوجب أكثر من الزامه بالفائدة القانونية ما لم يثبت ان هذا التأخير كان بسوء نية المدين وترتب عليه إلحاق ضرر استثنائى بالدائن وذلك وفقا للمادة ٢٣١ من القانون المدنى التى جاءت تطبيقا للقواعد العامة

م ٢٣١

وتقينا لما جرى عليه القضاء في ظل القانون الملغى . واذن فمتى كان الحكم المطعون فيه ألزم الطاعنة بالدين على أساس سعر الدولار يوم الاستحقاق وبالفارق بين السعر يوم الاستحقاق والسعر يوم صدور الحكم الابتدائي علاوة على فوائد التأخير بمثابة تعويض عن التأخير في الوفاء دون ان يستظهر سوء نية الطاعن فانه يكون مشوبا بالقصور .

(الطعن ١٠٥ لسنة ٢٦ ق - جلسة ٢٢/٥/١٩٦١ ص ١٢٠٥٦)

مفاد نص المادة ٢٣١ من القانون المدني انه يشترط للحكم بالتعويض التكميلي بالاضافة الى الفوائد ان يقيم الدائن الدليل على توفر أمرين أولهما حدوث ضرر استثنائي به لا يكون هو الضرر المألوف الذي ينجم عادة عن مجرد التأخير في وفاء المدين بالتزامه وثانيهما سوء نية المدين بان يكون قد تعمد عدم الوفاء بالتزامه وهو عالم بما يحدثه ذلك لدائنه من الضرر . وإذ كان الثابت ان الطاعنين لم يقدموا لحكمة الموضوع الدليل على قيام هذين الأمرين ، كما لم يطلبوا سلوك طريق معين لإثبات توافرهما فان الحكم المطعون فيه اذ لم يقض لهم بالتعويض التكميلي يكون صحيحا في القانون .

(الطعن ٤٧٥ ، ٤٨٧ لسنة ٣٩ ق جلسة ٣٠/١٢/١٩٧٦ ص ٢٧ من ١٨٥٧)

مادة ٢٣٢

لا يجوز تقاضى فوائد على متجمد الفوائد ، ولا يجوز
فى أية حال ان يكون مجموع الفوائد التى يتقاضاها الدائن
أكثر من رأس المال وذلك كله دون اخلال بالقواعد
والعادات التجارية .

النصوص العربية المقابلة:

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار
العربية المواد التالية :

مادة ٢٣٣ سورى و ٢٣٥ لىبى و ١٧٤ عراقى وتجزئ المادة
٧٦٨ من القانون اللبنانى على تقاضى فوائد على متجمد
الفوائد .

المذكرة الايضاحية:

« ويلاحظ ان ما يستحق من الالتزامات فى مواعيد
دورية كالأجرة ، والايرادات الدائمة ، أو المرتبة مدى الحياة ، لا
يعتبر من قبيل الفوائد بمعناها الفنى الدقيق . فيجوز تجميد الأجرة
والايرادات وما اليها فهى تنتج ما يستحق عنها من الفوائد من
تاريخ المطالبة القضائية ، أو من التاريخ المتفق عليه ، ولو وقع
الاتفاق قبل أن تصبح بذاتها واجبة الأداء .»

الشرح والتعليق :

تتضمن المواد من ٢٢٩ - ٢٣٢ أحكام النزول عن الحدود
المقرره للفوائد القانونيه ويمكن تحديدها بأربع حالات :-

١- تسبب الدائن بسوء نية فى إطالة أمد التقاضى .

٢- الفوائد التأخيرية بعد رسو المزداد .

٣- زيادة مجموع الفوائد عن رأس المال .

٤- الفوائد على متجمد الفوائد (الربح المركب)^(١)

أحكام القضاء:

لم يكن فى نصوص القانون المدنى القديم ما يمنع من اقتضاء الفوائد القانونية أو الاتفاقية ولو تجاوز مجموعها رأس المال . ولكن استحدث فى القانون المدنى الجديد قاعدة أوردتها فى المادة ٢٣٢ التى تنص على « أنه لا يجوز فى أية حال أن يكون مجموع الفوائد التى يتقاضاها الدائن أكثر من رأس المال وذلك دون اخلال بالقواعد والعادات الجارية » . ومقتضى ما تقدم ان يكون للدائن لغاية يوم ١٤ من أكتوبر سنة ١٩٤٩ حق اقتضاء الفائدة السارية ولو زادت على رأس المال وأن لا يكون له بعد هذا التاريخ حق اقتضاء فوائد متى كانت الفائدة المستحقة له قد بلغت ما يعادل رأس المال .

(الطعن ٦٦٠ لسنة ٢٥ ق - جلسة ١١/٣/ ١٩٦٠ من ١١ ص ٥٤١)

تنص المادة ٢٣٢ من القانون المدنى على أنه « لا يجوز فى أية حال أن يكون مجموع الفوائد التى يتقاضاها الدائن أكثر من رأس المال » وهذه القاعدة لتعلقها بالنظام العام يقتضى تطبيقها الا يكون للدائن بعد العمل بالقانون المدنى الحالى فى ١٥ من

(١) لمزيد من التفاصيل راجع د/ السهورى ج ١ ص ٨٧٢ المرجع السابق ، د/ سليمان مرقى ص ٢٣٣ وما بعدها .

م ٢٣٢

اكتوبر سنة ١٩٤٩ حق اقتضاء فوائد متى بلغت الفائدة المستحقة له ما يعادل رأس المال ولو كان بعض هذه الفوائد قد استحق في ظل القانون القديم .

(الطعن ١٢١ لسنة ٢٩ ق - جلسة ١٩٦٤/٣/٥ س ١٥ ص ٢٨٠)

تنص المادة ٢٣٢ من القانون المدني على أنه لا يجوز تقاضى فوائد على متجمد الفوائد ولا يجوز فى أية حال أن يكون مجموع الفوائد التى يتقاضاها الدائن أكثر من رأس المال وذلك كله دون اخلال بالقواعد والعادات التجارية . ويبين من هذا النص ان المشرع حظر أمرين أولهما أن يتقاضى الدائن فوائد على متجمد الفوائد التى لا تسدد والثانى ان تتجاوز الفوائد رأس المال القرض ثم أخرج المشرع من هذا الحظر ما تقضى به القواعد والعادات التجارية .

(الطعن ٢٧٩ لسنة ٣٣ ق - جلسة ١٩٦٨/٣/٥ س ١٩ ص ٤٩٣)

القاعدة التى قررتها المادة ٢٣٢ من القانون المدني ، والتى لا تجيز تقاضى فوائد على متجمد الفوائد وتقضى بأنه لا يجوز فى أية حال ان يكون مجموع الفوائد التى يتقاضاها الدائن أكثر من رأس المال تعتبر من القواعد المتعلقة بالنظام العام التى يفترض علم الكافة بها . وإذ كان نص هذه المادة قد سرى منذ نفاذ التقنين المدنى الجديد فى ١٥/١٠/١٩٤٩ فإن علم المدين بسريانه منذ هذا التاريخ يكون مفترضا ، فاذا تولى المدين سداد أقساط الدين وفوائد منذ تاريخ الاتفاق وحتى ٣/١٩٥٨/١٩٥٨ فإن علمه بمقدار ما دفعه يكون ثابتا واذا كان سداد آخر

م ٢٣٢

قسط قد تم في ١٩٥٨/٣/٨ بينما لم ترفع الدعوى باسترداد ما دفع من الفوائد زائداً عن رأس المال الا في ١٩٦١/٤/١٦ أى بعد إنقضاء أكثر من ثلاث سنوات من تاريخ علمه بحقه في الاسترداد فان الدعوى بالاسترداد تكون قد سقطت ، وإذ خالف الحكم المطعون فيه هذا النظر فانه يكون قد خالف القانون وأخطأ في تطبيقه بما يوجب نقضه .

(الطعن ٤٣٠ لسنة ٣٨ ق - جلسة ١٩٧٤/٣/٢ ص ٢٥ ص ٦٠٢)

العادات التجارية :

المقصود بالعادات التجارية التي تعنيها الفقرة الأخيرة من المادة ٢٣٢ مدنى هي ما اعتاده المتعاملون ودرجوا على اتباعه بحكم ما استقر من سنن وأوضاع في التعامل ، فيكفى في العادة التجارية ان تكون معبرة عن سنة مستقرة ولا يشترط ان تكون هذه السنة مخالفة لأحكام القانون - ولما كان الحكم الابتدائي المؤيد بالحكم المطعون فيه في هذا الخصوص قد استدل على قيام عادة تجارية تميز تقاضى فوائد على متجمد الفوائد وعلى تجاوز مجموع الفوائد لرأس المال بقوله : « وحيث ان العادة التجارية تثبت بكافة طرق الاثبات وخير دليل عليها ما كان مستمداً من طبيعة العمل نفسه ومن خصائصه الكامنة فيه ولا مرية في أن عملية القرض الطويل الأجل هي من صميم أعمال البنك العقاري المصرى وفقاً لقانونه النظامى وفى أن العادة قد جرت منذ نشوء الائتمان العقاري في مصر على اقتضاء فوائد تزيد على رأس المال في كل قرض عقارى ذى أجل طويل وهذه العادة مذكورة في

٢٣٢ م

المؤلفات الاقتصادية وفى كتب القانون على أنها من أبرز العادات التى تستمد كيانها من طبيعة العمل ذاته والمفروض أن المشرع كان يعلم بها علم اليقين حين عمل على حماية عادات التجارة بالاستثناء المنصوص عليه فى عجز المادة ٢٣٢ مدنى - ولعل صورة هذه العادات بالذات كانت مقدمه الصور التى كانت بخاطرهم عندما وضع هذا الاستثناء . فان هذا الذى قرره الحكم سائغ ولا عيب .

(الطعن ٢٢٥ لسنة ٢٧ ق - جلسة ١٩٦٣/٦/٢٧ س ١٤ ص ٩٤٦)

متى كان عقد البيع الذى أبرمه البنك مع المطعون عليه هو عقد مدنى بطبيعته فان باقى ثمن الأطنان المبعة المستحق للبنك يسرى عليه الحظر المنصوص عليه فى المادة ٢٣٢ من القانون المدنى ولا يخضع للقواعد والعادات التجارية التى تبيح تقاضى فوائد على متجمد الفوائد ومجاوزة الفوائد لرأس المال وذلك ابتداء من تاريخ العمل بالقانون المدنى فى ١٥/١٠/١٩٤٩ ولا محل للتحدى بأن القروض طويلة الأجل التى تفقدها البنوك يسرى عليها الاستثناء سالف الذكر ولو تمت لصالح شخص غير تاجر، ذلك ان هذه القروض انما تخرج عن نطاق الحظر المذكور - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - لأنها تعتبر عملاً تجارياً مهماً كانت صفة المقرض وأياً كان الغرض الذى خصص له القرض وهو الأمر الذى لا يتوافر فى الدين موضوع النزاع على ما سلف البيان .

(الطعن ٣٥٧ لسنة ٣٨ ق - جلسة ١٩٧٥/٢/١٨ س ٢٦ ص ٤١٧)

م ٢٣٢

قفل الحساب الجارى وتسويته . أثره . اعتبار الرصيد مستحقاً بأكمله وصيرورته ديناً عادياً محدد المقدار وحال الأداء . مؤداه . عدم جواز تقاضى فوائد مركبة إلا إذا ثبت وجود عادة أو قاعده تجاريه تقضى بذلك وسريان الفوائد القانونية عليه ما دام العقد خلا من الإتفاق على سريان الفوائد الاتفاقية بعد قفله .

إن الرصيد يعتبر مستحقاً بأكمله بمجرد قفل الحساب وتسويته ويصبح هذا الرصيد ديناً عادياً محدد المقدار وحال الأداء مما لا يجوز معه وفقاً للمادة ٢٣٢ من القانون المدنى تقاضى فوائد مركبة عنه إلا إذا ثبت وجود عادة أو قاعدة تجاريه تقضى بذلك وتسرى عليه الفوائد القانونية لا الفوائد الاتفاقية ما دام العقد قد خلا من الاتفاق على سريانها بعد قفل الحساب .

(الطعن ١٨٣٤ لسنة ٦٦ ق جلسة ١٩٩٧/١/٩ ص ٨٤٨ س ١٠٣)

وحيث إن الطاعن ينمى بالسبب الثانى ، والوجه الثالث من السبب الرابع على الحكم المطعون فيه مخالفة القانون والخطأ فى تطبيقه إذ أنه قضى بإلزام الطاعن بفوائد وعمولات بواقع ٥٪ حتى تمام السداد وذلك باخلافه لأحكام القانون إذ أنه لا يجوز تقاضى فوائد تأخير بواقع ٥٪ من تاريخ قفل الحساب فى ١٥/٨/١٩٨٧ وذلك لعدم الإتفاق على فائدة تأخيريه بعقد فتح الإعتماد ، فضلاً على أن الحكم لم يتضمن ذكر التاريخ الذى أقفل فيه الحساب ولم يستوضح الرصيد من جانبيه بل اعتمد على الكلام المرسل الذى جاء بصحيفة استئناف البنك المطعون ضده .

وحيث إن هذا النعى مردود ، ذلك أن المقرر - فى قضاء هذه المحكمة - أن الحساب الجارى ينتهى بإنهاء العمليات المتبادلة بين العميل والبنك وعدم الإستمرار فيها وفقاً لما تستخلصه محكمة الموضوع من ظروف الدعوى وملابساتها . وإنتهائها يقفل الحساب وتتم تصفيته ، ويترتب على قفل الحساب وقوع المقاصة العامة فوراً وتلقائياً بين مفرداته الموجودة فى جانيه ، ويستخلص من هذه المقاصة رصيد وحيد هو الذى يحل محل جميع حقوق كل من الطرفين فى مواجهة الآخر ، وأن الرصيد يعتبر مستحقاً بأكمله بمجرد قفل الحساب وتسويته ، ويصبح هذا الرصيد ديناً عادياً محدد المقدار وحال الأداء لا يجوز معه وفقاً للمادة ٢٣٢ من القانون المدنى تقاضى فوائد مركبة عنه إلا إذا ثبت وجود عادة أو قاعده تجارية تقضى بذلك ، وتسرى عليه الفوائد القانونية لا الفوائد الإتفاقيه ما دام العقد قد خلا من الإتفاق على سريانها بعد قفل الحساب لما كان ذلك ، وكان الحكم المطعون فيه قد استخلص من ظروف الدعوى وملابساتها ومن تقرير الخبير المدوب أن الحساب الجارى لم يقفل بعد وقضى بإلزام الطاعن بالمبلغ المطالب به وإلزامه بالفوائد بواقع ١٨٪ حتى تمام السداد وذلك عملاً بما ورد بعقود فتح الإعتماد وكان ذلك من الحكم استخلاص سائق له أصله الثابت من الأوراق ، وكاف لحمل قضائه ، ومن ثم يكون النعى عليه بما سلف غير مقبول.

(الطعن ١١٢٢٥ لسنة ٦٥ق - جلسة ٢٧/١/٢٠٠٣ لم ينشر بعد)

الفوائد التجارية التي تسرى على الحساب الجارى
يختلف سعرها القانونى باختلاف الجهات ، ويتبع فى
طريقة حساب الفوائد المركبة فى الحساب الجارى ما
يقضى به العرف التجارى .

النصوص العربية المقابلة:

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار
العربية المواد التالية :

مادة ٢٣٦ لىبى و ٢٣٤ سورى و ١٧٥ عراقى و ٢٦٢ لبنانى
و ٢٠٥ سودانى .

المذكرة الايضاحية:

« ويراعى ان الحساب الجارى خرج من نطاق تطبيق القواعد
الخاصة بالفوائد ، وأصبح العرف محكما فيه فقد تقدم أنه
استثنى من تلك القواعد فيما يتعلق ببدء سريان فوائد التأخير،
وفيما يتعلق بتجميد الفوائد، وقد استثنى منها كذلك فيما يتعلق
بسعر الفائدة القانونية ، فلا يتحتم ان يكون هذا السعر ٥% بل
يجوز أن يختلف تبعاً لتفاوت الأسعار الجارية فى الأسواق » .

أحكام القضاء:

لما كانت المادة ٢٣٢ من القانون المدنى تنص على « لا يجوز
تقاضى فوائد على متجمد الفوائد ولا يجوز فى أية حال ان

٢٣٣م

يكون مجموع الفوائد التي يتقاضاها الدائن أكثر من رأس المال وذلك كله دون اخلال بالقواعد والعادات التجارية ، كما تنص المادة ٢٣٣ على أن « الفوائد التجارية التي تسرى على الحساب الجارى يختلف سعرها القانوني باختلاف الجهات ويتبع في طريقة حساب الفوائد المركبة في الحساب الجارى ما يقضى به العرف التجارى » . مما مفاده ان القانون وأن حظر تقاضى فوائد على متجمد الفوائد كما منع تجاوز الفوائد لرأس المال الا أنه أخرج من هذا الحظر - وعلى ما جرى به قضاء محكمة النقض - ما تقضى به القواعد والعادات التجارية. كما أقر ما جرى عليه العرف التجارى بتجميد الفوائد في الحساب الجارى.

(الطعن ١٤٩ لسنة ٣٣ ق - جلسة ١٩٦٨/٣/٥ س ١٩ ص ٤٨٢)

(نقض جلسة ١٩٦٤/١٢/٣ س ١٥ مج فنى مدنى ص ١١٢٠)

(نقض جلسة ١٩٦٤/٤/٢ س ١٥ مج فنى مدنى ص ٤٩٩)

صيرورة الحساب الجارى بإقفاله - بوفاة العميل - دينا عاديا، تسرى عليه الفوائد القانونية . عدم جواز تقاضى فوائد مركبة عنه ، إلا إذا وجدت عادة تقضى بذلك .

لما كان الحساب الجارى بما له من طابع شخصي يقفل بوفاة العميل وتزول عنه صفته مما لا يجوز معه طبقا للمادة ٢٣٢ من القانون المدنى تقاضى فوائد مركبة عن رصيده الا اذا ثبت وجود عادة تقضى بذلك وهو مالم يشره الطاعن أمام محكمة الموضوع ، كما تسرى على الرصيد بعد ما أصبح دينا عاديا محدد المقدار وحال الأداء الفوائد القانونية لا الفوائد الاتفاقية التى خلا

٢٣٣م

العقد من الاتفاق على سريانها بعد قفل الحساب الجارى، وهو ما استخلصته المحكمة من واقع الاتفاق فى حدود سلطتها الموضوعية، لما كان ذلك وكان الحكم المطعون فيه قد التزم هذا النظر فان النعى عليه يكون فى غير محله .

(الطعن ان ٣٧١، ٤٠١ لسنة ٣٨ ق جلسة ١٣/٥/١٩٧٤ س ٢٥ ص ٨٦٧)

قرض المصارف. عمل تجارى بالنسبة للمصرف وللمقترض مهما كانت صفة المقترض أو الغرض الذى خصص له القرض. أثر ذلك.

إذ كانت القروض التى تعقدتها المصارف تعتبر بالنسبة للمصرف المقترض عملا تجاريا بطبيعته وفقا لنص المادة الثانية من قانون التجارة كما ان هذه القروض - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - تعتبر أيضا عملا تجاريا بالنسبة للمقترض مهما كانت صفته أو الغرض الذى خصص له القرض، فإن هذه القروض تخرج عن نطاق الحظر المنصوص عليه فى المادة ٢٣٢ من القانون المدنى ويحق بشأنها تقاضى فوائد على متجمد الفوائد ومجاوزة الفوائد لرأس المال .

(الطعن ١٦٢٣ لسنة ٤٦ ق - جلسة ٣١/٣/١٩٨٣ س ٣٤ ص ٨٦٦)

الفصل الثالث
مايكفل حقوق الدائنين من
وسائل تنفيذ ووسائل ضمان
مادة ٢٣٤

- (١) أموال المدين جميعها ضامنة للوفاء بديونه .
- (٢) وجميع الدائنين متساوون في هذا الضمان الا من كان له منهم حق التقدم طبقا للقانون .
- النصوص العربية المقابلة:**

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدني بالاقتطار
العربية المواد التالية :

مادة ٢٣٥ سوري و٢٣٧ لبيى و٢٦٠ عراقى و٢٦٨ لبنانى
و٣٠٧ كويتى و٣٩١ من قانون المعاملات المدنية لدولة
الإمارات العربية المتحدة و٣٦٥ اردنى .

المذكرة الايضاحية:

من المبادئ الأصلية فى القانون المدنى أن أموال المدين تعتبر
ضماناً عاماً لدائنيه جميعاً وقد شرع القانون المدنى إجراءات
تحفظية واجراءات تنفيذية وكفل استعمالها للدائن تحقيقاً لهذا
الغرض بيد ان هذه الاجراءات تدخل بشقيها فى نظام قواعد
المرافعات .

م ٢٣٤

أما ما يعنى القانون بإبرازه من فكرة الضمان هذه فهو ما يتفرع من تساوى الدائنين عند استخلاص حقوقهم من مال المدين مالم يكن لأحدهم حق التقدم وفقا لأحكام القانون « كالرهن الرسمى ورهن الحياة وحق الامتياز مثلا » فيما خلا هذا الحق بمنزلة سواء لا تميز بينهم فى ذلك بسبب تاريخ نشوء حقوقهم أو تاريخ إستحقاق الوفاء مهما يكن مصدر هذه الحقوق .

الشرح والتعليق :

تضمنت هذه المادة الوسائل التى تكفل تنفيذ التزامات المدين .

القواعد العامة لحماية حقوق الدائنين :

١ - أن جميع حقوق المدين الحاضرة والمستقبله التى يتكون فيها الجانب الإيجابى من ذمته المالية تضمن جميع ديونه الحاضرة والمستقبله التى يتكون منها الجانب السلبى لزمته المالية .

٢ - أن كل مال من أموال المدين يضمن جميع ديونه .

لجميع أموال المدين يجوز التنفيذ عليها ويجوز اتخاذ إجراءات تحفظية بشأنها .

٣ - أن كل دين من ديون المدين تضمنه أمواله كلها . (١)

وهذه المادة تبين أن من وسائل الحفاظ والضمان للدين الدعوى غير المباشرة .

المقصود بالدعوى غير المباشرة :

هى الدعوى التى يستخدمها الدائن لدرء الضرر الذى يعرود عليه من إهمال مدينه فى أن يستعمل حق له من الحقوق التى

(١) راجع د/ سليمان مرقس المرجع السابق ص ٢٦٦ ولزيد من التفاصيل راجع ذات المؤلف ، د/ السهوى المرجع السابق ج ١ ص ٨٩٦ وما بعدها .

م ٢٣٤

تكون ضماناً عاماً للدائنين أو التي يؤدي استعمالها للمحافظة على هذا الضمان العام أو يزيده (١) .

شروط الدعوى غير المباشرة :

هناك شروط للدائن وشروط ترجع إلى المدين وشروط ترجع إلى الحق الذي يستعمله الدائن باسم المدين .

الشروط التي ترجع إلى الدائن :

لا يشترط في الدائن إلا أن يكون له حق موجود فهذا هو الشرط الوحيد فلا يشترط في حق الدائن أن يكون هذا الحق قابلاً للتنفيذ أو مستحق الأداء أو معلوم المقدار .

أى أن دائن حقه موجود يستطيع استعمال حقوق مدنية لا فرق بين دائن عاды أو دائن مرتهن أو دائن له حق امتياز ولا يشترط أن يكون حق الدائن سابقاً على حق المدين . ولا يشترط أن يحصل الدائن على إذن من القضاء بحلوله محل المدين .

الشروط التي ترجع إلى المدين :

- ١ - ألا يكون عنده أموال كافية لسداد حق الدائن .
- ٢ - أن يكون مقصراً في عدم استعمال الحق بنفسه .

الشروط التي ترجع إلى الحق الذي يستعمله الدائن باسم المدين :

القاعدة أن أى حق للمدين يجوز للدائن استعماله إلا أنه استثناء من ذلك :

(١) د/ سليمان مرقس المرجع السابق ص ٢٧٣ وما بعدها ، وراجع د/ السهرى المرجع السابق ص ١٢٣ .

م ٢٣٤

١ - أن يكون للمدين مجرد رخصة فلا يجوز للدائن استعمالها باسم المدين .

٢ - ألا يكون الحق للمدين نفسه بل هو حق يباشره عن غيره ، وعلى هذا فلا يجوز للدائن أن يستعمل هذا الحق إذ هو ليس حقاً للمدين .

٣ - أن يكون الحق للمدين ولكنه متصل بشخصه خاصة .

٤ - أن يكون الحق غير قابل للحجز عليه .

٥ - أن يكون الحق مثقلاً بحيث لا تكون هناك فائدة للدائن باستعماله .

أحكام القضاء :

عدم جواز الحجز على خمسة الأفدنة المملوكة للمزارع .
حماية مقررة للمدين دون ورثته . علة ذلك .

الأصل ان أموال المدين جميعها على ما جاء بنص المادة ٢٣٤ من القانون المدني ضامنة للوفاء بديونه ، وإذ كان ما ورد بالمادة الأولى من القانون رقم ٥١٣ لسنة ١٩٥٣ من أنه لا يجوز التنفيذ على الأراضي الزراعية التي يملكها المزارع اذا لم يجاوز ما يملكه منها خمسة أفدنة، فاذا زادت ملكيته على هذه المساحة وقت التنفيذ ، جاز اتخاذ الاجراءات على الزيادة وحدها ، يعتبر استثناء من هذا الضمان ، فانه شأن كل استثناء لا ينصرف الا لمن تقرر لمصلحته وهو المدين وإذا كانت تركة المدين تعتبر منفصلة شرعاً عن اشخاص الورثة وأموالهم

م ٢٣٤

وللدائن حق عيني يخوله تتبعها لاستيفاء دينه منها ، بسبب مغايرة شخصية المورث لشخصية الوارث، وكان حق الدائن فى ذلك أسبق من حق الوارث الذى لا يؤول له من التركة الا الباقي بعد أداء الدين ، فان الحكم المطعون فيه إذ خالف هذا النظر ، وحرم الدائن من اتخاذ اجراءات التنفيذ على أعيان التركة استنادا الى أن للورثة بأشخاصهم اذا كانوا من الزراع ان يفيد كل منهم وقت التنفيذ على أموال التركة من الحماية المقررة بالقانون رقم ٥١٣ لسنة ١٩٥٣ بالنسبة الى خمسة أفدنه ، فانه يكون قد خالف القانون .

(الطعن ٥٦ لسنة ٣٨ ق - جلسة ١٢/٢٣/١٩٧٣ ص ٢٤٤ ص ١٣٤٧)

سريان أحكام ق ٢٣٦ لسنة ١٩٥٤ بتنظيم المناقصات والمزايدات على مقاولات الأعمال . ما يجوز لجهة الإدارة المتعاقدة اتخاذه من إجراءات ضمانا لحقوقها قبل المفاوض . م ٩٤ لائحة المناقصات والمزايدات .

نص القانون رقم ٢٣٦ لسنة ١٩٥٤ الخاص بتنظيم المناقصات والمزايدات فى المادة ١١ منه على سريان أحكامه على مقاولات الأعمال وفى المادة ١٣ على أن ينظم بقرار من وزير المالية والاقتصاد ما لم ينظمه هذا القانون من أحكام وإجراءات ، وقد أصدر الوزير المذكور القرار رقم ٥٤٢ لسنة ١٩٥٧ بلائحة المناقصات والمزايدات التى أجازت المادة ٩٤ منها لجهة الإدارة المتعاقدة أن تسحب العمل من المفاوض ونحتجز ما يوجد بمحل العمل من آلات وأدوات ومواد ضمانا لحقوقها قبله وأن تبيعها دون أن تسأل عن أى خسارة تلحقه من جراء ذلك البيع .

(الطعن ٤٤١ لسنة ٣٨ ق - جلسة ١٢/٢/١٩٧٤ ص ٢٥ ص ٣٣١)

١- وسائل التنفيذ

مادة ٢٣٥

(١) لكل دائن ولو لم يكن حقه مستحق الاداء ان يستعمل باسم مدينه جميع حقوق هذا المدين ، الا ما كان منها متصلا بشخصه خاصة أو غير قابل للحجز .

(٢) ولا يكون استعمال الدائن لحقوق مدينه مقبولا إلا اذا أثبت ان المدين لم يستعمل هذه الحقوق وان عدم استعماله لها من شأنه ان يسبب اعساره أو أن يزيد في هذا الاعسار، ولا يشترط اعذار المدين لاستعمال حقه ولكن يجب ادخاله خصما في الدعوى.

النصوص العربية المقابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدني بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ٢٣٨ لیبی و٢٣٦ سوری و٢٦١ عراقی و ٢٧٦ / ١ و ٣٠٢ لبنانی و ٣٠٨ كويتی و ٢١٩ سودانی و ٣٩٢ من قانون المعاملات المدنية لدولة الإمارات العربية المتحدة و ٣٦٦ اردنی .

المذكورة الايضاحية:

ويشترط لمباشرة هذه الدعوى ان يكون المدين معسرا وأن يكون قد سكت عن المطالبة بحقه وأن يختصمه الدائن في دعواه ، ولا يشترط على نقيض ذلك ان يكون دين الدائن مستحق الأداء ، أو أن يقوم باعذار المدين .

الدعوى المباشرة والدعوى غير المباشرة :

الدعوى التى يصح رفعها من الدائن على مدين مدينه يشترط ان يرفعها الدائن باسم مدينه ليحكم لمدينه هذا على مدينه هو وليكون المحكوم به حقا للمدين يتقاسمه دائنوه قسمة غرماء . وإذ فالدائن الذى حكم له بدينه ويريد اقتضاءه من مدين مدينه لا يجوز له أن يرفع مثل هذه الدعوى، بل أن له أن يحجز على ما يكون لمدينه من مال تحت يد الغير حجزا تنفيذيا . فاذا لم يقر المحجوز لديه بالدين غشا أو تدليسا فله ان يرفع عليه دعوى الالتزام ليحكم له بدينه تمويضا طبقا لما تقضى به أحكام المادة ٤٢٩ من قانون المرافعات .

(الطعن رقم ٨٣ لسنة ٥ ق - جلسة ١٦ / ٤ / ١٩٣٦)

ان القانون المدنى فى المادة ١٤١ منه قد أجاز لدائنى العاقد ، بما لهم من الحق على عموم أموال مدينتهم ، أن يقيموا باسمه الدعاوى التى تنشأ عن مشروطاته أو عن أى نوع من أنواع التعهدات ما عدا الدعاوى الخاصة بشخصه . واذن فلا يصح ان يضار الدائن بسكوت المدين عن الدفاع عن حقه هو أو بتواطئه مع الغير على إهداره . فاذا ما باشر الدائن المطالبة بحق مدينه أو الدفاع عنه وجب على المحكمة ان تعتبره مدافعا عن حق لايتأثر بسلوك المدين حياله ، ووجب عليها ان تفصل فى أمره استقلالا . ومن مؤدى ذلك انه اذا أضاف المدعى الى دفاعه تمسكه بحق مدين له قبل المدعى واحتجاجه بأن المدين أهمل الدفاع عن

٢٣٥ م

حقه بقصد الكيد له وجب على المحكمة ان تفحص ذلك وترد عليه والا كان حكمها معيا متعينا نقضه . ولا يصلح ردا على ذلك قول المحكمة انه ليس للدائن ارغام مدينه على التمسك بحقوقه .

(الطعن رقم ٩٩ لسنة ١٤ ق - جلسة ١٩٤٥/٥/٣)

انه وان كان المدين الذى يرفع دائنه باسمه الدعوى غير المباشرة يبقى محتفظا بحرية التصرف فى الحق المطالب به فيها . ومن ثم يكون هذا التصرف نافذا فى حق الدائن - شأنه فيه شأن المدين الذى صدر منه - ويكون للخصم المرفوعة عليه الدعوى (مدين المدين) حق التمسك به فى مواجهة الدائن ، الا أن ذلك مقيد بشرط عدم قيام الغش والتواطؤ بين الخصم والمدين للاضرار بحقوق الدائن ، ففى هذه الحالة يحق للدائن أن يطعن فى تصرف المدين بالدعوى البوليصية .

(الطعن رقم ٧٧ لسنة ١٨ ق - جلسة ١٩٥٠/٢/٢)

لما كان حق استرداد العين المبعة وفائيا مخولا أصلا للبائع ولورثته ، فانه يجوز استعماله لمن يقوم مقام الورثة وهو الدائن لهم والملتزمون قبله بنقل ملكية العين محل الاسترداد اليه ، واذن فتمتى كان ورثة البائع وفائيا قد باعوا العين الى شخص ورفعوا الدعوى بطلب استرداد هذه العين من المشتري وفائيا ثم تنازل بعض الورثة عن طلب الاسترداد محتفظين بحقوقهم فى الثمن المودع فان الحكم اذ قبل تدخل المشتري من الورثة منضمنا الى باقى المدعين فى طلب الاسترداد لا يكون قد خالف القانون .

(نقض ١٢/٢/١٩٥٤ مجموعة القواعد القانونية فى ٢٥ عاماص ٣٧٠)

م ٢٣٥

الحق في الإجارة . ماهيته . لدائن المستأجر أن يستعمل هذا الحق نيابة عن مدينه . مثال في توقيع حجز لمصلحة الضرائب على هذا الحق .

الحق في الاجارة ليس من الحقوق المتصلة بشخص المستأجر خاصة ، وهو حق مالى يجوز التصرف فيه والحجز عليه ، ومن ثم يجوز لدائن المستأجر ان يستعمل هذا الحق نيابة عنه طبقا لما تقضى به المادة ٢٣٥ من القانون المدنى . وإذا كان الثابت فى الدعوى ان مدين مصلحة الضرائب كان يستأجر من الشركة المطعون عليها متجرا ثم غادر الديار المصرية دون ان يوفى بما عليه ، ووقعت الطاعنة - مصلحة الضرائب - الحجز على موجودات محل الخشبية ، وعلى حق مدينها فى الاجارة ، ثم قامت ببيعها وتمسكت فى دفاعها أمام محكمة الموضوع بأن تصرفها فى حق الاجارة هو بيع للمتجر بأكمله . نظرا لأن سمعته التجارية متوقفة على الصقع الذى يقع فيه ، وإذ خالف الحكم المطعون فيه هذا النظر ، وحظر استعمال المصلحة لحق مدينها المستأجر فى الاجارة كما اشترط ضرورة شمول بيع المتجر لكافة مقوماته المعنوية ، ولم يعن ببحث الظروف الملائمة للبيع ، وما قد يكون لها من دلالة على توافر العناصر المعنوية اللازمة لتكوين المتجر موضوع الدعوى فأنسه يكون قد أخطأ فى تطبيق القانون وعاره قصور فى التسبيب .

(الطعن ٣٥١ لسنة ٣٤ ق - جلسة ١٠/٥/١٩٧٢س ٢٣ ص ٨٣٥)

اذ أجاز التقنين المدنى فى المادة ٢٣٥ لكل دائن ان يستعمل باسم مدينه جميع حقوق هذا المدين الا ماكان منها متصلا

م ٢٣٥

بشخصه خاصة ، أو غير قابل للحجز فقد أوجب على الدائن الذى يطالب بحق مدينه - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - أن يقيم الدعوى باسم المدين ليكون المحكوم به حقا لهذا المدين ويدخل فى عموم أمواله ضمانا لحقوق دائنيه ويتقاسموه قسمة غرماء فاذا هو لم يرفعها بوصفه دائنا وإنما رفعها استعمالا لحق مباشر له ، وطلب الحكم لمصلحته ، لا لمصلحة مدينه ، فانها تكون دعوى مباشرة اقامها باسمه ولمصلحته واذا كان الثابت ان الطاعن أقام الدعوى بطلب الحكم بالزام المطعون عليه الأول - واضع اليد - وورثة البائع بتسليمه هو الأتيان التى اشتراها بعقد عرفى وماكينه الرى القائمة عليها ولم يطلب الحكم بالتسليم لمصلحة مدينه البائع حتى تبحث المحكمة النزاع على الملكية - الذى أثاره المطعون عليه الأول - على هذا الأساس ولما كان الحكم المطعون فيه قد فصل فى الدعوى على أساس انها دعوى مباشرة فانه لا يكون قد أخطأ فى تطبيق القانون .

(الطعن ٤٧٦ لسنة ٣٩ ق - جلسة ٢٩ / ٤ / ١٩٧٥ س ٢٦ ص ٨٤٤)

الدعوى غير المباشرة نطاقها . للمستأجر طلب ابطال عقد مستأجر آخر .

النص فى الفقرة الأولى من المادة ٢٣٥ من القانون المدنى على أن « لكل دائن ولو لم يكن حقه مستحق الأداء ان يستعمل باسم مدينه جميع حقوق هذا المدين ، الا ما كان منها متصلا بشخصه خاصة أو غير قابل للحجز » يدل على أن نطاق الدعوى غير المباشرة لا يشمل الحقوق التى يؤدى استعمال الدائن لها الى المساس بما يجب ان يبقى للمدين من حرية فى

م ٢٣٥

تصريف شئونه ، فيجوز للدائن ان يرفع دعوى بابطال عقد كان مدينه طرفا فيه لعبب شاب رضاه ، ولا يعتبر بذلك من قبيل الحقوق المتصلة بشخص المدين فيجوز من ثم استعمالها باسمه ولما كان الثابت من مدونات الحكم الابتدائي ان المطعون عليه الثانى أسس دعواه عند طلب الحكم بتسليمه العين المؤجرة وتمكينه من الانتفاع بها على بطلان عقد الايجار الصادر للطاعنة والذى تضمنه محضر القرعة التى أجريت فى محافظة الجيزة ، وكان الحكم الابتدائي المؤيد بالحكم المطعون فيه بعد استعراضه توافر سائر شروط الدعوى غير المباشرة انتهى الى أن المطعون عليه الثانى يحق له الطعن على عقد الايجار الصادر من المؤجر له الى الطاعنة لصدوره نتيجة اكراه لا يمس اجراء عملية القرعة فانه يكون قد أصاب صحيح القانون ، ولا يعيبه ما وقع فيه من تقارير قانونية خاطئة لا تؤثر فى جوهر قضائه.

(الطعن ٢٠٦ لسنة ٤٣ ق - جلسة ١٩٧٧/٥/٤ س ٢٨ ص ١١٣٥)

الدعوى غير المباشرة. وجوب اختصام المدين فيها. م/٢
٢٣٥ مدنى للمدين مباشرة الدعوى بنفسه أو تركها للدائن
يباشرها عنه . مثال فى ايجار .

د المدين الذى أوجبت الفقرة الثانية من المادة ٢٣٥ من القانون المدنى ادخاله خصما فى الدعوى - غير المباشرة - قد يتخذ موقفا سلبيا تاركا للدائن بحث مباشرة الدعوى عنه أو يسلك موقفا ايجابيا فيعمد الى مباشرة الدعوى بنفسه ، وحينئذ يقتصر دور الدائن على مجرد مراقبة دفاع المدين . ولما كان المدين المطعون عليه الأول قد آثر طيلة تردد الدعوى أمام محكمة أول

٢٣٥ م

درجة الموقف السلبي. مكتفيا بأن يقرر أمامها انه اكره على التوقيع على محضر القرعة ، كما جاء على لسان محاميه أمام محكمة الاستئناف انه ينضم للمطعون عليه الثانى فى طلباته ، فان قول الحكم انه وقف من الدائن موقف المظاهر المؤيد له لا ينطوى على خطأ فى تطبيق القانون .

(الظعن ٢٠٦ لسنة ٤٣ ق - جلسة ١٩٧٧/٥/٤ - ٢٨ ص ١١٣٥)

النص فى الفقرة الأولى من المادة ٢٣٥ من القانون المدنى على أن « لكل دائن ولو لم يكن حقه مستحق الأداء أن يستعمل باسم مدينه جميع حقوق هذا المدين ، الا ما كان منها متصلا بشخصه خاصة أو غير قابل للحجز » يدل على ان نطاق الدعوى غير المباشرة لا يشمل الحقوق التى يؤدى استعمال الدائن لها الى المساس بما يجب ان يبقى للمدين من حرية فى تصريح شئونه ، فيجوز للدائن أن يرفع دعوى بابطال عقد كان مدينه طرفا فيه لعيب شاب رضاه ولا يعتبر بذلك من قبيل الحقوق المتصلة بشخص المدين فيجوز من ثم استعمالها باسمه ، ولما كان الثابت من مدونات الحكم الابتدائى ان المطعون عليه الثانى أسس دعواه عند طلب الحكم بتسليمه العين المؤجرة وتمكينه من الإنتفاع بها على بطلان عقد الايجار الصادر للطاعنة والذى تضمنه محضر القرعة التى أجريت فى محافظة الجيزة، وكان الحكم الابتدائى المؤيد بالحكم المطعون فيه بعد استعراضه توافر سائر شروط الدعوى غير المباشرة انتهى الى أن المطعون عليه الثانى يحق له الظعن على عقد الايجار الصادر من المؤجر له الى الطاعنة لصدوره نتيجة اكراه لايمس اجراء عملية القرعة فانه

م ٢٣٥

جميع حقوق هذا المدين الا ما كان منها متصلا بشخصه أو غير قابل للحجز وعلى الدائن الذى يطالب بحق مدينه أن يقيم الدعوى باسم المدين ليكون المحكوم به حقا لهذا المدين ويدخل فى عموم أمواله ضمنا لحقوق دائنيه ويتقاسموه قسمة غرماء ، فإذا هو لم يرفعها بوصفه دائنا وإنما رفعها استعمالا لحق مباشر له وطلب الحكم لمصلحته لا لمصلحة مدينه فانها تكون دعوى مباشرة أقامها باسمه ولمصلحته ، وإذا كان الثابت من الأوراق أن المطعون ضده الأول أقام الدعوى بطلب الحكم بالزام الطاعن والمطعون ضدهم من الثانى الى السادس - واضعى اليد - بتسليم الأطنان موضوع النزاع الى المطعون ضدها السابعة باعتبارها خلفا عاما لمورثها البائع للمطعون ضده الأول وبالزامها بتسليم ذات الأطنان اليه نفاذا لعقد البيع الصادر اليه من مورثها . وكان البين من مدونات الحكم المطعون فيه أنه فصل فى الدعوى على أنها دعوى غير مباشرة استعمل فيها المطعون ضده الأول « الدائن » حقوق مدينه « ورثة البائع » فانه لا يكون قد أخطأ فى تطبيق القانون .

(الطعن رقم ١٧٨٠ لسنة ٥٥ ق - جلسة ١٩٩١/٥/٩)

يعتبر الدائن في استعماله حقوق مدينه نائباً عن هذا المدين وكل فائدة تنتج من استعمال هذه الحقوق تدخل في أموال المدين وتكون ضماناً لجميع دائنيه .

النصوص العربية المقابلة :

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدني بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ٢٣٩ لىبى و٢٣٧ سورى و٢٧٦ / ٤ لبنانى و٢٦٢ عراقى و٣٠٩ كويتى و٢٢٠ سودانى و٣٩٣ من قانون المعاملات المدنية لدولة الإمارات العربية المتحدة و٣٦٧ اردنى .

الشرح والتعليق :

هذه المادة تبين آثار الدعوى غير المباشرة .

فمن الأمور المستقر عليه أن المدين يظل محتفظاً بحقه رغم استعمال الدائن لهذا الحق باسمه .

ومن آثار الدعوى غير المباشرة بالنسبة للمدين المرفوعة ضده الدعوى أنه يتمسك فى مواجهة رافعها بكافة الدفعات التى يستطيع أن يدفع بها الدين فى مواجهة المدين .

و يترتب على الحكم فى الدعوى غير المباشرة بالحق المطالب به ، ان يدخل هذا الحق فى الذمة المالية للمدين و يترتب عليه تقوية الضمان العام للدائنين حيث يستفيد جميع الدائنين من هذه التقوية ، ولا تقتصر الفائدة على الدائن رافع الدعوى .

آثار الدعوى غير المباشرة بالنسبة للخصم :

يستطيع الخصم فى علاقته بالدائن أن يدفع الدعوى بجميع الدفوع التى كان له أن يواجه بها المدين لو أنه هو الذى رفعها ولكن ليس للخصم أن يدفع دعوى الدائن بدفع خاصة بشخص هذا الدائن .

آثار الدعوى غير المباشرة بالنسبة للدائن :

لا يستأثر الدائن وحده بنتيجة الدعوى :

والدائن الذى يستعمل الحق باسم مدينه هو نائب عنه ويترب على ذلك ان الحكم الذى يصدر فى الدعوى ضد الخصم انما يصدر لصالح المدين لا لصالح الدائن ، والمدين وحده هو الذى يفيد مباشرة منه . ويترب على ذلك أ يضاً أن الدائن يطالب الخصم فى الدعوى غير المباشرة بمقدار الحق الثابت فى ذمة الخصم للمدين ، لا بمقدار الحق الثابت فى ذمة المدين للدائن . سواء كان بمقدار الأول أقل من الثانى أو أكثر (١) .

(١) راجع فى هذا الدكتور / السهورى - المرجع السابق ج ١ ص ٩٠٦ .

لكل دائن أصبح حقه مستحق الاداء ، وصدر من مدينه تصرف ضار به ان يطلب عدم نفاذ هذا التصرف في حقه ، اذا كان التصرف قد أنقص من حقوق المدين أو زاد في التزاماته وترتب عليه اعسار المدين أو الزيادة في اعساره ، وذلك متى توافرت الشروط المنصوص عليها في المادة التالية .

النصوص العربية المقابلة :

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدني بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ٢٤٠ لیبی و ٢٣٨ سورى و ٢٦٣ عراقى و ١ / ٢٧٨ لبنانى و ٣١٠ كويتى و ٢٢٤ سودانى و ٣٧٠ ، ٣٧٣ اردنى .

المذكرة الايضاحية :

» ... هذه الدعوى ليست مجرد اجراء تحفظى . وهى ليست كذلك اجراء تنفيذياً وانما هى من مقدمات التنفيذ ومهداته وقد يقع أن يليها التنفيذ مباشرة ولهذا ينبغى أن يكون الدين الذى تباشر بمقتضاه مستحق الاداء . ويشترط فوق ذلك أن يكون هذا الدين سابقا على التصرف الذى يطعن فيه .

الشرح والتعليق :

هذه المادة تتناول احكام الدعوى البوليصية :

م ٢٣٧

الطاعن من الصلقة ومن ثم يكون كل ما يعيبه الطاعن على الحكم من اغفال التحدث عن الدعوى البوليسية لا جدوى منه في خصوص هذه الدعوى .

(الطعن رقم ٢٠٥ لسنة ٢٠ ق - جلسة ١٩٥٢/١٢/١١)

« دعوى الصورية ودعوى عدم نفاذ تصرف المدين هما دعويان مختلفتان ، فيجوز للدائن اثبات ان العقد الذى صدر من المدين صورى بغية استيقاء المال الذى تصرف فيه فى ملكه ، فان أخفق جاز له الطعن فى العقد الحقيقى بدعوى عدم نفاذ التصرف فى حقه ، بغية اعادة المال الى ملك المدين ، كما أنه يجوز للدائن كذلك فى الدعوى الواحدة ان يطعن فى تصرف مدينه بالدعويين معا على سبيل الخيرة ، فيحاول اثبات الصورية أولا فان لم ينجح انتقل الى الدعوى الأخرى .

(الطعن ٢٥٤ لسنة ٣٦ ق - جلسة ١٩٧١/٢/٢٥ ص ٢٢٨)

إذا كان الحكم المطعون فيه قد قضى بتعديل الحكم الابتدائى فيما قضى به من بطلان عقد البيع لثبوت صوريته -الى عدم نفاذ العقد فى حق الدائن ، فانه يكون قد قضى ضمنا بصحته والغاء البطلان الذى حكم به الحكم الابتدائى ومن ثم فان النعى عليه بأنه رفض القضاء للطاعن بصحة عقده يكون على غير أساس .

(الطعن ٢٥٤ لسنة ٣٦ ق - جلسة ١٩٧١/٢/٢٥ ص ٢٢٨)

مفاد نص المادتين ٢٣٧ ، ٢٣٨ من القانون المدنى أن الفش الواقع من المدين وحده فى عقود المعاوضات لا يكفى لابطال

تصرفه ، بل يجب إثبات التواطؤ بينه وبين التصرف له على الإضرار بحقوق الدائن ، لأن الغش من الجانبين هو من الأركان الواجب قيام دعوى نفاذ التصرفات عليها وأن يثبت أن الغش موجود وقت صدور التصرف المطعون فيه . وإذا كان الحكم المطعون فيه بعد أن أثبت أن الطاعن اشترى العقار موضوع الدعوى، وثبت في عقد البيع الصادر له من المطعون عليه الثاني أن العين المباعة محملة برهن رسمي للمطعون عليها الأولى ضمانا لدينها قبل المطعون عليه الثاني البائع ، وأن هذا الرهن سابق في القيد على تسجيل عقد شراء الطاعن ، واستخلص الحكم من شهادة شاهدي المطعون عليها الأولى في هذا الخصوص ، وما شهد به شاهد الطاعن من أنه احتجز جزءا من الثمن لوجود الرهن ، قيام التواطؤ بين المطعون عليه الثاني وبين الطاعن تأسيسا على أن هذا الأخير كان يعلم أن التصرف يؤدي إلى إفسار المطعون عليه الثاني ، مع أن الثابت من الحكم أن الطاعن أقبل على الشراء وهو على بينة من الدين ومن الرهن المقيّد على العين المباعة ضمانا لهذا الدين والذي يخول للمطعون عليها الأولى تتبع العقار في أي يد تكون ثم رتب الحكم على ذلك قضاءه بعدم نفاذ العقد الصادر من المطعون عليه الثاني للطاعن ، فانه يكون معيبا باخطاء في تطبيق القانون والفساد في الاستدلال.

(الطعن ٣٨٤ لسنة ٣٦ ق- جلسة ٢٧/٤/١٩٧١ م ٢٢ ص ٥٦٥)

الدعوى البوليصية ليست في حقيقتها - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - إلا دعوى بعدم نفاذ التصرف الصادر من المدين إضرارا بدائنه ، ولا يمس الحكم الصادر فيها صحة العقد

م ٢٣٧

الصادر من المدين ، بل يظل هذا العقد صحيحا وقائما بين عاقديه منتجا كافة اثاره القانونية بينهما .

(الطعن ٣٩٢ لسنة ٣٧ ق- جلسة ١٣/٦/١٩٧٢ س٢٣ ص ١١٠٥)

دين الضريبة ينشأ بمجرد توافر الواقعة المنشئة له طبقاً للقانون. الورد أداة تنفيذية لتحصيل الضريبة . تصرف الممول فى عقاره بالبيع . الحكم بالفاء الحجز الإدارى على هذا العقار استيفاء لضريبة الأرباح التجارية المستحقة بعد سنتى ١٩٥٦ و ١٩٥٧ اقامة الحكم قضاءه على أن الورد لم يوجه الى الممول قبل تاريخ التصرف الذى سجل فى سنة ١٩٥٩ ، وبالتالي عدم توافر شروط الدعوى البوليصية خطأ فى القانون .

دين الضريبة ينشأ بمجرد توافر الواقعة المنشئة له طبقاً للقانون ، وهذه الواقعة تولد مع ميلاد الإراد الخاضع للضريبة، أما الورد فهو أداة تنفيذية لتحصيل الضريبة ولا يعتبر مصدراً للالتزام بالضريبة أو شرطاً لتكونه ، يؤيد هذا النظر أنه يبين من نصوص بعض مواد القانون رقم ١٤ لسنة ١٩٣٩ أن دين الضريبة ينشأ ويصبح واجب الأداء قبل ان يصدر به الورد ، فقد لزم المشرع الممولين فى المادتين ٤٤ ، ٤٨ من هذا القانون بعد تعديلهما بالقانون رقم ١٤٦ لسنة ١٩٥٠ بالوفاء بالضريبة على أساس الاقرار المقدم منهم ، وتقرر المادة ٤٥ وما بعدها ان الضريبة تصبح واجبة الأداء طبقاً لما يستقر عليه رأى المصلحة إذا أصرت على تصحيح الاقرار المقدم من الممول ، وأجازت المادة ٩٢ بعد تعديلها بالقانون رقم ٢٧٥ لسنة ١٩٥٩ للمصلحة توقيع حجز

م ٢٣٧

تنفيذى بقيمة ما هو مستحق من الضرائب على أساس الاقرار إذا لم يتم أداؤها فى الموعد القانونى دون حاجة الى إصدار الورد ، وتقضى المادة ٩٣ مكررا (أ) بالزام الممول بفائدة قدرها ستة فى المائة عن الضريبة التى لم يؤدها فى ميعاد تقديم الاقرار اعتبارا من اليوم التالى لتاريخ انتهاء المواعيد المحددة لأدائها حتى تاريخ الأداء . ولا محل للتحدى بما تنص عليه المادة ٩٢ من ذات القانون ، ذلك ان هذه المادة صريحة فى أنها تعلق تحصيل الضريبة لانشؤها على صدور الأوراد الواجبة التنفيذ . ولا يغير من ذلك مانصت عليه المادة ٩٧ مكررا من القانون رقم ١٤ لسنة ١٩٣٩ المضافة بالمرسوم بقانون رقم ٣٤٩ لسنة ١٩٥٢ ، ولا ما أورده القانون رقم ٦٤٦ لسنة ١٩٥٣ بشأن تقادم الضرائب والرسوم فى مادته الثانية ، لأن هذين القانونين لم يستهدفا الإنابة عن الواقعة المنشئة لدين الضريبة وإنما شرطا اتخاذ إجراءات معينة تيسيرا على الممولين فى استرداد ما دفعوه بغير حق ، وهو ما أفصحت عنه المذكرة الايضاحية للمرسوم بقانون رقم ٣٤٩ لسنة ١٩٥٢ وكذلك ما أوضحته المذكرة الايضاحية للقانون رقم ٦٤٦ لسنة ١٩٥٣ تعليقا على المادة الثانية وإذ خالف الحكم المطعون فيه هذا النظر ، وجرى فى قضائه على ان دين الضريبة لا ينشأ فى ذمة الممول الا بعد صدور الورد ، وأن دين ضريبة الأرباح التجارية موضوع التنفيذ المستحق عن سنتى ١٩٥٦ و ١٩٥٧ ، تال فى الوجود لتاريخ التصرف الصادر منه - ببيع العقار المحجوز عليه إداريا - الى المطعون عليهن والمسجل فى ٣ من سبتمبر ١٩٥٩ تأسيسا على أن الورد لم يكن قد وجه اليه حتى ذلك التاريخ ، ورتب الحكم على ذلك عدم توافر شروط الدعوى البوليصة

م ٢٣٧

بالنسبة لهذا التصرف ، وإلغاء الحجز الموقع على العقار المبيع ،
فانه يكون قد خالف القانون .

(الطعن ٢٣٨ لسنة ٣٦ ق - جلسة ١٦ / ١ / ١٩٧٤ ص ٢٥ من ١٥٧)

جواز الجمع بين دعوى الصورية والدعوى البوليصة معا
متى كان الدائن يهدف بهما الى عدم نفاذ تصرف المدين في
حقه . إغفال محكمة الدرجة الأولى الفصل في طلب الصورية
لا يجعله طلبا جديدا أمام محكمة الاستئناف .

انه وإن كان الطعن بالدعوى البوليصة يتضمن الإقرار
بجدية التصرف والطعن بالصورية يتضمن إنكار التصرف ، مما
يقتضى البدء بالطعن بالصورية إلا أنه ليس ثمة ما يمنع من إبداء
الطعنين معا إذا كان الدائن يهدف بهما الى عدم نفاذ تصرف
المدين في حقه . لما كان ذلك وكان الثابت من مذكرة المطعون
ضدها الأولى أمام محكمة الدرجة الأولى انها تمسكت بالدعويين
معا ، إذ طلبت الحكم بعدم نفاذ عقد البيع الصادر الى الطاعنة من
مورث باقى المطعون ضدهم تأسيسا على أنها دائنة له وأن العقد
صورى محض وقصد به تهريب أمواله وعلى فرض انه جدى فإنه
إنما عقد للإضرار بحقوقها كدائنة وتنطبق عليه شروط المادتين
٢٣٧ ، ٢٣٨ من القانون المدنى ولما استأنفت تمسكت بدفاعها
المتقدم ذكره ، وبالتالي فإن طلب الصورية كان معروضا على
محكمة الدرجة الأولى وإغفالها الفصل فيه لا يجعله طلبا جديدا
أمام محكمة الاستئناف .

(الطعن ٢٧٥ لسنة ٣٩ ق - جلسة ٢٩ / ٤ / ١٩٧٤ ص ٢٥ من ٧٧٣)

إستيفاء الحوالة لشروط نفاذها فى حق المدين أو فى حق

م ٢٣٧

الغير . لا يمنع من الطعن عليها بالدعوى البوليصة . علة ذلك . اختلاف موضوع ونطاق كل من الدعويين .

إستيفاء الحوالة لشروط نفاذها فى حق المدين أو فى حق الغير بقبولها من المدين أو إعلانه بها طبقا للمادة ٣٠٥ من القانون المدنى لا يمنع من الطعن عليها بالدعوى البوليصة المنصوص عليها فى المادتين ٢٣٧ و ٢٣٨ من القانون المدنى متى توافرت شروطها وذلك لاختلاف موضوع ونطاق كل من الدعويين .

(الطعن ١٣٧ لسنة ٤١ ق - جلسة ١٢/٨/١٩٧٥ س ٢٦ ص ١٥٨٠)

طلب المدعيين إبطال حكم مرسى المزاد استنادا الى أحكام الدعوى البوليصة وبصحة ونفاذ عقد البيع الصادر لمورثهم . تكييف المحكمة للدعوى بأنها مفاضلة بين حكم مرسى المزاد المسجل وعقد البيع الابتدائى . تعرضها لبحث طلب عدم نفاذ حكم مرسى المزاد استقلالا . خطأ .

إذا كان الثابت من مدونات الحكم المطعون فيه أن طلبات الطاعنين الختامية أمام محكمة أول درجة قد تحددت بصفة أصلية واستقرت على التمسك بطلب إبطال حكم مرسى المزاد الصادرة لصالح المطعون ضدها الأولى تأسيساً على المادة ٢٣٧ من القانون المدنى ، وكان الطاعنون قد أضافوا الى ذلك طلبا آخر هو الحكم لهم بصحة ونفاذ عقد مورثهم الابتدائى، فإن إضافة مثل هذا الطلب ليس من شأنها أن تهدر الطلب الأصل فى الدعوى وهو عدم نفاذ حكم مرسى المزاد فى حقهم عملا بأحكام الدعوى

م ٢٣٧

البوليصة ولا تأثير لها عليه ، وإذ كلفت المحكمة دعوى الطاعين بأنها مفاضلة بين حكم مرسى المزاد وعقد البيع الابتدائي فجرد هذه الإضافة ولما بين الطلبين من تفاوت في الأثر القانوني لكل منهما ، دون أن تعرض لبحث طلب عدم نفاذ حكم مرسى المزاد استقلالا ، تكون قد خالفت القانون وأخطأت في تطبيقه .

(الطعن ٦٧١ لسنة ٤١ ق - جلسة ١٩٧٦/٣/٣ من ٢٧ ص ٥٤١)

دعوى عدم نفاذ التصرف . أركانها .

متى كانت المحكمة قد استخلصت من وقائع الدعوى وملاحظات ما استدلت على إعسار المطعون عليهما الثانية والثالثة - المدينتين الراهنين - وسوء نيتهما هما والطاعن - الدائن المرتهن - على الإضرار بالمطعون عليها الأولى واستندت في ذلك الى اعتبارات سائغة ثم طبقت بين ما استخلصته وبين المعاني القانونية لأركان الدعوى البوليصة ، وهي كون دين رافع الدعوى مستحق الأداء سابقا على التصرف المطعون فيه وكون هذا التصرف أعسر المدين وكون المدين والمتصرف له سبب النية متواطئين على الإضرار بالدائن ثم قضت بعدم نفاذ التصرف ، فإن ذلك حسبها ليكون حكمها سديدا لا مخالفة فيه للقانون .

(الطعن ٦٣٦ لسنة ٤٢ ق - جلسة ١٩٧٧/١/١١ من ٢٨ ص ١٩٤)

الإعسار القانوني . شرط لشهر إعسار المدين . الإعسار الفعلي . شرط لعدم نفاذ التصرف الصادر من المدين .

م ٢٣٧

مفاد نص المادتين ٤١٧ و ٢٣٧ من التقنين المدني ان المشرع قد فرق بين الإعسار القانوني الذي استلزم توافره لشهر اعسار المدين واشترط لقيامه ان تكون أمواله غير كافية لوفاء ديونه المستحقة الأداء ، وبين الاعسار الفعلي الذي استلزم توافره في دعوى عدم نفاذ التصرف واشترط لقيامه ان يؤدي التصرف الصادر من المدين الى أن تصبح أمواله غير كافية للوفاء بجميع ديونه سواء ما كان منها مستحق الأداء أو مضافا الى أجل ، ومؤدى ذلك ان الإعسار الفعلي أوسع نطاقا من الإعسار القانوني فقد يتوافر الأول دون الثاني .

(الطعن ٤٩٢ لسنة ٤٦ ق - جلسة ١٩٧٨/٥/٨ ص ٢٩ (١١٨٥)

تقدير الدليل على التواطؤ والعلم بإعسار المدين هو من المسائل الموضوعية التي تدخل في سلطة محكمة الموضوع دون معقب متى أقامت قضاءها على أسباب سائغة لها أصل ثابت في الأوراق وتؤدي الى النتيجة التي انتهت اليها .

(الطعن ٤٩٢ لسنة ٤٦ ق - جلسة ١٩٧٨/٥/٨ ص ٢٩ (١١٨٥)

« لمن يطعن على التصرف بالبيع الخيار بين استعمال دعوى الصورية أو الدعوى البوليسية حسبما يتحقق بأيهما غرضه ، فإن كان قد اختار الدعوى الصورية ورأت المحكمة صحة دعواه وقضت له بطلانيته وكانت مع ذلك قد عرضت في أثناء البحث الى الدعوى البوليسية وتكلمت عنها فذلك منها يكون تزييدا ، » .

(الطعن رقم ٣٦٨ لسنة ٤٥ ق - جلسة ١٩٧٩/٢/٢٨)

الدعوى البوليسية ليست دعوى بطلان بل هي في حقيقتها

م ٢٣٧

دعوى بعدم نفاذ التصرف الصادر من المدين المعسر إضرارا بدائنه، وهى بذلك تتضمن إقرارا بجدية تصرف المدين فلا يسوغ أن يطلب فيها الغاء هذا التصرف ولا يمس الحكم الصادر فيها صحته بل يظل هذا التصرف صحيحا قائما بين عاقيه منتجاً كافة اثاره ولا يترتب على الحكم فيها لصالح الدائن أن تعود ملكية العين المتصرف فيها الى المدين وإنما ترجع فقط الى الضمان العام للدائنين ، أما دعوى الصورية فتقوم على طلب بطلان التصرف لعدم جديته ويستهدف منها المدعى محو العقد الظاهر وإزالة كل أثر له وصولاً الى التقرير بأن العين محل التصرف لم تخرج من ملك المدين .

(الطعن ٧٢٨ لسنة ٤٨ ق - جلسة ٢٠/٥/١٩٨١ ص ٣٢ ص ١٥٤٩)

للمشتري الذى لم يسجل عقده بوصفه دائناً للبائع بالتزام نقل الملكية أن يتمسك بصورية عقد المشتري الآخر الذى سجل عقده صورية مطلقة وفقاً لصريح نص المادة ٢٤٤ من القانون المدنى ليتوصل بذلك الى محو هذا العقد وإثبات بقاء ملكية العقار لمدينه البائع فيحكم له هو بصحة عقده ويسجل هذا الحكم . فتنتقل اليه ملكية العين المبيعة ، وهذا أمر لا يتحقق له عن طريق الدعوى البوليصة التى يقتصر الحكم فيها على عدم نفاذ تصرف المدين المعسر إضرارا بحقوق دائنيه ولا يترتب على هذا الحكم أن تعود ملكية العين الى البائع المدين بعد خروجها بالعقد المسجل بل ترجع الى الضمان العام للدائن وطالما كانت الملكية لا ترتد الى ملك المدين البائع فلن يتسنى له تنفيذ التزامه بنقل الملكية الى المشتري منه بعقد لم يسجل .

(الطعن ٧٢٨ لسنة ٤٨ ق - جلسة ٢٠/٥/١٩٨١ ص ٣٢ ص ١٥٤٩)

الدعوى البوليصة - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة -

٢٣٧ م

ليست في حقيقتها إلا دعوى لعدم نفاذ التصرف الصادر من المدين إضرارا بدائنه ولا يمس الحكم الصادر فيها صحة العقد الصادر من المدين بل يظل هذا العقد صحيحا وقائما بين عاقديه منتجا كافة آثاره القانونية بينهما ، وليس من شأن الدعوى البوليصية المفاضلة بين العقود بل هي دعوى شخصية لا يطالب فيها الدائن بحق عينى ولا يؤول بمقتضاها الحق العينى اليه أو الى مدينه بل أنها تدخل ضمن ما يكفل به القانون حقوق الدائنين ضمن وسائل الضمان ، دون ان يترتب على الحكم فيها لصالح الدائن أن تعود الملكية الى المدين وإنما ترجع العين فقط الى الضمان العام للدائنين .

(الطعن ٦١ لسنة ٤٩ ق - جلسة ١٣/٥/١٩٨٢ س ٣٣ ص ٥٠٨)
الدعوى البوليصية ليست في حقيقتها - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - إلا دعوى بعدم نفاذ التصرف الصادر من المدين إضرارا بدائنه ، ولا يمس الحكم الصادر فيها صحة العقد الصادر من المدين بل يظل هذا العقد صحيحا وقائما بين عاقديه منتجا كافة آثاره القانونية بينهما ، وليس من شأن الدعوى البوليصية المفاضلة بين العقود ، بل هي دعوى شخصية لا يطالب فيها الدائن بحق عينى ، ولا يؤول بمقتضاها الحق العينى اليه أو الى مدينه ، بل أنها تدخل ضمن ما تكفل به القانون حقوق الدائن ضمن وسائل الضمان ، دون ان يترتب على الحكم فيها لصالح الدائن ان تعود الملكية الى المدين وإنما رجوع العين فقط الى الضمان العام للدائن .

(الطعن ٧٣٤ لسنة ٤٩ ق - جلسة ٣٠/١١/١٩٨٣ س ٣٤ ص ١٧٥١)

(الطعن ٦١٥ لسنة ٥٠ ق - جلسة ٢٩/١٢/١٩٨٣ س ٣٤ ص ١٩٧٢)

(الطعن ٥٤ لسنة ٥٤ ق - جلسة ٦/١/١٩٨٨)

المقرر وفقا لما تقتضى به المواد ٢٣٧ و ٢٣٨ و ٢٣٩ من القانون المدني وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة انه يشترط في حق الدائن الذى يستعمل دعوى عدم نفاذ التصرف ان يكون دينه حال الأداء وسابقا فى نشوئه على صدور التصرف المطعون فيه والعبرة فى ذلك بتاريخ نشوء حق الدائن لا بتاريخ استحقاقه ولا بتاريخ تعيين مقداره والفصل فيما يثور بشأنه من نزاع ، وأن يثبت للدائن التواطؤ بين المدين وبين المتصرف اليه على الاضرار بحقوقه ويكفى لاعتبار الغش متوافرا ان يثبت علم كل من المدين والمتصرف اليه بإعسار المدين وقت صدور التصرف المطعون فيه، وإذا ادعى الدائن إعسار المدين فليس عليه إلا أن يثبت مقدار ما فى ذمة مدينه من ديون وحينئذ يكون على المدين نفسه ان يثبت ان له مالا يساوى قيمة الديون أو يزيد عليها ويكون ذلك ايضا للمتصرف اليهم لادفعا منهم بالتجريد بل اثباتا لتخلف شروط الدعوى المذكورة .

(الطعن ٢١٣٦ لسنة ٥٠ ق - جلسة ١٩٨٤/٥/٨ من ٣٥ ص ١٢١٣)

المقرر ان تقدير الدليل على التواطؤ والعلم بإعسار المدين هو من المسائل الموضوعية التى تدخل فى سلطة محكمة الموضوع دون معقب عليها متى أقامت قضاءها على أسباب سائغة وإذ كان ذلك وكان الحكم المطعون فيه قد بنى قضاءه بعدم نفاذ البيع احرر عنه العقد الابتدائى المؤرخ ١٩٥٢/١/٢٢ على ما استخلصه من مستندات المطعون ضده الأول وأقوال شهوده التى اطمأن اليها من أن تاريخ نشأة دينه سابق على التصرف المطعون فيه ، ويتوافر الغش لدى كل من الطاعنين ومورثهما المدين وعلمها بإعسار

م ٢٣٧

الأخير وقت صدور التصرف لمعرفة ما بظروفه المالية لرابطة الزوجية التي تسمح لهما بذلك ، وأن مورثهما لم يقصد من تصرفه سوى الإضرار بحقوق دائنه ، وإذ كان ما أورده الحكم في هذا الصدد سائفا وله أصل ثابت في الأوراق ويؤدى الى النتيجة التي انتهى اليها ، فان ما تثيره الطاعتان في هذين السببين لا يعدو ان يكون جدلا موضوعيا في تقدير الدليل مما تستقل به محكمة الموضوع وتنحسر عنه رقابة محكمة النقض .

(الطعن ٢١٣٦ لسنة ٥٠ ق - جلسة ٨/٥/١٩٨٤ س ٣٥ ص ١٢١٣)

إيجار ملك الغير صحيح فيما بين المؤجر والمستأجر غير نافذ في حق المالك الحقيقي . إقامة الغير دعوى بشأن ملكيته للمعين المؤجرة . أثره . إعتباره تعرضاً قانونياً للمستأجر يجيز له حبس الأجرة حتى يدفع المؤجر التعرض .

المقرر - في قضاء هذه المحكمة - أنه وإن كان إيجار ملك الغير صحيحاً فيما بين المؤجر والمستأجر إلا أنه لا ينفذ في حق المالك الحقيقي وإذ ادعى الغير أنه المالك للمعين المؤجرة وأقام دعوى بحقه الذى يدعيه كان هذا تعرضاً قانونياً للمستأجر يجيز له حبس الأجرة تحت يده حتى يدفع المؤجر التعرض .

(الطعن ٦٣ لسنة ٥٧ ق - جلسة ١٥/٤/١٩٩٢ س ٤٣ ص ٥٨٩)

جواز الجمع بين الطعن بالصورية والطعن بدعوى عدم نفاذ التصرف معا متى كان الدائن يهدف بهما إلى عدم نفاذ تصرف المدين في حقه . تمسك الطاعن بهما معا أمام محكمة أول درجة وقصر طلباته على الحكم بعدم نفاذ تصرف مدينه

م ٢٣٧

. لا يجعله طلباً جديداً أو عارضاً عن طلبه الأصلي بصورة العقد . مخالفة الحكم المطعون فيه ذلك . خطأ في تطبيق القانون .

إن كان الطعن بدعوى عدم نفاذ تصرف المدين يتضمن الإقرار بجدية التصرف والطعن بالصورية يتضمن إنكار التصرف ، مما يقتضى البدء بالطعن بالصورية ، إلا أنه ليس ثمة ما يمنع من إبداء الطعنين معاً إذا كان الدائن يهدف بهما إلى عدم نفاذ تصرف المدين فى حقه ، لما كان ذلك وكان الثابت من صحيفة افتتاح الدعوى أمام محكمة أول درجة أن الطاعن تمسك بالدعويين معاً إذ طلب الحكم بصورية عقد البيع الصادر إلى المطعون عليه الأول تأسيساً على أنه دائن للمطعون عليه الثانى وأن التصرف موضوع ذلك العقد مقصود به الإضرار بحقوقه كدائن له وبالتالي فإن طلبه الحكم بعدم نفاذ التصرف كان معروضاً على محكمة الدرجة الأولى ولا يعد قصر الطاعن طلباته على الحكم بعدم نفاذ التصرف المذكور فى حقه طلباً جديداً لم يكن معروضاً على المحكمة قبل أن يعدل طلباته فيها ، إذ خالف الحكم المطعون فيه هذا النظر واعتبر قصر الطاعن طلباته أمام محكمة أول درجة على الحكم بعدم نفاذ تصرف مدينه - موضوع العقد المؤرخ ١٩٨٣/٤/٢٩ - فى حقه بمثابة طلب عارض يختلف موضوعاً وسبباً عن طلبه الأصلي - الحكم بصورية العقد - ورتب على ذلك قضاءه بإلغاء الحكم المستأنف وبعدم قبول الطلبات المعدلة فإنه يكون معيماً بالخطأ فى تطبيق القانون .

(الطعن ٩٠٨ لسنة ٦٠ق- جلسة ١٩٩٤/٥/٢٩ من ٤٥ ص ٩٣٠)

٢٣٧ م

الدعوى البوليصية . ماهيتها . دعوى بعدم نفاذ التصرف الصادر من المدين إضراراً بدائنه . عدم مساس الحكم الصادر فيها بصحة هذا التصرف . أثر هذا الحكم . رجوع العين إلى الضمان العام للدائنين . عدم قبولها إذا كان القصد منها ثبوت ملكية العين للمدعى فيها أو تقرير أفضلية عقد شرائه للعين على عقد لآخر صادر من نفس البائع .

الدعوى البوليصية ليست فى حقيقتها - وعلى ماجرى به قضاء هذه المحكمة - إلا دعوى بعدم نفاذ التصرف الصادر من المدين إضراراً بدائنه فلا يمس الحكم الصادر فيها صحة هذا التصرف بل يظل صحيحاً وقائماً بين طرفيه منتجاً كافة آثاره القانونية بينهما وبالتالي لا يترتب على الحكم فيها لصالح الدائن أن تعود إلى المدين ملكية العين المتصرف فيها وإنما ترجع فقط إلى الضمان العام للدائنين ومن ثم فهى تعد وسيلة يتمكن بها الدائن من أن يستأدى دينه من ثمن العين المطلوب إبطال التصرف الحاصل من مدينه فيها فى مواجهة المتصرف إليه ، مما يستتبع أن تكون الدعوى غير مقبولة إذا كان المدعى يستهدف فيها طلب ثبوت ملكية العين لنفسه أو تقرير أفضلية عقد شرائه لهذه العين على عقد شراء لآخر صدر إليه من نفس البائع .

(الطعن ٧١٠ لسنة ٦٠ ق جلسة ١٩٩٥/٢/٢ ص ٤٦ من ٣١٣)

الطعن بعدم نفاذ عقد البيع المسجل الصادر من البائع إلى مشتر آخر سجل عقد شرائه . غير منتج فى التخلص من آثار هذا العقد المسجل ولو كانا سببى النية .

م ٢٣٧

لما كان الطاعن قد استهدف بطعنه بعدم نفاذ عقد البيع المسجل الصادر إلى المطعون ضده الأول إلى إجراء المفاضلة بين عقده وعقد المطعون ضده المذكور فإن ذلك الطعن - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - يكون غير منتج في التخلص من آثار هذا العقد المسجل والمطعون فيه بالدعوى البوليصية حتى ولو كان المطعون ضده الأول بوصفه متصرفاً إليه والمطعون ضده الثاني المتصرف سيئ النية متواطئين كل التواطؤ على حرمان الطاعن من الصفقة.

(الطعن ٧١٠ لسنة ٦٠ ق جلسة ١٩٩٥/٢/٢ ص ٤٦ ص ٣١٣)

(١) اذا كان تصرف المدين بعوض ، اشترط لعدم نفاذه في حق الدائن ان يكون منطويا على غش من المدين ، وان يكون من صدر له التصرف على علم بهذا الغش ، ويكفى لاعتبار التصرف منطويا على الغش ان يكون قد صدر من المدين وهو عالم انه معسر ، كما يعتبر من صدر له التصرف عالما بغش المدين اذا كان قد علم ان هذا المدين معسر .

(٢) أما إذا كان التصرف تبرعا، فإنه لا ينفذ في حق الدائن . ولو كان من صدر له التبرع حسن النية ولو ثبت ان المدين لم يرتكب غشا .

(٣) واذا كان الخلف الذي انتقل اليه الشيء من المدين قد تصرف فيه بعوض الى خلف آخر ، فلا يصح للدائن ان يتمسك بعدم نفاذ التصرف الا اذا كان الخلف الثاني يعلم غش المدين وعلم الخلف الاول بهذا الغش ، ان كان المدين قد تصرف بعوض أو كان هذا الخلف الثاني يعلم اعسار المدين وقت تصرفه للخلف الاول ان كان المدين قد تصرف له تبرعا .

النصوص العربية المقابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدني بالانطار العربية المواد التالية :

مادة ٢٤١ لیبی و ٢٣٩ سورى و ٢٦٤ عراقى و ٣١١ ، ٣١٢ كويتى و ٢٧٨ / ٢ لبنانى و ٢٢٢ سودانى .

المذكرة الايضاحية :

ولعل أمر الالبيات من أشق ما يصادف الدائن فى الدعوى البوليصية سواء فى ذلك اثبات اعسار المدين أم اثبات التواطؤ بينه وبين من يخلفه - وقد وضع المشروع قاعدتين لتيسير مهمة الدائن فى هذا الصدد :

أ - فاجتزأ من الدائن فى اثبات اعسار مدينه باقامة الدليل على مقدار ما فى ذمته من ديون . فمتى أقام هذا الدليل كان على المدين ان يثبت ان له مالا يعادل قيمة هذه الديون على الأقل .

ب - ثم أنه جعل من مجرد علم المدين باعساره قرينة على توافر الغش من ناحيته واعتبر من صدر له التصرف علماً بهذا الغش اذا كان قد علم بذلك الاعسار .

أحكام القضاء :

حق الدائن فى طلب ابطال تصرفات مدينه الضارة به يثبت له متى أصبح دينه محقق الوجود ، واذن فمتى كان الحكم المطعون فيه اذ قضى للمطعون عليه الثانى بابطال كتاب الوقف قد أقام قضاء على أنه وقد قضى بتثبيت ملكية المطعون عليه مالف الذكر الى نصيبه المطالب بريعه فى الأطنان المتروكة عن مورثه والتى وقشتها زوجة هذا الأخير اضاراً بدائنيها فيكون دينه بمجمد هذا الريع قد أصبح ثابتاً فى ذمة الواقفة من تاريخ وفاة مورثه ، ومن ثم يكون محقق الوجود قبل انشاء الوقف المطلوب الحكم باطلاله ، فان هذا الذى قرره الحكم لا خطأ فيه .

(الطعن رقم ١٨٠ لسنة ١٨ ق - جلسة ١٩٠٤/٤/١٩)

التقرير بأن التصرف المطعون فيه بالدعوى البوليصة يترتب عليه ضرر بالدائن أو لا يترتب هو تقرير موضوعي . وإذن فمتى كان الحكم المطعون فيه اذ قضى بعدم نفاذ التصرف موضوع الدعوى في حق المطعون عليهم الثلاثة الأولين أقام قضاءه على أن لهم فضلا عن الدين المتخذة اجراءات التنفيذ بسببه دينا آخر مستحق الأداء وصدر به حكم ابتدائي مشمول بالنفاذ المؤقت وأن القدر الذي بقى للمدين بعد تصرفه للطاعنات لا يكفي لوفاء جميع ديونه ، اذ قرر الحكم ذلك واستخلص منه اعسار المدين فقد استند الى أسباب مسوعة لقضائه ولم يخطئ في تطبيق القانون مادام قد تبين للمحكمة أن الدين الذي أدخلته في تقديرها لاعسار المدين هو دين جدى مستحق الأداء .

(الطعن رقم ٧٢ لسنة ٢٠ ق - جلسة ١٤/٢/١٩٥٢)

متى كان الحكم المطعون فيه اذ قضى ببطالان البيع الصادر من المفلس الى الطاعن أقام قضاءه على أن مديونية المفلس نشأت قبل التصرف في العقار موضوع النزاع ، وأن المفلس اصطنع دفاتر خصيصا للتفليس ، وأن محكمة الجناح أدانت الطاعن بالاشتراك مع المفلس في الافلاس بالتدليس بزيادة ديونه وتخريب سندات صورية وأن المفلس أصبح معسرا بتصرفه ببيع العقار للطاعن ، وأن مجموعة الدائنين لحقها الضرر من جراء هذا التصرف وأن ذمة المفلس كانت مشغولة بديون مستحقة عليه قبل التصرف ولم يسدها ، وأن المشتري كان على علم باعسار البائع ولم يسجل العقد الا بعد مضي ثمانية عشر شهرا من تاريخ توقيعه أى بعد ما أوهم المفلس دائنيه بتواطئه مع الطاعن بأنه يملك عقارا لم

م ٢٣٨

يتصرف فيه فتعاقدوا معه مقتنعين بملكيتة ، فان هذا الحكم يكون قد تناول أركان الدعوى البوليصية من حيث التواطؤ والاعسار والضرر وطبق المادة ٢٣٨ من قانون التجارة المختلط تطبيقا صحيحا لا قصور فيه .

(الطعن رقم ٧٣ لسنة ٢١ ق - جلسة ١٥/١٠/١٩٥٣)

متى كان الواقع في الدعوى هو أن طلبات المشتري الذي لم يسجل عقده أمام محكمة الموضوع قد تحددت بصفة أصلية واستقرت على التمسك بطلب ابطال التصرف الصادر من البائع الى المشتري الذي سجل عقده تأسيسا على المادة ١٤٣ من القانون المدني القديم ، فان اضافته الى ذلك طلبا آخر هو الحكم بصحة ونفاذ عقده ليس من شأنه اهدار الطلب الأصلي في الدعوى وهو ابطال التصرف المؤسس على الدعوى البوليصية وتكون المحكمة اذ اعتبرت الدعوى مفاضلة بين عقدين تجرد هذه الاضافة وأعملت حكمها على ما بين الطلبين من تفاوت في الأثر القانوني لكل منهما ودون ان تعرض لبحث طلب ابطال التصرف استقلالا قد خالفت القانون وأخطأت في تطبيقه .

(الطعن رقم ٢٣١ لسنة ١٢ ق - جلسة ٢/٦/١٩٥٥)

اذا كان طلب عدم نفاذ التصرف (الدعوى البوليصية) منصبا على التصرف بأكمله قرضا ورهنا باعتباره تصرفا اجراه المدين اضرارا بالدائنين وأجابت المحكمة الدائن الى طلبه فان قضاءها في هذا الخصوص - فضلا عما يترتب عليه من ادخال الحق التصرف فيه في الضمان العام للدائنين - من شأنه اخراج الدائن

٢٣٨ م

الذى توطأ مع المدين اضرارا بباقي الدائنين من مجموع هؤلاء الدائنين فلا يشترك معهم فى حصيلة الحق المتصرف فيه عند التنفيذ عليه وليس له ان يقتضى ما له من دين فى ذمة مدينه الا مما عسى ان يبقى من هذه الحصيلة بعد التنفيذ .

(الطعن ٢٦٠ لسنة ٣٠ ق - جلسة ١٠/٦/١٩٦٥ س ١٦ ص ٧٢٤)

مفاد نص الفقرة الثالثة من المادة ٢٣٨ من القانون المدنى ان الخلف الذى تصرف له المدين بعقد معاوضة - اذا ما تصرف بدوره الى خلف آخر بعقد معاوضة ، فان على الدائن الذى يطلب عدم نفاذ التصرف الأخير فى حقه ان يثبت غش الخلف الثانى ، وألزمه القانون أن يثبت علم هذا الخلف الأخير بأمرين : الأول وقوع غش من المدين وهو ان التصرف منه ترتب عليه اعساره أو زيادة اعساره ، والثانى وهو علم الخلف الأول بغش المدين .

(نقض جلسة ٢٩/١٠/١٩٦٨ س ١٩ مج فنى مدنى ص ١٢٨٢)

مفاد نص المادتين ٢٣٧ ، ٢٣٨ / ١ من القانون المدنى ان الغش الواقع من المدين وحده فى عقود المعاوضات لا يكفى لابطال تصرفه ، بل يجب اثبات التواطؤ بينه وبين المتصرف له على الاضرار بحقوق الدائن ، لأن الغش من الجانبين هو من الأركان الواجب قيام دعوى عدم نفاذ التصرفات عليها ، وأذ يثبت ان الغش موجود وقت صدور التصرف المطعون فيه ، واذا كان الحكم المطعون فيه بعد ان أثبت ان الطاعن اشترى العقار موضوع الدعوى وثبت فى عقد البيع الصادر له من المطعون عليه

الثانى ان العين المبيعة محملة برهن رسمى للمطعون عليها الأولى ضمانا لدينها قبل المطعون عليه الثانى البائع ، وأن هذا الرهن سابق فى القيد على تسجيل عقد شراء الطاعن ، واستخلص الحكم من شهادة شاهدى المطعون عليها الأولى فى هذا الخصوص ومما شهد به شاهد الطاعن من أنه احتجز جزءا من الثمن لوجود الرهن ، قيام التواطؤ بين المطعون عليه الثانى وبين الطاعن تأسيسا على أن هذا الأخير كان يعلم ان التصرف يؤدى الى اعسار المطعون عليه الثانى ، مع ان الثابت من الحكم ان الطاعن قبل على الشراء وهو على بينة من الدين ومن الرهن المقيد على العين المبيعة ضمانا لهذا الدين والذي يخول للمطعون عليها الأولى تتبع العقار فى أى يد تكون ثم رتب الحكم على ذلك قضاءه بعدم نفاذ العقد الصادر من المطعون عليه الثانى للطاعن ، فانه يكون معيبا بالخطأ فى تطبيق القانون والفساد فى الاستدلال.

(نقض جلسة ٢٧/٤/١٩٧١ س ٢٢ مج فنى مدنى ص ٥٦٥)

دعوى عدم نفاذ التصرف . التواطؤ بين المدين والمتصرف اليه على الإضرار بحقوق الدائن وقت صدور التصرف . ركن لقيامها فى عقود المعاوضات .

مفاد نص المادتين ٢٣٧ ، ٢٣٨ / ١ من القانون المدنى أن الغش الواقع من المدين وحده فى عقود المعاوضات لا يكفى لعدم نفاذ تصرفه فى حق الدائن بل يجب على الدائن اثبات التواطؤ بين المدين وبين المتصرف اليه على الإضرار بحقوق الدائن لان الغش من الجانبين هو من الأركان الواجب قيام دعوى عدم نفاذ

٢٣٨م

التصرفات عليها ، وأن يثبت ان الغش موجود وقت صدور التصرف المطعون فيه . وإذا كان يبين مما قرره الحكم المطعون فيه وأسس عليه قضاءه أنه استخلص من أقوال الشهود والقرائن التي أوردها أن المتصرف اليه - المشتري العقار - لم يكن يعلم ان التصرف يؤدي الى اعسار - البائع - ورتب على ذلك عدم توافر الغش في جانب المتصرف اليه بما ينتفى معه أحد أركان دعوى عدم نفاذ التصرف فانه يكون قد طبق القانون تطبيقا صحيحا .

(الطعن ١٨٧ لسنة ٣٩ ق - جلسة ١٩٧٣/١٢/٤ ص ٢٤ ط ١٢١٣)

اذ جرى نص المادة ٢٣٨ من التقنين المدني على أنه : اذا كان تصرف المدين بعوض اشترط لعدم نفاذه في حق الدائن ان يكون منطويا على غش من المدين وأن يكون من صدر له التصرف على علم بهذا الغش ويكفي لاعتبار التصرف منطويا على الغش ان يكون قد صدر من المدين وهو عالم انه معسر ، كما يعتبر من صدر له التصرف عالما بغش المدين اذا كان قد علم ان هذا المدين معسر ، فقد دل على أن المشرع اشترط لعدم نفاذ التصرف بعوض ان يثبت الدائن التواطؤ بين المدين وبين المتصرف اليه على الاضرار بحقوق الدائن لان الغش من الجانبين هو من الأركان الواجب قيام دعوى عدم نفاذ التصرفات عليها ويكفي لاعتبار الغش متوافرا ان يثبت علم كل من المدين والمتصرف اليه بإعسار المدين وقت صدور التصرف المطعون فيه .

(الطعن رقم ٤٩٢ لسنة ٤٦ ق - جلسة ١٩٧٨/٥/٨)

القريئة القانونية الواردة بالمادة ٢٣٨ / ١ مدني .

م ٢٣٨

استخلاص علم المتصرف اليه أن التصرف سبب إعسار للمدين
مما تستقل به محكمة الموضوع .

مفاد نص المادة ٢٣٨ / ١ من القانون المدني ان المشرع أقام
قرينة قانونية على علم المتصرف اليه بغش المدين اذا كان يعلم ان
التصرف يسبب اعسار المدين أو يزيد في إعساره واستخلاص
توفر هذا العلم من ظروف الدعوى هو من الأمور الموضوعية التي
يستقل بتقديرها قاضى الموضوع .

(الطعن ١٣٧ لسنة ٤١ ق - جلسة ١٩٧٥ / ١٢ / ٨ س ٢٦ ص ١٥٨٠)

« تقدير الدليل على التواطؤ والعلم باعسار المدين هو من
المسائل الموضوعية التي تدخل في سلطة محكمة الموضوع دون
معقب متى أقامت قضاءها على أسباب سائغة لها أصل ثابت في
الأوراق وتؤدي الى النتيجة التي انتهت اليها .

(الطعن ٤٩٢ لسنة ٤٦ ق - جلسة ١٩٧٨ / ٥ / ٨ س ٢٩ ص ١١٨٥)

قضاء الحكم المطعون فيه بشهر إعسار الطاعن بصفته
استناداً مجرد قيام المطعون ضده بإتخاذ إجراءات تنفيذ الحكم
الصادر له ضد الطاعن الذي لم يثبت - كحارس قضائي على أموال
نقابة المحامين - أن لدى النقابة أموالاً كافية للوفاء بالدين دون
استظهار أن ما تم الحجز عليه هو كل ما للطاعن بصفته من أموال
أو إيراد الأسباب التي استند عليها الحكم في عدم ثبوت كفاية
أموال النقابة للوفاء بهذا الدين وكشف ما إذا كانت المحكمة قد
تنبّهت لظروف عامة أو خاصة صاحبتة أثرت في حالته المالية .
خطأ .

(الطعن رقم ٣٥٦٣ لسنة ٦٩ ق - جلسة ٢٠٠٠ / ٥ / ٢٨)

إذا ادعى الدائن اعسار المدين فليس عليه الا ان يثبت مقدار ما فى ذمته من ديون ، وعلى المدين نفسه ان يثبت ان له مالا يساوى قيمة الديون أو يزيد عليها .

النصوص العربية المقابلة:

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ٢٤٢ لىبى و ٢٤٠ سوري و ٢٦٥ عراقى و ٣١٣ كويتى و ٢٢٣ سودانى و ٣٩٨ من قانون المعاملات المدنية لدولة الإمارات العربية المتحدة .

أحكام القضاء :

عبء اثبات اعسار المدين عند الطعن بالدعوى البوليصة يقع على عاتق الدائن .

(١٩٣٦ / ١١ / ٩ مجموعة القواعد القانونية فى ٢٥ عام ٢٩)

الدفع بالتجريد . مقصور على العلاقة بين الدائن والكفيل غير المتضامن عند المشروع فى التنفيذ على أمواله . دعوى عدم نفاذ التصرف لا محل فيها لأعمال أحكام هذا الدفع .

و التجريد رخصة تخول الكفيل غير المتضامن الحق فى أن

يمنع التنفيذ على أمواله وفاءاً للمدين المكفول الا بعد فشل الدائن في استيفاء حقه جبراً من المدين ومن ثم فإن التجريد لا يكون الا في العلاقة بين الدائن والكفيل وبصدد شروع الدائن في التنفيذ على أموال الكفيل ولا يثبت للكفيل التضامن . أما في دعوى عدم نفاذ التصرف التي يقيمها الدائن على مدينه وعلى من تصرف اليهم هذا المدين، حسب الدائن على ما تقضى به المادة ٢٢٩ من القانون المدني - أن يثبت مقدار ما في ذمة مدينه من ديون وحينئذ يكون على المدين المتصرف نفسه ان يثبت ان له مالا يساوى قيمة الديون أو يزيد عليها ويجوز ذلك للمتصرف اليهم أيضا . ولا يعتبر ذلك منهم دفعا بالتجريد وانما هو إثبات لتخلف أحد شروط الدعوى المذكورة وهو تسبب التصرف في اعسار المتصرف أو في زيادة اعساره .

(الطعن ٤١٣ لسنة ٤٦ ق - جلسة ١٢/٦/١٩٧٩ ص ٣٠ من ١٧١)

النص في المادة ٢٣٩ من القانون المدني على أنه « إذا ادعى الدائن إعسار المدين فليس عليه إلا أن يثبت مقدار ما في ذمته من ديون ، وعلى المدين نفسه أن يثبت ان له مالا يساوى قيمة الديون أو يزيد عليها ، يدل على أن المشرع قد وضع قرينة قانونية تيسر على الدائن إثبات إعسار المدين فليس عليه إلا أن يثبت ما في ذمته من ديون وعندئذ تقوم قرينة قانونية قابلة لإثبات العكس على أن المدين معسر ويتنقل عبء الإثبات بفضل هذه القرينة الى المدين وعليه هو أن يثبت أنه غير معسر ويكون ذلك بإثبات ان له مالا يساوى قيمة الديون أو يزيد عليها ، فإن

م ٢٣٩

لم يستطع إثبات ذلك اعتبر معسرا وإذا طُلب المدين بإثبات أن له ما لا يساوي قيمة ديونه وجب عليه ان يدل على أموال ظاهرة لا يتعذر التنفيذ عليها وإلا اعتبر معسرا ، وتقدير ما إذا كان التصرف هو الذى سبب اعسار المدين أو زاد فى هذا الإعسار مسألة موضوعية لا تخضع لرقابة محكمة النقض ، مادام استخلاص محكمة الموضوع لها سائغا وله أصله الثابت فى الأوراق.

(الطعن ٦٩ لسنة ٤٩ ق - جلسة ١٣/٥/١٩٨٢ ص ٣٣ ص ٥٠٨)

المقرر وفقا لما تقضى به المواد ٢٣٧ و ٢٣٨ و ٢٣٩ من القانون المدنى وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة انه يشترط فى حق الدائن الذى يستعمل دعوى عدم نفاذ التصرف ان يكون دينه حال الأداء وسابقا فى نشوئه على صدور التصرف المطعون فيه والعبرة فى ذلك بتاريخ نشوء حق الدائن لا بتاريخ استحقاقه ولا بتاريخ تعيين مقداره والفصل فيما يثور بشأنه من نزاع ، وأن يثبت للدائن التواطؤ بين المدين وبين المتصرف اليه على الاضرار بحقوقه ويكفى لاعتبار الغش متوافرا ان يثبت علم كل من المدين والمتصرف اليه بإعسار المدين وقت صدور التصرف المطعون فيه ، وإذا ادعى الدائن إعسار المدين فليس عليه إلا أن يثبت مقدار ما فى ذمة مدينه من ديون وحينئذ يكون على المدين نفسه ان يثبت ان له ما لا يساوي قيمة الديون أو يزيد عليها ويكون ذلك ايضا للمتصرف اليهم لادفعا منهم بالتجريد بل اثباتا لتخلف شروط الدعوى المذكورة .

(الطعن ٢١٣٦ لسنة ٥٠ ق - جلسة ٨/٥/١٩٨٤ ص ٣٥ ص ١٢١٣)

م ٢٣٩

المقرر ان تقدير الدليل على التواطؤ والعلم بإعسار المدين هو من المسائل الموضوعية التي تدخل فى سلطة محكمة الموضوع دون معقب عليها متى أقامت قضاءها على أسباب سائفة وإذا كان ذلك وكان الحكم المطعون فيه قد بنى قضاءه بعدم نفاذ البيع المحرر عنه العقد الابتدائي المؤرخ ١٩٥٢/١/٢٢ على ما استخلصه من مستندات المطعون ضده الأول وأقوال شهوده التي اطمأن اليها من أن تاريخ نشأة دينه سابق على التصرف المطعون فيه ، ويتوافر الغش لدى كل من الطاعنين ومورثهما المدين وعلمها بإعسار الأخير وقت صدور التصرف لمعرفتهما بظروفه المالية لرابطة الزوجية التي تسمح لهما بذلك ، وأن مورثهما لم يقصد من تصرفه سوى الإضرار بحقوق دائنه ، وإذا كان ما أورده الحكم فى هذا الصدد سائفا وله أصل ثابت فى الأوراق ويؤدى الى النتيجة التى انتهى اليها ، فان ما تثيره الطاعتان فى هذين السببين لا يعبدو ان يكون جدلا موضوعيا فى تقدير الدليل مما تستقل به محكمة الموضوع وتنحسر عنه رقابة محكمة النقض .

(الطعن ٢١٣٦ لسنة ٥٠ ق- جلسة ١٩٨٤/٥/٨ ص ٣٥ ص ١٢١٣)

مادة ٢٤٠

متى تقرر عدم نفاذ التصرف استفاد من ذلك جميع الدائنين الذين صدر هذا التصرف اضرارا بهم .

النصوص العربية المقابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدني بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ٢٤٣ لیبی و ٢٤١ سوری و ٢٦٦ عراقي و ٢٧٨ / ٣ لبناني و ٣١٤ كويتي و ٢٢٤ سوداني و ٣٩٩ من قانون المعاملات المدنية لدولة الإمارات العربية المتحدة .

المذكورة الايضاحية :

« ... فيصرف نفعها الى جميع الدائنين المتقدمة ديونهم على المتصرف ولو كانت هذه الديون قد أصبحت مستحقة الأداء من جراء اعسار المدين.. ولما كانت الدعوى البوليصية دعوى افتقار أو عدم نفاذ فهي لا تمس صحة التصرف المطعون فيه ، ومؤدى ذلك ان مثل هذا التصرف يظل صحيحا منتجا لجميع آثاره وكل ما هنالك أنه يصبح غير نافذ في حق الدائنين بالقدر اللازم لحماية حقوقهم دون افراط أو تفريط . »

احكام القضاء :

الدعوى البوليصية ليست في حقيقتها الا دعوى بعدم نفاذ تصرف المدين الضار بدائنه في حق هذا الدائن وبالقدر الذي

م ٢٤٠

يكفى للوفاء بدينه واذن فمتى كان الحكم المطعون فيه وان قضى في منطوقه بابطال الوقف الا ان ما أورده فى أسبابه يفيد ان هذا الابطال لا يكون الا بالقدر الذى يكفى للوفاء بالباقي للمطعون عليه الثانى من دينه فان الطعن على الحكم بمخالفة القانون استنادا الى انه قضى بابطال الوقف على أساس أن قيمة الأطنان الموقوفة تكاد توازى قيمة الباقي من دين المطعون عليه الثانى غير منتج اذ سواء كانت قيمة الأطنان الباقية تزيد أو تنقص عن الباقي من دين المطعون عليه المذكور وسواء أكان تقدير المحكمة لقيمتها مطابقا للحقيقة أم غير مطابق لها فان العبرة هى بما يؤول اليه أمر التنفيذ .

(الطعن ١٨٠ لسنة ١٨ ق - جلسة ١٩/٤/١٩٥١ ص ٦٤٩)

متى تحققت الشرائط المقررة لبطان التصرف تأسيسا على المادة ١٤٣ من القانون المدنى القديم فان مؤدى ذلك ان تعود ملكية العين المتصرف فيها الى البائع ويكون من حق المشتري الذى لم يسجل عقده بوصفه دائنا بالثمن التنفيذ عليها جبرا استيفاء لدينه ، وليس من شأن هذا التنفيذ أن يعود هذا المشتري الى بعث عقده الابتدائى ومطالبته بالحكم بصحته ونفاذه لأن الملكية تكون قد انتقلت بالتسجيل الى المشتري الذى سجل عقده محملة بحق المشتري الذى لم يسجل بوصفه دائنا للبائع وليس للدائن فى مقام التنفيذ بدينه ان يطالب بملكية العقار الذى يجرى عليه التنفيذ .

(الطعن ٢٣١ لسنة ٢١ ق - جلسة ١٩٥٥/٦/٢ ص ٦١٨٥)

٢٤٠ م

« اذا كان طلب عدم نفاذ التصرف (الدعوى البوليسية) منصبا على التصرف بأكمله قرضا ورهنا باعتباره تصرفا أجراه المدين اضرارا بالدائنين وأجابت المحكمة الدائن الى طلبه فان قضاءها في هذا الخصوص - فضلا عما يترتب عليه من ادخال الحق المتصرف فيه في الضمان العام للدائنين - من شأنه اخراج الدائن الذى تواطأ مع المدين اضرارا بباقي الدائنين من مجموع هؤلاء الدائنين فلا يشترك معهم فى حصة الحق المتصرف فيه عند التنفيذ عليه وليس له ان يقتضى ما له من دين فى ذمة مدینه الا مما عسى ان يبقى من هذه الحصة بعد التنفيذ .

(الطعن ٢٦٠ لسنة ٣٠ ق - جلسة ١٠/٦/١٩٦٥ س ١٦ ص ٧٢٤)
الدعوى البوليسية . دعوى شخصية . أثرها .

ليس من شأن الدعوى البوليسية المفاضلة بين العقود ، بل هى دعوى شخصية لا يطالب فيها الدائن بحق عينى ولا يؤول بمقتضاها الحق العينى اليه أو الى مدینه بل انها تدخل ضمن ما يكفل به القانون حقوق الدائنين ضمن وسائل الضمان دون أن يترتب على الحكم فيها لصالح الدائن ان تعود الملكية الى المدين ، وانما ترجع العين فقط الى الضمان العام للدائنين .

(الطعن ٣٩٢ لسنة ٣٧ ق - جلسة ١٣/٦/١٩٧٢ س ٢٣ ص ١١٠٥)
الدعوى البوليسية ليست فى حقيقتها - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - الا دعوى بعدم نفاذ التصرف الصادر من المدين اضرارا بدائنه، ولا يمس الحكم الصادر فيها صحة العقد الصادر من المدين ، بل يظل هذا العقد صحيحا وقائما بين عاقديه منتجا كافة آثاره القانونية بينهما .

(الطعن ٣٩٢ لسنة ٣٧ ق - جلسة ١٣/٦/١٩٧٢ س ٢٣ ص ١١٠٥)

مادة ٢٤١

إذا كان من تلقى حقاً من المدين المعسر لم يدفع ثمنه فإنه يتخلص من الدعوى متى كان هذا الثمن هو ثمن المثل وقام بإيداعه خزنة المحكمة .

النصوص العربية المقابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدني بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ٢٤٤ لىبى و٢٤٢ سورى و٢٦٧ عراقى و٢٢٥ سودانى .

المذكرة الايضاحية :

فإذا استوفى مباشر هذه الدعوى حقه من المدين أو من المتصرف له أو إذا ظهرت أموال تكفى للوفاء بهذا الحق ، وهو ما يعدل الوفاء حكماً ، انتفت مصلحته فى الماضى فى دعواه وسقط حقه فيها تفريعاً على ذلك . ولئن صدر له التصرف ان يقيم الدليل على حسن نيته بإيداع ثمن ما آل اليه بمقتضى وبذلك يتقى آثار الطعن وتسقط الدعوى .

(١) اذا لم يقصد بالغش الا تفضيل دائن على آخر دون حق ، فلا يترتب عليه الا حرمان الدائن من هذه الميزة.

(٢) واذا وفى المدين المعسر أحد دائنيه قبل انقضاء الاجل الذى عين أصلا للوفاء ، فلا يسرى هذا الوفاء فى حق باقى الدائنين. وكذلك لا يسرى فى حقهم الوفاء ولو حصل بعد انقضاء هذا الاجل ، اذا كان قد تم نتيجة تواطؤ بين المدين والدائن الذى استوفى حقه .

النصوص العربية المقابلة:

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ٢٤٥ لىبى و ٢٤٣ سورى و ٢٦٨ عراقى و ٢٢٦ سودانى.

المذكرة الايضاحية :

« ... فاذا كان الوفاء حاصلًا قبل حلول الأجل فهو والتبرع بمنزلة سواء أما اذا كان حاصلًا عند حلول الأجل فيشترط توافر التواطؤ بين الدائن والمدين ويراعى من ناحية أخرى أن المدين اذا ... كفّل لأحد دائنيه دون حق ، سببا من أسباب التقدم على الباقين بأن رهن له مالا رهنا رسميا أو رهن حيازة ، فتصرفه على

هذا الوجه يكون قابلا للطعن ... وقد يكون مثل هذا التصرف من قبيل المعارضات أو التبرعات تبعا لما اذا كان الدائن قد أدى مقابلا لاستنجاهه أو تم ذلك دون مقابل ، ويجب في الحالة الأولى توافر التواطؤ بين المدين والدائن .

أحكام القضاء :

قضت محكمة النقض بأن « لمن يكون له دين ثابت الحق في أن يقتضى دينه من غريمه غير التاجر في أى وقت شاء وأن يتفق معه على طريقة الوفاء ، سواء أكان ذلك عينا أم بمقابل ، ولا يؤثر في ذلك علم هذا الدائن لما لغيره من دين ، بل اذا كان هناك مطعن فلا سبيل لتوجيهه الا الى الحق الذى اتخذ أساسا للاتفاق أو الى الغشابة التى قد تقع فيه . فاذا كان المشتري قد تمسك بأن البيع الصادر اليه انما كان تسوية لمعاملات سابقة بينه وبين البائع مستندا في ذلك الى عقود مسجلة والى مستندات أخرى قدمها تأييدا لدعواه فلم تتناول المحكمة هذه الأوراق بالبحث والتمحيص لكى تقول كلمتها فيها ، بل استخلصت من مجرد علم المشتري بدين غيره على مدينه دليلا على تواطؤه مع البائع وحكمت في الدعوى على هذا الأساس فان حكمها يكون مشوبا بالقصور في أسبابه » .

(نقض / ٤ / ١٩٤٣ مجموعة القواعد القانونية في ٢٥ عاما ص ٦٥٠)

مادة ٢٤٣

تسقط بالتقادم دعوى عدم نفاذ التصرف بانقضاء ثلاث سنوات من اليوم الذى يعلم فيه الدائن بسبب عدم نفاذ التصرف وتسقط فى جميع الاحوال بانقضاء خمس عشرة سنة من الوقت الذى صدر فيه التصرف المطعون فيه .

النصوص العربية المقابلة:

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ٢٤٦ لىبى و٢٤٤ سورى و٢٦٩ عراقى ٢٧٨ / ٤ لبنانى و٣١٧ كويتى و٢٢٧ سودانى و٤٠٠ من قانون المعاملات المدنية لدولة الإمارات العربية المتحدة .

الشرح والتعليق:

المواد من ٢٣٩ إلى ٢٤٣ تناول أحكام الدعوى البوليصة .
الدعوى البوليصة تختلف عن الدعوى غير المباشرة فى كونها أقرب إلى إجراءات التنفيذ منها إلى إجراءات التحفظ أو الوقاية وهذه الدعوى هى الدعوى التى يرفعها الدائن ضد مدينه إذا أبرم هذا المدين تصرفاً قانونياً من شأنه أن يؤدى إلى اعساره أو زيادة إعساره طالباً فيها عدم نفاذ هذا التصرف فى حقه (١)
من له حق رفع الدعوى البوليصة .

لا يكتفى فى رافع هذه الدعوى أن يكون صاحب حق

(١) راجع د/ محمد رفعت الصباحى المرجع السابق ط ٢٠٠٢ ص ٨٠ .

م ٢٤٣

دائمه فقط وإنما يجب أن يكون هذا الحق قابلاً للتنفيذ به وهو ما عبرت عنه المادة ٢٣٧ صراحة فيكون له حقاً ذاتياً في الطعن في تصرفات مدينه الضارة .

وعلى هذا لا يجوز للدائن رفع الدعوى البوليصية إذا كان حقه متنازعا فيه أو معلقاً على شرط واقف أو أجل واقف .
شروط التصرف الذي يجوز الطعن فيه بالدعوى البوليصية:

وبين من نص المادتين ٢٣٧ و ٢٣٨ أنه يشترط في التصرف الذي يجوز الطعن فيه بالدعوى البوليصية أن يكون تصرفاً مفقراً للمدين ، وضاراً بالدائن ، وصادراً عن تواطؤ بين المدين ومن تعامل معه إذا كان التصرف معاوضة .

آثار الدعوى البوليصية:

إذا رفع الدائن دعوى عدم النفاذ ضد تصرف المدين الضار به وثبت ان شروط الدعوى متوافرة قضت المحكمة بعدم نفاذ هذا التصرف .

ومن الجدير بالذكر أن الحكم بعدم نفاذ التصرف لا يترتب عليه ابطال هذا التصرف أو فسخه وإنما يظل صححاً قائماً بين طرفيه ولكنه لا ينفذ في حق الدائن . كما أنه من الجدير بالذكر أن جميع الدائنين الذين صدر التصرف اضراراً بهم يستفيدون من الحكم في الدعوى .

أثر الدعوى البوليصية بالنسبة للمدين والتصرف إليه:

يترتب على رفع الدعوى البوليصية بوصف أنه يؤدي إلى عدم نفاذ التصرف فقط الآتي :-

م ٢٤٣

(أولاً) أن التصرف المطعون فيه يبقى قائماً فيما بين المتعاقدين بل يبقى منصرفاً أثره إلى من يمثل المتعاقدان من خلف عام وخلف خاص .

(ثانياً) عند تعارض المبدأ المتقدم مع مبدأ عدم نفاذ التصرف في حق الدائن يعالج هذا التعارض بتطبيق القواعد العامة (١)
تقادم الدعوى البوليصة.

وفقاً لصريح المادة ٢٤٣ فإنها تسقط بانقضاء ثلاث سنوات من اليوم الذي يعلم فيه الدائن بسبب عدم نفاذ التصرف وتسقط في جميع الأحوال بانقضاء خمس عشر سنة من الوقت الذي صدر فيه التصرف المطعون فيه أي أن هذه الدعوى تسقط بأقرب الأجلين وهما : مضي ثلاث سنوات على علم الدائن بحلول التصرف الضار به أو خمس عشر سنة من وقت حدوث التصرف إذا لم يعلم به الدائن ، فإذا مضت هذه السنة فلا يستطيع الدائن رفع الدعوى حتى ولو لم يكن يعلم بوجود التصرف .

أحكام القضاء :

إذا لم يتمسك الطاعن أمام محكمة الموضوع بسقوط الدعوى البوليصة بالتقادم الثلاثي المنصوص عليه في المادة ٢٤٣ من القانون المدني فإنه لا يجوز له التحدي بهذا التقادم لأول مرة أمام محكمة النقض .

(نقض جلسة ٢٩/٢/١٩٦٨ س ١٩ مج فني مدني ص ٤٦٠)

(١) راجع د / السنهوري المرجع السابق ج ١ ص ٩١٧ .

م ٢٤٣

سقوط دعوى عدم نفاذ التصرف بالتقادم الثلاثى . بدء
سريانه من تاريخ علم الدائن بصدور التصرف وإعسار المدين
والغش الواقع منه . م ٢٤٣ مدنى .

اذ تنص المادة ٢٤٣ من القانون المدنى على أنه : تسقط
بالتقادم على انه تسقط بالتقادم دعوى عدم نفاذ التصرف
بانقضاء ثلاث سنوات من اليوم الذى يعلم فيه الدائن بسبب عدم
نفاذ التصرف . وتسقط فى جميع الأحوال بانقضاء خمس عشرة
سنة من الوقت الذى صدر فيه التصرف المطعون فيه : .. فان
العلم الذى يبدأ به سريان التقادم الثلاثى فى دعوى عدم نفاذ
التصرف هو علم الدائن بصدور التصرف المطعون فيه وبإعسار
المدين والغش الواقع منه ، واستظهار هذا العلم هو من قبيل فهم
الواقع فى الدعوى الذى تستقل به محكمة الموضوع ولا تخضع
فيه لرقابة محكمة النقض متى كان تحصيلها سائغا . واذا يبين من
الحكم المطعون فيه انه لم يعتد فى سريان بدء التقادم بعلم
المطعون عليها الأولى بالطلب المقدم عن الرهن - المطلوب
الحكم بعدم نفاذه - الى الشهر العقارى فى ١٢/٨/١٩٦١
وباستلام الطاعن - الدائن المرتهن - للعقارين المرهونين فى
١٠/١٠/١٩٦١ وتحويل عقود الإيجار اليه ، وانما اعتد فى هذا
الخصوص بعقد الرهن الحيازى الشهر فى ٢١/٣/١٩٦٥ واستند
الحكم فيما حصله الى اعتبارات سائغة لها أصلها الثابت فى
الأوراق لما كان ذلك فان ما يثيره الطاعن لا يعدو ان يكون جدلا
موضوعيا فى تقدير محكمة الموضوع للأدلة وهو ما لا يجوز قبوله
أمام محكمة النقض .

(الطعن ٦٣٦ لسنة ٤٢ق - جلسة ١١/١/١٩٧٧ س ٢٨ ص ١٩٤)

٢٤٣م

الدفع بسقوط دعوى عدم نفاذ التصرف بالتقادم
الثلاثى م. ٢٤٣ مدنى وجوب اثبات الدافع علم الدائن بسبب
عدم نفاذ التصرف وتاريخ علمه . لا يكفى اثبات علمه
بحصول التصرف .

ملفاد نص المادة ٢٤٣ من القانون المدنى أن الدعوى
البوليصة تسقط بأقصر المدتين : الأولى ثلاث سنوات تبدأ من
تاريخ علم الدائن بسبب عدم نفاذ التصرف فى حقه لأن الدائن
قد يعلم بالتصرف ولا يعلم بما يسببه من اعسار للمدين أو بما
ينطوى عليه من غش اذا كان من المعاضات . والثانية خمس
عشرة سنة من الوقت الذى صدر فيه التصرف ومن ثم فإنه على
من يتمسك بالتقادم الثلاثى المشار اليه ان يبين علم الدائن بسبب
عدم نفاذ التصرف وتاريخ هذا العلم لتبدأ منه مدة ذلك التقادم .

(الطعن ٤١٣ لسنة ٤٦ ق - جلسة ١٩٧٩/١٢/٦ اس ٣٠ ص ١٧١)

إن الطاعنة لم تقدم ما يثبت أنها تمسكت أمام محكمة
الموضوع بسقوط دين الضريبة بالتقادم الخمسى ولا بسقوط دعوى
نفاذ التصرف بالتقادم الثلاثى المنصوص عليه فى المادة ٢٤٣ من
القانون المدنى - ولا يبين ذلك من مدونات الحكم المطعون فيه أو
غيره من أوراق الطعن ومن ثم فإن النعى عليه بالقصور فى
التسبب لالتفاته عن مناقشة هذا الدفاع يكون عاريا عن دليله .

(الطعن ١٢٧٣ لسنة ٤٩ ق - جلسة ١٩٨٣/٥/٢٣ اس ٣٤ ص ١٢٧١)

مادة ٢٤٤

(١) اذا أبرم عقد صوري فلدائني المتعاقدين وللخلف الخاص متى كانوا حسنى النية ، ان يتمسكوا بالعقد الصوري ، كما ان لهم ان يتمسكوا بالعقد المستتر ويشتوا بجميع الوسائل صورية العقد الذى أضر بهم .

(٢) واذا تعارضت مصالح ذوى الشأن ، فتمسك بعضهم بالعقد الظاهر وتمسك الآخرون بالعقد المستتر ، كانت الافضلية للأولين .

النصوص العربية المقابلة:

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ٢٤٧ لىبى و٢٤٥ سورى و١٤٧ عراقى و ١٦٠ لبنانى و٢٢٨ سودانى و٣٩٤ من قانون المعاملات المدنية لدولة الإمارات العربية المتحدة و ١٩٩ - ٢٠٠ كويتى .

المذكرة الايضاحية :

ليست الصورية سببا من أسباب البطلان فالأصل ان يعتد بالعقد المستتر دون الظاهر ، وهذا ما يطابق ارادة المتعاقدين ، ومع ذلك فقد يجهل دائنو المتعاقدين بطريق الصورية وكذلك خلفهما الخاص ، حقيقة الموقف اعتمادا على العقد الظاهر . وفى هذه الحالة يكون لأولئك وهؤلاء تفريعا على حسن نيتهم ان يتمسكوا بهذا العقد اذا اقتضت مصلحتهم ذلك .

الشرح والتعليق :

ماهية الصورية :

الصورية هي التظاهر بأمر يخالف الواقع من جميع نواحيه أو من بعضها على الأقل . فهي توجد موقفا ظاهرا غير حقيقى يستتر موقفا خفيا حقيقيا . فان كان ذلك الموقف تعاقدًا ، كان العقد الظاهر صوريا والعقد الخفى هو العقد الحقيقى .

والصورية اما مطلقة واما نسبية

و يراجع التعليق على المادة ٢٤٥ .

أحكام القضاء :

الغير فى معنى الصورية . المادة ٢٤٤ مدنى . هو من يكسب حقه بسبب يفاير التصرف الصورى .

الغير بالمعنى الذى تقصده المادة ٢٤٤ من القانون المدنى هو من يكسب حقه بسبب يفاير التصرف الصورى ، ولما كان الحكم المطعون فيه قد انتهى كما سلف القول الى أن الطاعنة كانت أحد طرفى الإجراءات التى تمت بالتواطؤ بينهما وبين المطعون عليه الثانى والتى انتهت الى ايقاع البيع عليها اضارا بالمطعون عليها الأولى ، فان الطاعنة بذلك لا تعتبر من طبقة الغير فى معنى المادة ٢٤٤ مدنى .

(الطعن ٧٧٩ لسنة ٢٠٠٣ ق - جلسة ١٧/١/١٩٧٨ ص ٢٩ من ٢١٨)

البيع الصادر من الأب الى أولاده القصر . النص فى

العقد على أن الثمن دفع تبرعا من الأم . إقرارها كتابة فانها لم تدفع ثمننا . القضاء بأن هذا الاقرار لا يعد دليلا كتابيا لاثبات صورية العقد بين طرفيه . لا خطأ .

إذ كان البين من الاطلاع على العقد موضوع الدعوى أن الطاعن باع القدر المبين فيه متعاقدا مع نفسه بصفته وليا شرعيا انذاك على أولاده المطمون عليهم ، وأن دور والدتهم اقتصر على مجرد الإشارة الى دفعها الثمن تبرعا منها للقصر المشتريين وأنها تتعهد بعدم مطالبتهم أو الرجوع عليهم مستقبلا ، وكانت الدعوى الماثلة قد اقيمت من الطاعن بطلب بطلان التصرف الحاصل منه الى أولاده بصوريته المطلقة ، استنادا الى اقرار صادر من الوالدة بأن ثمننا لم يدفع منها في واقع الأمر ، فان ما خلص اليه الحكم من أن هذه الأخيرة ليست من بين أطراف العقد ، وأنه لا علاقة لها باحداث الأثر القانوني المراد من التصرف ، وأن الإقرار لا يتضمن إلا نفيا لواقعة سداد الثمن منها دون ان يعرض للتصرف في أحد ذاته ، ورتب على ذلك افتقار إمكان إثبات صورية العقد صورية مطلقة بغير الكتابة فإن هذا الذي خلص اليه الحكم تحصيل سائغ تحتمله مستندات الدعوى وله مأخذه .

(الطعن ٦٦٩ لسنة ٤٤٢ق - جلسة ١٤/٣/١٩٧٩س ٣٠ ص ٧٨٦)

الاجراءات الشكلية للإثبات في مواد الأحوال الشخصية . خضوعها لقانون الاثبات . تخلف الخصم عن إحضار شاهده أو تكليفه بالحضور في الجلسة المحددة وفي الجلسة الأخرى رغم إلزامه من المحكمة . أثره . سقوط حقه في الاستشهاد به . علة ذلك . م ٧٦ من قانون الاثبات .

من المقرر فى قضاء هذه المحكمة ان الاجراءات الشكلية للإثبات فى مواد الأحوال الشخصية تخضع للقواعد المقررة فى قانون المرافعات وكان النص فى الفقرة الأولى من المادة ٧٦ من قانون الإثبات الذى حل محل قانون المرافعات فى تنظيم الأحكام الإجرائية للإثبات على أنه « اذا لم يحضر الخصم شاهده أو لم يكلفه بالحضور فى الجلسة المحددة قررت المحكمة أو القاضى المنتدب إلزامه باحضاره أو بتكليفه الحضور لجلسة أخرى مادام الميعاد المحدد للتحقيق لم ينقض فإذا لم يفعل سقط الحق فى الاستشهاد به » يدل على أن المشرع هدف الى عدم تمكين الخصوم من إطالة أمد التقاضى عن طريق تعمد إستغراق مدة التحقيق كاملة دون مقتضى فأوجب على المحكمة أو القاضى المنتدب للتحقيق إذا لم يحضر الخصم شاهده بالجلسة المحددة لبدء التحقيق أو لم يكلفه الحضور فيها أن يلزمه بذلك مع تحديد جلسة تالية مادام التحقيق مازال قائما فإذا لم ينفذ الخصم ما التزم به سقط حقه فى الاستشهاد به وهو جزاء يتعذر بغض النظر عن إنتهاء أجل التحقيق أو بقاءه ممتدا .

(الطعن ٥١ لسنة ٥٠ ق- جلسة ١٩٨٢/١/٢٦ ص ٣٣ من ٢١١)

للمشتري الذى لم يسجل عقده أن يتمسك بصورية عقد المشتري الآخر الذى سجل عقده صورية مطلقة . اعتباره دائناً للبايع فى الالتزامات المترتبة على عقد البيع الصادر له .

للمشتري الذى لم يسجل عقده أن يتمسك بصورية عقد المشتري الآخر الذى سجل عقده صورية مطلقة ليتوصل بذلك إلى محو هذا العقد من الوجود لكى يحكم له هو بصحة عقده

م ٢٤٤

ويسجل هذا الحكم فتنقل اليه ملكية العين المبيعة ، إذ أنه بصفته دائماً للبائع في الالتزامات المترتبة على عقد البيع الصادر له يكون له أن يتمسك بتلك الصورية أيأ كان الباعث عليها لإزالة جميع العوائق التي تصادله في سبيل تحقيق أثر عقده .

(الطن ١٤٤٧ السنة ٥٠ ق - جلسة ١٩٨٤ / ٦ / ٧ س ٣٥ ص ١٥٦٤)

اعتبار المشتري من الغير في أحكام الصورية بالنسبة للتصرف الصادر من نفس البائع إلى مشتر آخر . له اثبات الصورية بكافة الطرق ولو كان العقد المظعون فيه مسجلاً م ٢٤٤ مدني . علة ذلك .

المشتري يعتبر من الغير في أحكام الصورية بالنسبة للتصرف الصادر من نفس البائع إلى - مشتر آخر وله وفقاً لصريح نص المادة ٢٤٤ من القانون المدني أن يثبت صورية العقد الذي أضر به بطرق الإثبات كافة ولو كان العقد المظعون فيه مسجلاً ، فالتسجيل ليس من شأنه أن يجعل العقد الصوري عقداً جدياً كما أن التسجيل لا يكفي وحده لنقل الملكية بل لابد أن يرد على عقد جدي .

(الطن ١٤٤٧ السنة ٥٠ ق - جلسة ١٩٨٤ / ٦ / ٧ س ٣٥ ص ١٥٦٤)

حق دائني المتعاقدين والخلف الخاص في التمسك بالعقد الظاهر في مواجهة من يتمسك بالعقد الحقيقي طبقاً لأحكام الصورية . م ٢٤٤ مدني . تقدمه على حق الوارث الذي يظعن على تصرف مورثه بأنه يخفي وصية . علة ذلك . الوارث يستمد حقه من قواعد الإرث التي تعتبر من النظام العام ولا

يستمد من المورث ولا من العقد الحقيقي . عدم اعتباره من ذوى الشأن الذين تجرى المفاضلة بينهم طبقاً لها . مؤداه عدم قبول التمسك بالعقد الظاهر فى مواجهة حقه فى الإرث .

نظم المشرع بنص المادتين ٢٤٤ ، ٢٤٥ من القانون المدنى أحكام الصورية سواء فيما بين المتعاقدين والخلف العام أو فيما بينهما وبين دائيهم والخلف الخاص ، أو فيما بين هؤلاء الآخرين ، وإذ كان حق دائنى المتعاقدين والخلف الخاص فى التمسك بالعقد الظاهر طبقاً لهذه الأحكام هو حق استثنائى مقرر لهؤلاء وأولئك فى مواجهة من يتمسك بالعقد الحقيقى وذلك على خلاف القواعد العامة - إذ يستمد من عقد لا وجود له قانوناً - فى حين أن حق الوارث الذى يطعن على تصرف مورثه بأنه يخفى وصية هو حق أصلى يستمد من قواعد الإرث التى تعتبر من النظام العام وتجعل واقعة وفاة المورث سبباً مستقلاً لكسب الملكية ، ولا يستمد من المورث ولا من العقد الحقيقى ، ومن ثم لا يعد هذا الوارث طرفاً فى أية علاقة من تلك التى تنظمها أحكام الصورية المشار إليها ، ولا يعتبر لذلك من ذوى الشأن الذين تجرى المفاضلة بينهم طبقاً لنص الفقرة الثانية من المادة ٢٤٤ سالفة الذكر - وهم دائنو المتعاقدين والخلف الخاص - فلا يقبل من هؤلاء وأولئك التمسك بالعقد الظاهر فى مواجهة حقه فى الإرث بل يقدم حقه على حقهم فى هذا الشأن .

(الطعن ١٢٥٨ لسنة ٥٣ق- جلسة ٢٤/٣/١٩٨٧ ص ٣٨ من ٤٣٣)

إبرام عقد صورى . للمخلف الخاص ولدائنى المتعاقدين ومنهم المشتسرى بعقد غير مسجل التمسك بالعقد الصورى

م ٢٤٤

دون الحقيقي . شرطه . حسن النية وقت التعاقد . م ٢٤٤ / ١
مدنى علة ذلك .

مؤدى نص الفقرة الأولى من المادة ٢٤٤ من القانون المدنى
أنه إذا أبرم عقد صورى فللدائى المتعاقدين وللخلف الخاص متى
كانوا حسنى النية أن يتمسكوا بالعقد الصورى ، فيجوز للخلف
الخاص ولدائى المتعاقدين ومنهم المشتري بعقد غير مسجل أن
يتمسك - متى كان حسن النية وقت التعاقد . بالعقد الصورى
المبرم بين مدينيهما دون العقد الحقيقى وذلك حماية لحسن النية
الذى لازم التصرف وهو الأمر الذى يقتضيه إستقرار المعاملات .

(الطعن ١١٧٣ لسنة ٥٤ ق - جلسة ١٩٨٨ / ٥ / ٨ س ٣٩ ص ٩١٣)

الطعن بالصورية . ماهيته . عدم قيام العقد أصلاً فى نية
عاقدية . التواطؤ . وروده فى نطاق الدعوى البوليصية لا
يفيد الصورية ولا يمنع من جدية التعاقد وقيام الرغبة فى
إحداث آثاره القانونية . وجوب إبداء الطعن بالصورية قبل
التمسك بالغش أو التواطؤ . جواز الجمع بينهما متى كان
الدائن يهدف بهما إلى عدم نفاذ تصرف المدين فى حقه .

الطعن بالصورية يعنى عدم قيام العقد أصلاً فى نية
المتعاقدين أما القول بالتواطؤ أو الغش أو قصد الإضرار بالدائن
وأن ورد فى نطاق الدعوى البوليصية إلا أنه لا يفيد الصورية
وغير مانع من جدية التعاقد ومن قيام الرغبة فى إحداث آثاره
القانونية مما يقتضى البدء بالطعن بالصورية إلا أنه ليس ثمة ما
يمنع من إبداء الطعنين معاً إذا كان الدائن يهدف بهما إلى عدم

م ٢٤٤

نفاذ تصرف المدين في حقه ويترتب على ذلك أنه لا يجوز للدائن أن يتمسك بصورية التصرف بعد أن كان قد تمسك في شأنه بالغش أو التواطؤ .

(الطعن ٣٦٣ لسنة ٥٤ق - جلسة ١٩٨٩/٣/٢٣ س ٤٠ ص ٨٣٥)

طعن المتنازل على تنازله المكتوب بأنه صوري قصد به التحايل على القانون . عدم جواز إثباته هذه الصورية بغير الكتابة إجازة إثبات ذلك بالبينة . إقتصاره على من كان الإحتيال موجهاً ضده مصلحته . المادتان ٢٤٤ مدني ، ١/٦١ إثبات .

النص في المادتين ١/٢٤٤ من القانون المدني ، ١/٦١ من قانون الإثبات يدل على أن لدائتي المتعاقدين وللخلف الخاص أن يشترا بكافة الطرق صورية العقد الذي أضر بهم ، أما المتعاقدان فلا يجوز لهما إثبات ما يخالف ما اشتمل عليه العقد المكتوب إلا بالكتابة . لما كان ذلك وكان الطعن على التنازل بأنه صوري قصد به التحايل على القانون لإخراج الشقة موضوع النزاع من أموال التفليسة ، وكان هذا التنازل مكتوباً فإنه لا يجوز لأي من طرفيه أن يثبت هذه الصورية إلا بالكتابة أما إجازة إثبات صورية العقد فيما بين عاقيه بالبينة في حالة الإحتيال على القانون فهي مقصورة على من كان الإحتيال موجهاً ضد مصلحته لما كان ذلك ، وكان التنازل ثابتاً بالكتابة فلا يجوز لأحد المتعاقدين أن يثبت بغير الكتابة ما يخالف الثابت به ولا يغير من ذلك القول بأن هذا التنازل قصد به التحايل على القانون فإن ذلك مقرر لمن وقع الإحتيال إضراراً بحقه وهم الدائنون .

(الطعن ٩٢٧ لسنة ٥٤ق - جلسة ١٩٨٩/١٢/٢٨ س ٤٠ ص ٤٧٨)

م ٢٤٤

مشتري العقار بعقد غير مسجل . إعتبره من الغير بالنسبة لعقد البيع الآخر الصادر من البائع له عن ذات البيع . له بإعتبره خلفاً خاصاً التمسك بصوريته صورية مطلقة . وإثباتها بكافة طرق الإثبات . م ٢٤٤ مدني .

مشتري العقار بعقد غير مسجل يعتبر - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - من الغير بالنسبة لعقد البيع الآخر الصادر من البائع له عن ذات المبيع وله بإعتبره خلفاً خاصاً أن يتمسك بصورية هذا العقد صورية مطلقة وأن يثبت هذه الصورية بطرق الإثبات كافة وفقاً لصريح المادة ٢٤٤ من القانون المدني .

(الطعن ٢١٤٦ لسنة ٥٥ق - جلسة ١٩٩٠/٢/٧ من ٤١ ص ٤٧١)

الطعن بأن العقد الظاهر يستر عقداً آخر . طعن بالصورية النسبية . عبء إثباتها على مدعيها . عجزه عن ذلك . وجوب الإعتداد بالعقد الظاهر .

من المقرر أن الطعن بأن العقد الظاهر يستر عقداً آخر هو طعن بالصورية النسبية بطريق التستر يقع على من يدعيها عبء إثباتها فإن عجز وجب الأخذ بظاهر نصوص العقد الذي يعد حجة عليه .

(الطعن ١١٠٩ لسنة ٥٨ق - جلسة ١٩٩٢/١٢/٢٤ من ٤٣ ص ١٣٨٥)

جواز الجمع بين الطعن بالصورية والطعن بدعوى عدم نفاذ التصرف معاً متى كان الدائن يهدف بهما إلى عدم نفاذ تصرف المدين في حقه . تمسك الطاعن بهما معاً أمام محكمة

أول درجة وقصر طلباته على الحكم بعدم نفاذ تصرف مدينه لا يجعله طلباً جديداً أو عارضاً عن طلبه الأصلي بصورة العقد . مخالفة الحكم المطعون فيه ذلك . خطأ في تطبيق القانون .

إن كان الطعن بدعوى عدم نفاذ تصرف المدين يتضمن الإقرار بجدية التصرف والطعن بالصورية يتضمن إنكار التصرف ، مما يقتضى البدء بالطعن بالصورية ، إلا أنه ليس ثمة ما يمنع من ابداء الطعنين معاً إذا كان الدائن يهدف بهما إلى عدم نفاذ تصرف المدين فى حقه ، لما كان ذلك وكان الثابت من صحيفة افتتاح الدعوى أمام محكمة أول درجة أن الطاعن تمسك بالدعويين معاً إذ طلب الحكم بصورة عقد البيع الصادر إلى المطعون عليه الأول تأسيساً على أنه دائن للمطعون عليه الثانى وأن التصرف موضوع ذلك العقد مقصود به الإضرار بحقوقه كدائن له وبالتالي فإن طلبه الحكم بعدم نفاذ التصرف كان معروضاً على محكمة الدرجة الأولى ولا يعد قصر الطاعن طلباته على الحكم بعدم نفاذ التصرف المذكور فى حقه طلباً جديداً لم يكن معروضاً على المحكمة قبل أن يعدل طلباته فيها ، وإذ خالف الحكم المطعون فيه هذا النظر واعتبر قصر الطاعن طلباته أمام محكمة أول درجة على الحكم بعدم نفاذ تصرف مدينه - موضوع العقد المؤرخ ٢٩/٤/١٩٨٣ - فى حقه بمثابة طلب عارض يختلف موضوعاً وسبباً عن طلبه الأصلي - الحكم بصورة العقد - ورتب على ذلك قضاءه بإلغاء الحكم المستأنف وبعدم قبول الطلبات المعدلة فإنه يكون معيباً بالخطأ فى تطبيق القانون .

(الطعن ٩٠٨ لسنة ٦٠ ق - جلسة ٢٩/٥/١٩٩٤ ص ٤٥ ص ٩٣٠)

الصورية في العقود . هي اتخاذ مظهر كاذب بإرادة ظاهرة تخالف النية الحقيقية . الدفع بالصورية يحمل معنى الإقرار بصُدور العقد عن إرادة صحيحة . مؤداه . الدفع بالصورية مانع من التمسك من بعد بأن العقد أبرم تحت تأثير عيب من عيوب الإرادة .

الصورية في العقد هي اتخاذ مظهر كاذب بإرادة ظاهرة تخالف النية الحقيقية للطرفين ، والدفع بالغلط يعنى صدور التصرف عن إرادة معيبة والدفع بالصورية وحدها وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - يحمل معنى الإقرار بصُدور العقد عن إرادة صحيحة فلا يقبل بعده التمسك - بأنه أبرم تحت تأثير عيب من عيوب الإرادة .

(الطعن ٣٤٩ لسنة ٦٠ ق - جلسة ١٢/٧/١٩٩٤ ص ٤٥ ص ١١٩٢)

الصورية المطلقة . ماهيتها . الصورية النسبية . ماهيتها . اختلافهما مدلولاً وحكماً . مؤداه . انتفاء الصورية المطلقة عن العقد لا ينفي الصورية النسبية .

الصورية المطلقة هي التي تتناول وجود العقد ذاته وتعنى عدم قيام العقد أصلاً في نية عاقيه أما الصورية النسبية فهي التي لا تتناول وجود العقد وإنما تتناول نوعه أو ركناً فيه أو شرطاً من شروطه أو شخص المتعاقدين أو التاريخ الذي أعطى له بقصد التحايل على القانون بما مؤداه الصورية النسبية لا تنتفى بإنتفاء الصورية المطلقة لإختلافهما أساساً وحكماً

(الطعن ٢٢٣٦ لسنة ٥٩ ق جلسة ١١/٢٣/١٩٩٤ ص ٤٥ ص ١٤٥٢)

المشتري بعقد غير مسجل . له أن يتمسك بصورية عقد المشتري الآخر صورية مطلقة ولو كان مسجلاً أو انحسم النزاع بشأنه بين طرفيه باليمين الحاسمة . علة ذلك .

إذ كان القانون لا يمنع المشتري الذي لم يسجل عقده من أن يتمسك بصورية عقد المشتري الآخر صورية مطلقة ولو كان مسجلاً ليتوصل بذلك إلى محو هذا العقد من الوجود لكي يتمكن من تسجيل عقده هو أو الحكم الصادر بصحته ونفاذه فتنتقل إليه ملكية العين المبيعة إذ أنه بصفته دائناً للبائع في الالتزامات المترتبة على عقد البيع الصادر له يكون له أن يتمسك بتلك الصورية أي كان الباعث عليها لإزالة جميع العوائق التي تصادفه في سبيل تحقيق أثر عقده ، وكان الحكم المطعون فيه قد امتنع عن تحقيق ما تمسك به الطاعنون من صورية عقد البيع الصادر إلى المطعون ضده الأول من مورث باقى المطعون ضدهم عن ذات المساحة المباعة لهم من نفس البائع على أساس أن عقد المطعون ضده الأول المشار إليه قد انحسم النزاع بشأنه بعد حلفه اليمين الحاسمة التي ردها عليه البائع مورث باقى المطعون ضدهم بما لا يجوز معه للطاعنين العودة إلى مناقشة هذا العقد فإنه يكون قد أخطأ في تطبيق القانون بتعديه أثر هذه اليمين إلى غير من وجهها ومن وجهة إليه .

(الطعن ٤١٠٤ لسنة ٦٠ ق - جلسة ١٩٩٥/٤/٦ ص ٤٦ ص ٥٩٦)

عدم جواز رفض القاضى الإثبات بالبينة حيث يوجب القانون الإثبات بالكتابة . مؤداه . طلب الطاعن إحالة الدعوى للتحقيق لإثبات صورية عقد المطعون ضدها الأولى .

م ٢٤٤

امتناع الحكم عن إجابة هذا الطلب دون دفع منها بعدم جواز إثبات صورية عقدها بالبينة . خطأ .

مشتري العقار ولو بعقد غير مسجل . له أن يتمسك بصورية عقد المشتري الآخر الذى سجل عقده صوريه مطلقة . اعتبار المشتري من الغير فى أحكام الصورية بالنسبة للعقد الأخير . له إثبات صورية هذا العقد بطرق الإثبات كافة . م ٢٤٤ / ١ مدنى .

سبق شراء الطاعن أرض النزاع بعقد بيع صدر إليه من مورثه وهو نفس البائع لتلك الأرض للمطعون ضدها الأولى . اعتبار الطاعن - بصفته مشتري من نفس البائع - من الغير فى أحكام الصورية بالنسبة لعقد المطعون ضدها الأولى . أثره . جواز إثباته صورية هذا العقد بجميع طرق الإثبات .

من المقرر أنه لا يجوز للقاضى من تلقاء نفسه رفض الإثبات بالبينة حيث يوجب القانون الإثبات بالكتابة ، من غير طلب من الخصوم ، وكانت المطعون ضدها الأولى لم تدفع بعدم جواز إثبات صورية عقدها صورية مطلقة بالبينة ، فإن الثابت كذلك من الأوراق أن الطاعن كان قد اختصم بعقد بيع سبق أن صدر إليه عن ذات المبيع ومن نفس البائع إلى المطعون ضدها الأولى فإنه بذلك يعتبر من الغير بالنسبة لعقده يجوز له عند إدعائه صوريته إثبات هذه الصورية بجميع طرق الإثبات ، لما هو مقرر - فى قضاء هذه المحكمة - أن للمشتري ولو لم يكن عقده مسجلاً أن يتمسك بصورية عقد المشتري الآخر الذى سجل عقده صورية مطلقة ليتوصل بذلك إلى محو هذا العقد من الوجود إذ أنه بصفته دائناً للبائع فى الإلتزامات المترتبة على عقد البيع الصادر

إليه يكون له أن يتمسك بتلك الصورة لإزالة جميع العوائق التي تصادفه في سبيل تحقيق أثر عقده ويصبح له بهذه الصفة - وفقاً لصريح نص المادة ١/٢٤٤ من القانون المدني - أن يثبت صورة العقد الذى أضر به بطرق الإثبات كافة بإعتباره من الغير فى أحكام الصورة بالنسبة للتصرف الصادر من نفس البائع إلى مشتر آخر . وإذ خالف الحكم المطعون فيه هذا النظر وامتنع عن إجابة طلب الطاعن إحالة الدعوى إلى التحقيق بإعتبار أنه وارث للبائع لا يجوز له إثبات صورة عقد المطعون ضدها الأولى إلا بما كان يجوز لمورثه من طرق الإثبات من غير أن يتمسك المطعون ضدها الأولى بذلك ودون الإعتداد بصفة الطاعن كمشتري من نفس البائع بما يتيح له بهذه الصفة إثبات الصورة بجميع الوسائل على نحو ما سلف بيانه ، فإنه يكون قد خالف القانون .

(الطعن ٤٤٤٦ لسنة ٦٥ق - جلسة ١٦/٥/١٩٩٦ ص ٤٧ ص ٨٢٨)

أنه ولئن كان المقرر -وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - أن تقدير الإدعاء بالصورية هو مما يستقل به قاضى الموضوع لتعلقه بفهم الواقع فى الدعوى دون أية رقابة لحكمة النقض إلا أن شرط ذلك أن يكون استخلاص جدية الإدعاء بالصورية أو عدم جديته سائغاً ومستمداً مما له أصله الثابت بالأوراق ، ويؤدى إلى النتيجة التى انتهى إليها ، فإذا أقام الحكم قضاءه بالصورية على عدة قرائن مجتمعة وكان لايين من الحكم أثر كل واحدة منها فى تكوين عقيدة المحكمة ثم تبين فساد بعضها فإنه يكون معيباً بالقصور والفساد فى الاستدلال .

(الطعن ٣٦٥٦ لسنة ٦١ق - جلسة ١/٣/١٩٩٧)

حيث إن هذا النعى فى محله ذلك أن المقرر فى قضاء هذه المحكمة أن الغير فى الصورية هو كل ذى مصلحة ولو لم تكن بينه وبين المتعاقدين رابطة عائلية وأن الوارث لا يعتبر فى حكم الغير بالنسبة للتصرف الصادر من المورث إلا إذا كان طعنه على هذا التصرف هو أنه وإن كان فى ظاهره بيعاً متجزاً إلا أنه فى حقيقته يخفى وصية إضراراً بحقه فى الميراث أو صدر فى مرض الموت فيعتبر إذ ذاك فى حكم الوصية لأنه فى هاتين الصورتين يستمد الوارث حقه من القانون مباشرة حماية له من تصرفات مورثة التى قصد بها الإحتيال على قواعد الإرث التى تعتبر من النظام العام لما كان ذلك وكان الطاعن قد تمسك فى صحيفة الإستئناف بصورية عقد البيع موضوع الدعوى صورية نسبة بقصد الإضرار بحقه فى الميراث وطلب تحقيق هذا الدفاع وهو دفاع جوهري من شأنه إن صح أن يتغير به وجه الرأى فى الدعوى وإذ لم يعرض الحكم المطعون فيه لهذا الدفع ويقسّطه حقه من البحث والتمحيص وإعمال أثره رغم إيراد فحواه لدى تحصيله أسباب الإستئناف المقام من الطاعن فإنه يكون مشوباً بالقصور فى التسبيب بما يوجب نقضه لهذا السبب دون حاجة لبحث باقى أوجه الطعن على أن يكون مع النقض الإحالة .

(الطعن ٤٢٥٢ لسنة ٦١ ق- جلسة ١٠ / ١ / ١٩٩٨ لم ينشر بعد)

وحيث إن هذا النعى غير مقبول ذلك أن المقرر فى قضاء هذه المحكمة أن استخلاص الصورية من أدلتها مما يستقل به قاضى الموضوع لتعلقه بفهم الواقع فى الدعوى من حقه وهو فى مقام الموازنة بين أدلة الإثبات وأدلة النفى أن يأخذ ببعضها وي طرح

م ٢٤٤

البعض الآخر ، كما أن له السلطة في تقدير أقوال الشهود حسماً يطمئن إليه وجدانه ، وأن يستخلص منها ما يرى أنه الواقع في الدعوى ما دام استدلاله سائغاً مستمداً من أصل ثابت في الأوراق .

(الطعن ٢٤٢٣ لسنة ٧٠ق - جلسة ١٠ / ٤ / ٢٠٠١ لم ينشر بعد)

الطعن بالصورية الذي يجب على المحكمة بحثه والبت فيه. شرطه. أن يكون صريحاً في هذا المعنى مع تمسك مبدئه به وإصراره عليه . عدم حمل عباراته معنى الجزم والحسم . التفات المحكمة عن الإشارة إليه أو الرد عليه . لا تشريب . (مثال في دعوى صحة ونفاذ عقد البيع) .

إن الطعن بالصورية الذي يجب على المحكمة بحثه والبت فيه يلزم أن يكون صريحاً في هذا المعنى - وأن يكون مبدئه قد تمسك به وأصر عليه ، أما إذا كانت عباراته لا تحمل معنى الجزم والحسم فلا تشريب على المحكمة إذا هي لم تشر إليه أو ترد عليه - لما كان ذلك وكان الثابت من الاطلاع على مذكرة دفاع الطاعنة المقدمة لمحكمة الاستئناف في جلسة أنها لم تدفع بصورية البيع الصادر من المرحوملولديه القاصرين المشمولين بوصاية جدتهم المطعون ضدها ، وقصارى ما قالته إن هذه الأخيرة ظلت تتعامل معها كوارثة لثمن تركته وأخفت عنها حصول ذلك البيع ، وأن طلب شهر ذلك البيع أعيد تجديده ولم يستمر السير في إجراءاته مما يدل على العدول عنه ، وأضافت وحتى لا يفوتنا في غمرة الاندهاش من هذه الجراء أن ننوه عن أن الأطيان ظلت في حيازه المورث حتى وفاته وبعد ذلك تولت والدته

بصفقتها وصية على القاصرين ولدى المورث استغلال الأرض وإدارتها ، ووضعت اليد عليها . من كل ذلك يثبت أن الدعوى وهى دعوى صحة ونفاذ عقد بيع لا قائمه لها ولا قوام ترتكز عليه - فإن النعى بسبب الطعن - ومبناه أن الحكم المطعون فيه لم يرد على الدفع بصورية بيع الأطنان موضوع النزاع يكون على غير أساس .

(الطعن رقم ٣٧٩ لسنة ٦٠ ق - جلسة ١٤/٥/٢٠٠٢ لم ينشر بعد)

الصورية المطلقة . تناولها وجود التصرف ذاته وعدم إخفائها تصرفاً آخر . ثبوت صحتها . أثره . انعدام وجود العقد فى الحقيقة والواقع . والصورية النسبية بطريق التستر . تناولها نوع التصرف لا وجوده . الدفع بها . استهدافه أعمال آثار العقد الحقيقى المستتر دون آثار العقد الظاهر . مؤداه . اختلاف هاتين الصورتين أساساً وحكماً .

إن الصورية المطلقة تناول وجود التصرف ذاته ولا تخفى تصرفاً آخر ، ومن شأنها إن صحت أن ينعدم بها فى الحقيقة والواقع . أما الصورية النسبية بطريق التستر فإنها تناول نوع التصرف لا وجوده - والدفع بها يستهدف أعمال آثار العقد الحقيقى المستتر دون آثار العقد الظاهر - ومن ثم فإنهما تختلفان أساساً وحكماً .

(الطعن ٨١٣٧ لسنة ٦٣ ق - جلسة ٢٨/٥/٢٠٠٢ لم ينشر بعد)

مادة ٢٤٥

إذا ستر المتعاقدان عقدا حقيقيا بعقد ظاهر ، فالعقد
النافذ فيما بين المتعاقدين والخلف العام هو العقد الحقيقي .
النصوص العربية المقابلة :

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدني بالاقطار
العربية المواد التالية :

مادة ٢٤٦ سوري و ٢٤٨ لىبى و ١٤٨ ، ١٤٩ عراقى و
١٦١ لبنانى و ١٤٨ كويتى و ٣٩٥ من قانون المعاملات المدنية
لدولة الإمارات العربية المتحدة .
المذكورة الايضاحية :

ذلك أن نية المتعاقدين تنصرف الى التقيد بالعقد المستتر ،
فهو الجدير وحده بالاعتبار دون غيره . ومن التطبيقات العملية
التي يمكن ان تساق في هذا الشأن ، فراغ التعاقد فى شكل
عقد آخر ، كالهبة فى صورة البيع . وفى مثل هذا الفرض يصح
العقد بوصفه هبة لا بيعا ، متى اجتمعت له شروط الصحة بهذا
الوصف ، فيما عدا شرط الشكل استثناء .
الشرح والتعليق :

ويبين من النصوص المتقدمة أن أحكام الصورية تختلف
بالنسبة إلى المتعاقدين والخلف العام وكذلك بالنسبة إلى الغير
والخلف الخاص .

أحكام الصورية بالنسبة للمتعاقدين والخلف العام .

حسب صريح نص المادة ٢٤٥ فإنه إذا ستر المتعاقدان عقدا حقيقيا بعقد ظاهر فإن النافذ بين المتعاقدين والخلف العام هو العقد الحقيقي وعلى هذا فإن العقد الظاهر بين المتعاقدين والخلف العام لا وجود له ولا يعمل به .

إذن المعتد به فى هذا المقام هو العقد الحقيقى حسب صريح نص المادة ٢٤٥

وجوب إثبات العقد الحقيقى .

إذا أراد أى من الطرفين التمسك بالعقد المستتر فى مواجهة العقد الظاهر عليه أن يثبت وجود العقد المستتر الذى يراد التمسك به .

فإذا أثبت وجوده تعين أن يتوفر فيه الشروط الموضوعية التى يتطلبها فى كافة العقود .

مقارنة بين دعوى الصورية والدعوى البوليسية :

ان هناك شبه واضح بين دعوى الصورية والدعوى البوليسية ففى كليهما يحاول المدين أن يتوفى تنفيذ الدائن على ماله فيتصرف فى هذا المال تصرفا جديا أو تصرفا صوريا ^(١) وفى الحالتين يكون التصرف تدليسيا ، وقد قضت محكمة النقض بأن التصرف التدليسى هو ان يشارك المتصرف له المدين فى إجراء

(١) راجع الدكتور السهورى المرجع السابق ج ١ ص ٩٤٣ وما بعدها .

تصرف صوري أو في إجراء تصرف حقيقي يجعله في حالة إعسار بإخراج جزء من أملاكه عن متناول دائنيه . فإذا كان التصرف بيعا فسيبيل إبطاله هو الطعن المبني على الصورية أو على الدعوى البوليصية ، وفي هذه الحالة يجب التمسك بأن الثمن وهمي أو بخس أو بأنه حقيقي ولكن المتصرف له اشتراك مع المدين في إخراج هذا الثمن كله أو بعضه من مجموعة أمواله حتى أصبح في حالة إعسار لا يفي ماله بمطلوب غرمائه والعبء في إثبات إعسار المدين بالصفة المطعون فيها يقع على الدائن (نقض مدني ١٩ نوفمبر سنة ١٩٣٩ مجموعة عمر ٢ رقم ٧ ص ١٣) .

وفي كليهما لا ينفذ تصرف المدين في حق الدائن .

ولكن الفرق بين الدعويين واضح كذلك . ففي دعوى الصورية لا يتصرف المدين في ماله تصرفا جديا وليس للعقد الظاهر وجود قانوني ولا وجود الا للعقد المستتر لأنه هو العقد الحقيقي ومن ثم لا ينتج العقد الصوري أثرا الا بالنسبة الى الغير حسن النية حتى يستقر التعامل . أما في الدعوى البوليصية فالمدين يتصرف في ماله تصرفا جديا ، ومن ثم لا ينتج هذا التصرف أثره الا بالنسبة الى الدائنين . هذا الى أن الدائن في دعوى الصورية يرمى الى استبقاء شيء في ملك المدين لم يخرج منه أما في الدعوى البوليصية فيرمى الى ادخال شيء خرج من ملك المدين .

دعوى الصورية ودعوى الإبطال :

دفع البائع بصورية عقد البيع وانه في حقيقته وصيه

طلبه من بعد ابطال العقد بدعوى انه أبرم تحت تأثير الإستغلال . غير جائز .علة ذلك .

متى كان يبين من الاطلاع على الأوراق ان الطاعن دفع أولاً أمام محكمة أول درجة بأن البيع الصادر منه الى المطعون عليها يخفى وصية . وإذا يحمل هذا الدفع معنى الإقرار بصدوره عن إرادة صحيحة وبصحة العقد كوصية فإنه لايقبل من الطاعن بعد ذلك الدفع فى مذكرة لاحقة بإبطال العقد بأكمله تأسيساً على انه أبرم تحت تأثير الإستغلال مما يعيب الإرادة ومن ثم فلا محل لتعيب الحكم ان هو لم يرد على هذا الدفاع .

(الطعن ٣٦٩ س ٤٣ ق جلسة ١٩٧٦/١٢/٢١ س ٢٧ ص ١٨٠١)

الدعوى غير المباشرة ودعوى الصورية :

وحيث ان هذا النعى صحيح ذلك انه لما كان المدين وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة يعتبر ممثلاً لدائنه العادى فى الخصومات التى يكون المدين طرفاً فيها فيفيد الدائن من الحكم الصادر فيها لمصلحة مدينه كما يعتبر الحكم على المدين حجة على دائنه فى حدود ما يتأثر به حق الضمان العام المقرر للدائن على أموال مدينه وللدائن ولو لم يكن طرفاً فى الخصومة بنفسه ان يطعن فى الحكم الصادر فيها بطرق الطعن العادية وغير العادية ، وكان السبيل لبحث أسباب العوار التى قد تلحق بالأحكام هو الطعن عليها بطرق الطعن التى حددها القانون على سبيل الحصر فإذا كان الطعن عليها غير جائز أو كان قد استغلق فلاسبيل لإهدارها بدعوى بطلان أصله لمساس ذلك بحجيتها الا

م ٢٤٥

إذا تجردت هذه الأحكام من أركانها الأساسية وكان الطعن بالصورية لا يجرد الحكم من أركانه الأساسية فإنه يكون من غير الجائز رفع الدائن لدعوى بطلان الحكم الصادر ضد مدينه للصورية.

(نقض جلسة ٢٤ يناير ١٩٨٠ س ٣١ ص ٢٧٢)

الفش والصورية :

إذا اتفقت سيدة مع شخص على ان يبيعه عقارا مملوكا لها بيما سوريا وان تأخذ منه ورقة ضد تثبت الصورية ولما صدر عنها عقد البيع . سلمها ورقة ضد وعليها توقيع توهمت انه توقيعه في حين انه لم يكن هو الذى وقع بإمضائه على هذه الورقة غشا منه لها بل ان الذى وقع عليها شخص آخر غيره ، ولما تبين لها ذلك رفعت عليه الدعوى طالبة ثبوت ملكيتها للعقار موضوع التعاقد دون أن تطلب أولا فسخ العقد ، فقضت المحكمة بإحالة الدعوى للتحقيق لإثبات ونفى واقعة الفش المدعى بها ، وثبت لها ان توقيع المدعية على عقد البيع كان تحت تأثير هذا الفش المفسد لرضاها ، فحكمت المحكمة بالبطلان وثبوت الملكية ، فإن هذا الحكم يكون صحيحا ، ولا محل للقول بأن الفش قد وقع بعد تمام العقد والتعلل بشأن الوقت الذى سلمت فيه ورقة الضد، اذ ان المحكمة قد اعتبرت العملية التى تمت بين طرفى الخصومة عملية واحدة اتصلت وقائعها بعضها ببعض . وان الفش قد دفع مبدئها الى نهايتها ، كما لا يغير ان المحكمة قد أمرت بتحقيق ما لا يجوز اثباته اذ قضت به لإثبات وقائع الفش ، ولا خلاف فى أن

م ٢٤٥

هذه الوقائع مما يجوز إثباتها بالبينة وغيرها ، كما لا محل للمقول ايضا ببطلان الحكم لقضائه بالملكية مع عدم طلب المدعية الحكم بفسخ العقد الظاهر منها لأن قضاء المحكمة ببطلان ذلك العقد على تدليس يستلزم القضاء بالملكية لمن دلس عليه.

(نقض جلسة ١١/١٩٣٧ الفهرس العشرى للمجموعة الرسمية
بند ٦٣٨)

الغش يبطل التصرفات قاعدة واجبة التطبيق ولو لم يجز
بها نص فى القانون . إستقلال قاضى الموضوع باستخلاص
عناصر الغش .

لما كان من المقرر فى قضاء هذه المحكمة ان قاعدة الغش
يبطل التصرفات ، وهى قاعدة سليمة ولو لم يجز بها نص خاص
فى القانون ، وتقوم على إعتبارات خلقية وإجتماعية فى محاربة
الغش والخديعة والإحتيال وعدم الإنحراف عن جادة حسن النية
الواجب توافره فى التصرفات والإجراءات عموما صيانة لمصالح
الأفراد والمجتمع ، وكان استخلاص عناصر الغش من وقائع الدعوى
وتقدير ما يثبت به هذا الغش وما لا يثبت به يدخل فى السلطة
التقديرية لقاضى الموضوع بعيدا عن رقابة محكمة النقض فى ذلك
مادامت الوقائع تسمح به .

(الطعن ١٠٧٣ لسنة ٤٨ ق جلسة ٢١/٥/١٩٧٩ ص ٢٤٣٠ ٣٩٩)

الباعث على الصورية :

مؤدى عموم نص المادة ٢٤٤ من القانون المدنى ان المناط فى

٢٤٥ م

جواز تمسك الغير بالعقد الظاهر الصوري هي حسن نيته ولا يعتد في ذلك بالبائع على الصورية - سواء كان مشروعاً أم غير مشروع - وعلة ذلك ان إجازة التمسك بالعقد الظاهر استثناء وارد على خلاف الأصل الذي يقضى بسريان العقد الحقيقي الذي أراده المتعاقدان . وقد شرع هذا الإستثناء لحماية الغير الذي كان يجهل وجود هذا العقد وإنخدع بالعقد الظاهر فاطمأن اليه وبني عليه تعامله على اعتقاد منه بأنه عقد حقيقي .

(الطنن ٢٤٤ لسنة ٣١ ق جلسة ٣٠/١٢/١٩٦٥ س ١٦ ص ١٣٨٤)

أنواع الصورية :

الصورية قسمان : صورية مطلقة وصورية نسبية والصورية النسبية اما ان تكون بطريق التستر واما ان تكون بطريق المضادة واما ان تكون بطريق التسخير .

أحكام القضاء :

الطنن بالصورية :

الطنن على العقود بالصورية الذي يجب على محكمة الموضوع بحشه والبت فيه يجب أن يكون صريحاً في هذا المعنى ولا يفيد مجرد الطعن بالتواطؤ لاختلاف الأمرين مدلولاً وحكماً لأن الصورية تعني عدم قيام العقد أصلاً في نية عاقدية أما التواطؤ بين المتعاقدين فإنه غير مانع بذاته من جدية العقد ومن رغبتها أحداث آثار قانونية له .

(الطنن رقم ٩١ لسنة ٢٤ ق - جلسة ٣/٤/١٩٥٨ س ٩ ص ٣٣٠)

م ٢٤٥

عجز الطاعنة عن اثبات الطعن بالصورية والدعوى البوليصية غير منتج بعد ذلك النعى على الحكم بالخلط بين أحكام الدعوتين.

إذا كان يبين من الحكم المطعون فيه أن محكمة الاستئناف قررت ان الطاعنة تمسكت أمام محكمة الدرجة الأولى بصورية العقد ولكنها عجزت عن الاثبات بعد ان كلفت به ثم تمسكت أمام محكمة الدرجة الثانية بالدعوى البوليصية فأحالت المحكمة الدعوى الى التحقيق وكلفت الطاعنة بالاثبات فعجزت عن تقديمه فانه يكون غير منتج ما نسبته الطاعنة الى الحكم من الخلط بين أحكام الدعويين .

(الطعن رقم ٢٩ لسنة ٢٤ ق - جلسة ١٩٥٩/١/٢٢ ص ١٠ ص ٦٤)

الطعن بصورية عقد لا يقبل الا لمن له مصلحة فيه وفي حدود هذه المصلحة . فاذا كان المشتري الثانى قد طعن على العقد الصادر من نفس البائع الى المشتري الأول (عن أطيان من بينها الأطيان المباعة للمشتري الثانى) قاصدا اهدار هذا العقد فى خصوص القدر الذى اشتراه ، فان الحكم المطعون فيه اذ انتهى الى رفض دعوى صحة ونفاذ عقد المشتري الأول فيما زاد عن القدر الذى اشتراه المشتري الثانى استنادا الى صورية العقد يكون قد خالف القانون فى هذا الخصوص .

(الطعن ٣٤٥ لسنة ٢٦ ق - جلسة ١٩٦٢/٢/٨ ص ١٣ ص ٢١٥)

قاعدة الأسبقية فى تسجيل صحيفة دعوى صحة التعاقد لا مجال لإعمالها إذا كان أحد العقددين سوريا صورية مطلقة .

م ٢٤٥

لا مجال لاعمال الأسبقية في تسجيل صحيفتي دعويي صحة التعاقد اذا كان أحد العقدين سوريا سورية مطلقة ، وإذا كان الحكم المطعون فيه قد انتهى الى ان عقد الطاعن سوريا سورية مطلقة ، فانه لا يكون ثمة محل للمفاضلة بينه وبين عقد المتدخلين استنادا الى أسبقية تسجيل صحيفة دعوى صحة عقد الطاعن .

(الطعن ١٥٢ لسنة ٣٦ ق - جلسة ١٩٧٠/٥/٢١ ص ٢١٨٨٦)

الطعن على عقد البيع من أحد طرفيه بأنه يخفى وصية انما هو طعن بالصورية النسبية بطريق التستر ، وعليه يقع عبء اثبات هذه الصورية فان عجز وجب الأخذ بظاهر نصوص العقد ، لأنها تعتبر عندئذ حجة عليه .

(الطعن ٢٦٠ لسنة ٣٥ ق - جلسة ١٩٧١/١/٥ ص ٢٢٣)

للغير حسن النية ان يتمسك بالعقد الظاهر .

للغير حسن النية ان يتمسك بالعقد الظاهر متى كان هذا العقد في مصلحته ولا يجوز ان يحاج - المشتري - بورقة غير مسجلة ، تفيد صورية عقد البائع له متى كان لا يعلم بصورية ذلك العقد .

(الطعن ٤٨٥ لسنة ٣٦ ق - جلسة ١٩٧١/٤/٢٢ ص ٢٢٣)

دعوى الصورية ودعوى عدم نفاذ تصرف المدين هما دعويان مختلفتان فيجوز للدائن اثبات ان العقد الذي صدر من المدين

م ٢٤٥

صوري بغية استبقاء المال الذي تصرف فيه في ملكه ، فاذا أخفق جاز له الطعن في العقد الحقيقي بدعوى عدم نفاذ التصرف في حقه ، بغية إعادة المال الى ملك المدين ، كما انه يجوز للدائن كذلك في الدعوى الواحدة ان يطعن في تصرف مدينه بالدعويين معا على سبيل الخيرة ، فيحاول اثبات الصورية أولاً فان لم ينجح انتقل الى الدعوى الأخرى .

(الطعن ٢٥٤ لسنة ٣٦ ق - جلسة ٢٥ / ٧ / ١٩٧١ ص ٢٢ ص ٢٢٨)

الدفع ببطلان البيع الذي يستر وصية هو دفع بالصورية النسبية لا يسقط بالتقادم .

الدفع ببطلان عقد البيع على أساس انه يستر وصية وأن وصف بأنه دفع بالبطلان ، الا انه في حقيقته وبحسب المقصود منه انما هو دفع بصورية هذا العقد صورية نسبية بطريق التستر ، لا يسقط بالتقادم لأن ما يطلبه المتمسك بهذا الدفع انما هو تحديد طبيعة التصرف الذي قصده العاقدان وترتيب الآثار القانونية التي يجب ان تترتب على النية الحقيقية لهما ، واعتبار العقد الظاهر لا وجود له ، وهذه حالة واقعية قائمة ومستمرة لا تزول بالتقادم ، فلا يمكن لذلك ان ينقلب العقد الصوري صحيحاً مهما طال الزمن .

(الطعن ١٠٩ لسنة ٣٨ ق - جلسة ١٠ / ٤ / ١٩٧٣ ص ٢٤ ص ٥٧٧)

جواز الجمع بين دعوى الصورية والدعوى البوليصة معاً متى كان الدائن يهدف بهما الى عدم نفاذ تصرف المدين في

حقه . إغفال محكمة الدرجة الأولى الفصل في طلب
الصورية ، لا يجعله طلبا جديدا أمام محكمة الاستئناف .

انه وان كان الطعن بالدعوى البوليصة يتضمن الاقرار
بجدية التصرف والطعن بالصورية يتضمن انكار التصرف ، مما
يقتضى البدء بالطعن بالصورية الا أنه ليس ثمة ما يمنع من ابداء
الطعنين معا اذا كان الدائن يهدف بهما الى عدم نفاذ تصرف
المدين في حقه . لما كان ذلك وكان الثابت من مذكرة المطعون
ضدها الأولى أمام محكمة الدرجة الأولى أنها تمسكت بالدعويين
معا إذ طلبت الحكم بعدم نفاذ عقد البيع الصادر الى الطاعنة من
مورث باقى المطعون ضدهم تأسيسا على أنها دائنة له وأن العقد
صورى محض وقصد به تهريب أمواله وعلى فرض أنه جدى فإنه
إنما عقد للإضرار بحقوقها كدائنة وتنطبق عليه شروط المادتين
٢٣٧ ، ٢٣٨ من القانون المدنى ولما أستأنفت تمسكت بدفاعها
المتقدم ذكره ، وبالتالي فإن طلب الصورية كان معروضا على
محكمة الدرجة الأولى وإغفالها الفصل فيه لا يجعله طلبا جديدا
أمام محكمة الاستئناف .

(الطعن ٢٧٥ لسنة ٣٩ ق - جلسة ٢٩ / ٤ / ١٩٧٤ س ٢٥ ص ٧٧٣)

توقيع الوارث على عقد البيع الصادر من مورثه . لا
يحول دون طعنه على العقد بالصورية علة ذلك . عدم
الاعتداد باجازه الوارث لتصرف مورثه الا اذا حصلت بعد
وفاة المورث .

م ٢٤٥

اجازة الوارث للتصرف الصادر من مورثه لا يعتد بها الا اذا حصلت بعد وفاة المورث، ذلك لأن صفة الوارث التي تخوله حقا في الشركة لا تثبت له الا بهذه الوفاة . لما كان ذلك ، وكان الحكم المطعون فيه قد التزم هذا النظر ، فان النعي عليه - بالخطأ في تطبيق القانون اذ قضى بصورية عقدى البيع الصادرين للطاعن رغم ان المطعون عليها الثانية وقعت عليهما ويعتبر ما ورد فيهما من شروط حجة عليها بحيث يمتنع عليها الطعن فيهما بالصورية يكون على غير أساس .

(الطعن ٥٨ لسنة ٤١ في جلسة ١١/١١/١٩٧٥ س ٢٦ ص ١٣٩٤)

طعن الوارث بصورية التصرف الصادر من مورثه الى وارث آخر وانه في حقيقته وصية اضرار بحقه في الميراث ، أو ان التصرف صدر في مرض الموت . جواز اثبات الصورية بكافة الطرق . طعن الوارث بصورية هذا التصرف صورية مطلقة . وجوب تقيده في هذه الحالة بما كان يجوز لمورثه من طرق الاثبات .

الوارث لا يعتبر في حكم الغير بالنسبة للتصرف الصادر من المورث الى وارث آخر - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - الا اذا كان طعنه على هذا التصرف هو أنه وان كان في ظاهره بيعا منجزا الا أنه في حقيقته يخفى وصية اضراراً بحقه في الميراث أو أنه صدر في مرض موت المورث فيعتبر اذ ذاك في حكم الوصية لأنه في هاتين الصورتين يستمد الوارث حقه من القانون مباشرة حماية له من تصرفات مورثه التي قصد بها

الاحتتيال على قواعد الارث التي تعتبر من النظام العام ، أما اذا كان مبنى الطعن فى العقد أنه صورى صورية مطلقة وان علة تلك الصورية ليست هى الاحتتيال على قواعد الارث ، فان حق الوارث فى الطعن فى التصرف فى هذه الحالة انما يستمد من مورثه لا من القانون ، ومن ثم لا يجوز له اثبات طعنه الا بما كان يجوز لمورثه من طرق الاثبات ولما كانت الطاعة قد طعنت بالصورية المطلقة على عقد البيع الرسمى المسجل - الصادر من المورث الى المطمون عليها - ودلت على تلك الصورية بقيام علاقة الزوجية بين البائع والمشتريه، ومن أنها كانت عالة بحصول التصرف الصادر الى مورث الطاعة منذ صدوره ولم تشر الطاعة الى ان هذا التصرف فيه مساس بحقها فى الميراث ودفعت المطمون عليها بعدم جواز اثبات الصورية المطلقة الا بالكتابة ، واذا التزم الحكم المطمون فيه هذا النظر ، فان النعى عليه باخطاء فى تطبيق القانون يكون غير سديد .

(الطعن ٧٢٩ لسنة ٤١ ق- جلسة ١٩٧٦/٦/٢٢ ص ٢٧ ١٣٩١)

دفع البائع بصورية عقد البيع وانه فى حقيقته وصية .
طلبه من بعد ابطال العقد بدعوى انه ابرم تحت تأثير الاستغلال. غير جائز. علة ذلك .

متى كان يبين من الاطلاع على الأوراق ان الطاعن دفع أولاً أمام محكمة أول درجة بأن البيع الصادر منه الى المطمون عليها يخفى وصية ، واذا يحمل هذا الدفع معنى الاقرار بصدوره عن ارادة صحيحة وبصحة العقد كوصية فانه لا يقبل من الطاعن بعد ذلك

م ٢٤٥

الدفع فى مذكرة لا حقة بابطال العقد باكملة تأسيسا على أنه أبرم تحت تأثير الاستغلال مما يعيب الارادة ومن ثم فلا محل لتعيب الحكم ان هو لم يرد على هذا الدفاع .

(الطن ٣٦٩ لسنة ٤٣ ق - جلسة ١٢/٢١/١٩٧٦ ص ٢٧ ص ١٨٠١)

طعن أحد المتعاقدين فى عقد البيع المكتوب بأنه يستر وصية طعن بالصورية النسبية . عدم جواز اثباته الا بالكتابة خلافاً لحالة الوارث .

مفاد نص المادة ١/٢٤٤ من القانون المدنى ان لدائى المتعاقدين وللخلف الخاص ان يشيتوا بكافة الطرق صورية العقد الذى أضر بهم ، أما المتعاقدان فلا يجوز لهما اثبات ما يخالف ما اشتمل عليه العقد المكتوب الا بالكتابة ، والطعن على عقد البيع بأنه يستر وصية ولم يدفع فيه أى ثمن هو طعن بالصورية النسبية بطريق التستر ، ومتى كان العقد الظاهر المطعون عليه بهذه الصورية مكتوباً ، فانه لا يجوز لأى من عاقيه ان يثبت هذه الصورية الا بالكتابة وذلك عملاً بنص المادة ١/٦١ من قانون الاثبات ، ولا يصح قياس هذه الحالة على حالة الوارث الذى يجوز له اثبات طعنه على العقد بأنه يخفى وصية بجميع الطرق لأن الوارث لا يستمد حقه فى الطعن فى هذه الحالة من المورث وانما من القانون مباشرة على أساس ان التصرف قد صدر اضراً بحقه فى الارث فيكون تحايلاً على القانون .

(الطن ٣٦٩ لسنة ٤٣ ق - جلسة ١٢/٢١/١٩٧٦ ص ٢٧ ص ١٨٠١)

متى كانت المحكمة قد استخلصت من وقائع الدعوى وملايساتها ما استدلت على إغسار المطعون عليهما الثانية والثالثة - المدينتين الراهنتين - وسوء نيتهما هما والطاعن - الدائن المرتهن - على الاضرار بالمطعون عليها الأولى واستندت فى ذلك الى اعتبارات سائغة ثم طابقت بين ما استخلصته وبين المعانى القانونية لأركان الدعوى البوليصة ، وهى كون دين رافع الدعوى مستحق الأداء سابقا على التصرف المطعون فيه وكون هذا التصرف أعسر المدين وكون المدين والمتصرف له سبب النية متواطئين على الاضرار بالدائن ثم قضت بعدم نفاذ التصرف فان ذلك حسبها ليكون حكمها سديدا لا مخالفة فيه للقانون .

(الطعن ٦٣٦ لسنة ٤٢ ق - جلسة ١٩٧٧/١/١١ ص ٢٨ ١٩٤)

الطعن بالصورية الذى يجب على المحكمة بحشه والبت فيه وجوب ان يكون صريحا جازما مجرد الطعن بالتواطؤ والاحتياى . لا يفيدده . علة ذلك . مثال فى ايجار .

المقرر فى قضاء هذه المحكمة ان الطعن بالصورية الذى يجب على المحكمة بحشه والبت فيه يلزم ان يكون صريحا فى هذا المعنى ولا يفيدده مجرد الطعن بالتواطؤ أو الاحتياى لاختلاف الأمرين مدلولاً وحكماً . لأن الصورية انما تعنى عدم قيام المحرر أصلاً فى نية عاقدية ، أما التواطؤ فانه غير مانع من جدية التعاقد ومن قيام الرغبة فى أحداث آثار قانونية له . ولما كان الواقع فى الدعوى ان الطاعنة لم تدفع بصورية عقد الايجار الصادر للمطعون عليه الثانى أمام محكمة أول درجة ، وانما بنت دفاعها على أن

م ٢٤٥

عملية القرعة التي جعلت منها سندها في مدعاها أجريت بمعرفة المالك - المطعون عليه الأول - وسأقت على ذلك في مذكرتيها الشارحتين عدة قرائن تنم عن التواطؤ بين المالك وبين قريب المطعون عليه الثاني بدليل تحرير العقد مقرر الشرطة وتأخر المستأجر في استلام الشقة من شاغلها وقتذاك، وكان هذا لا يعنى التمسك على نحو جازم قاطع بصورية هذا العقد ، فلا على الحكم المطعون فيه ان هو التفت عن هذا الدفاع .

(الطعن ٢٠٦ لسنة ٤٣ ق - جلسة ٤/٥/١٩٧٧س ٢٨ ص ١١٣٥)

عدم جواز رفع دعوى أصلية ببطالان الحكم - الاستثناء
تجرده من أركانه الأساسية - عدم جواز رفع دعوى أصلية ببطالان الحكم لصورية عقد البيع موضوع الدعوى .

السبيل لبحث أسباب العوار التي قد تلحق بالأحكام هو الطعن عليها بطرق الطعن التي حددها القانون على سبيل الحصر ، فإذا كان الطعن عليها غير جائز أو كان قد استغلق فلا سبيل لاهدارها بدعوى بطلان أصلية لمساس ذلك بحجيتها الا اذا تجردت هذه الأحكام من أركانها الأساسية . وإذا كان الطعن بالصورية لا يجرد الحكم من أركانه الأساسية ، فإنه يكون من غير الجائز رفع الدائن لدعوى بطلان الحكم - الصادر ضد مدينه للصورية .

(الطعن ٥٦٧ لسنة ٤٢ ق - جلسة ٢٤/١/١٩٨٠س ٣١ ص ٢٧٢)

النعي بصورية العقد - عدم جواز اثارته لأول مرة أمام محكمة النقض .

م ٢٤٥

اذ خلت الأوراق مما يدل على سبق تمسك الطاعن أمام محكمة الموضوع بصورية عقد القسمة أو عقد البيع فإنه لا يقبل منه التمسك بهذا الدفاع لأول مرة أمام محكمة النقض .

(الطعن ٥٩١ لسنة ٤٦ ق - جلسة ١٢ / ٢ / ١٩٨٠ س ٣١ ص ٤٧٦)

الورقة العرفية الموقع عليها - حجة على طرفيها بكافة بياناتها - الادعاء بصورية أحد هذه البيانات - وجوب اثباته بالكتابة .

من المقرر في قضاء هذه المحكمة انه متى ثبت صدور الورقة العرفية من نسب اليه التوقيع عليها فإنها تكون حجة على طرفيها بكافة بياناتها الى ان يثبت العكس وفقا للقواعد العامة في اثبات ما اشتمل عليه دليل كتابي وأنه ان ادعى أحد طرفي الآخر أن أحد البيانات المدونة به غير مطابقة للواقع كان عليه بحكم الأصل ان يثبت هذه الصورية بطريق الكتابة .

(الطعن ٤٨٧ لسنة ٤٩ ق - جلسة ١ / ٣ / ١٩٨٠ س ٣١ ص ٦٧٧)

حجية الحكم - مناطه - طلب صحة ونفاذ عدة عقود بيع مستقلة - الدفع بصورتها - القضاء برفضه بالنسبة لأحدها - لا يقيد المحكمة عند الفصل في صورية باقى العقود .

الحكم الصادر بين نفس الخصوم لا يكون حجة عليهم في دعوى أخرى الا اذا اتحدت الدعويان في الموضوع والسبب ، ولما كانت عقود البيع المؤرخة و ... و ... هي تصرفات قانونية مستقلة تماما عن بعضها فان مجرد التمسك بصورية

م ٢٤٥

جميع هذه العقود وصدر حكم نهائي برفض هذا الدفاع بالنسبة لواحد منها ، لا يقيد احكامه عند الفصل في صورية باقى العقود . اذ كان ذلك فان الحكم المطعون فيه اذ قضى برفض الدعوى بصحة ونفاذ العقود الثلاثة الاولى لا يكون قد صدر على خلاف حكم سابق .

(الطعن ٩٩٠ لسنة ٤٦ ق - جلسة ١٩٨٠/٣/٢٥ ص ٣١ ص ٨٩٤)

توجيه اجراءات الشفعة الى المشتري الاول والادعاء بصورية عقد المشتري الثانى مواجهة هذا الأخير ، صحيح ، الحكم بعدم قبول الشفعة قبل الفصل الصورية ، وقصور ، علة ذلك .

(الطعن ١٢١٨ لسنة ٤٧ ق - جلسة ١٩٨١/٢/٢٤)

احتفاظ الراهبة بحياسة العين وبحقها فى الانتفاع بها مدى حياتها استنادا الى مشيئة المتصرف اليهما ، أعمال قرينة المادة ٩١٧ مدنى لا محل له .

(الطعن ٨٢٦ لسنة ٤٧ ق - جلسة ١٩٨١/٣/٣ ص ٣٢ ص ٧٤٣)

استخلاص محكمة الموضوع سائغا بثبوت ملكية المطعون للمنقولات لا عليها ان التفتت عن ادعاء الطاعن بصورية عقد شرائها .

(الطعن ٥٧٩ لسنة ٤٥ ق - جلسة ١٩٨١/٣/٣)

المقرر فى قضاء هذه احكامه ان الاستئناف ينقل الدعوى الى احكامه الاستئنافية لنظرها وفقا لما تقضى به المادة ٢٧٣ من

قانون المرافعات لا على أساس ما كان مقدما فيها من أدلة ودفع وأوجه دفاع أمام محكمة أول درجة فحسب ، بل وأيضا على أساس ما يطرح منها عليه ويكون قد فات الطرفين ابدأه أمام محكمة أول درجة . وإذا كان الدفع بالصورية هو من قبيل الدفع الموضوعية فانه يجوز ابدأه ولو لأول مرة أمام محكمة الاستئناف حتى ولو لم يكن المشتري بالعقد المدفوع بصوريته قد اختصم أمام محكمة أول درجة ، ولا يغير من ذلك ما نصت عليه المادة ٢٣٦ من قانون المرافعات من عدم جواز ادخال من لم يكن خصما فى الدعوى الصادر فيها الحكم المستأنف فى الخصومة القائمة أمام محكمة الاستئناف ، لأن القانون فى دعوى الصورية لا يوجب اختصاص أشخاص معينين ومن ثم فان عدم اختصاص المشتري بالعقد المدفوع بصوريته لا يترتب عليه سوى أنه لا يكون للحكم الصادر فيها حجية عليه .

(الطعن ٧٤٠ لسنة ٤٨ ق - جلسة ١٩٨١/٤/١٦)

الطعن بالصورية الذى يجب على المحكمة بحثه والبت فيه . وجوب أن يكون صريحا جازما . لا يفيد مجرد الطعن بالتواطؤ لإختلاف الأمرين مدلولاً وحكماً .

(الطعن ١١٠٨ لسنة ٥٨ ق - جلسة ١٩٩٣/١١/٢٥)

(الطعن رقم ٩١ لسنة ٢٤ ق - جلسة ١٩٥٨/٤/٣ س ٩ ص ٣٣٠)

(الطعن ٢٠٦ لسنة ٤٣ ق - جلسة ١٩٧٧/٥/٤ س ٢٨ ص ١١٣٥)

صورىة تاريخ العقد. صورىة نسبىة تنصب على التاريخ وحده، لانتعدها الى العقد ذاته . تمسك المشترى بصورىة عقد بيع الوحده السكنىة لمشتر ثان صورىة مطلقة وباعطائه تاريخا سوريا لىكون سابقا على عقده تحايلا على القانون . نفى الحكم الصورىة المطلقة عن العقد لا يلزم عنه نفى الصورىة النسبىة .

لما كان البىن أن الطاعن قد تمسك فى دفاعه أمام محكمة الإستئناف بصورىة عقد البيع الصادر من المطعون ضده الثانى للمطعون ضده الأول صورىة مطلقة . كما دفع بطلانه بخالفه أحكام الأمر العسكرى وأحكام قانونى إيجار الأماكن رقمى ٤٩ لسنة ١٩٧٧ ، ٣٣٦ لسنة ١٩٨١ بإعطائه تاريخا سوريا لىكون سابقا على عقده وكان طعنه بالصورىة المطلقة على هذا العقد إنما ينصب على عدم وجوده أصلا فى نىة عاقدية بينما دفعه بطلانه لصورىة تاريخه إنما ينصب على التاريخ وحده ولا يتعدها الى العقد ذاته إلا أن الحكم المطعون فيه قد قصر بحثه على ما ساقه الطاعن من قرائن تتعلق بطعنه بالصورىة المطلقة وبالتواطؤ بين طرفى هذا العقد للاضرار بحقوقه وإنتهى الى أن هذه القرائن لا تصلح دليلا على علمه بالصورىة أو هذا التواطؤ وأغفل الرد على دفعه بالصورىة النسبىة على هذا العقد بإرجاع تاريخه لىكون سابقا على عقده بما يبطله طبقا لأحكام الأمر العسكرى وقانونى إيجار الأماكن سالفى الذكر رغم أن الصورىة النسبىة لا تنتفى بإنتفاء الصورىة المطلقة لإختلافهما أساسا وحكما .

(الطعن ٢٣٦ لسنة ٥٩ق - جلسة ٢٣ / ١١ / ١٩٩٤س ٤٥ ص ١٤٥٢)

المشتري بعقد غير مسجل . له أن يتمسك بصورية عقد المشتري الآخر صورية مطلقة ولو كان مسجلا أو إنحسم النزاع بشأنه بين طرفيه باليمين الحاسمة . علة ذلك .

إذ كان القانون لا يمنع المشتري الذي لم يسجل عقده من أن يتمسك بصورية عقد المشتري الآخر صورية مطلقة ولو كان مسجلا ليتوصل بذلك الى محو هذا العقد من الوجود لكي يتمكن من تسجيل عقده هو أو الحكم الصادر بصحته ونفاذه فحينئذ اليه ملكية العين المبعة إذ أنه بصفته دائنا للبائع في الإلتزامات المترتبة على عقد البيع الصادر له أن يتمسك بتلك الصورية أيا كان الباعث عليها لإزالة جميع العوائق التي تصادفه في سبيل تحقيق أثر عقده ، وكان الحكم المطعون فيه قد إمتنع عن تحقيق ما تمسك به الطاعنون من صورية عقد البيع الصادر الى المطعون ضده الأول من مورث باقى المطعون ضدهم عن ذات المساحة المباعة لهم من نفس البائع على أساس أن عقد المطعون ضده الأول المشار اليه قد إنحسم النزاع بشأنه بعد حلفه اليمين الحاسمة التي ردها عليه البائع مورث باقى المطعون ضدهم بما لا يجوز معه للطاعنين العودة الى مناقشة هذا العقد فإنه يكون قد أخطأ في تطبيق القانون ، بتعدية أثر هذه اليمين الى غير من وجهها ومن وجهة اليه .

(الطعن ٤١٠٤ لسنة ٦٠ ق - جلسة ١٩٩٥/٤/٦ ص ٤٦ ص ٥٩٦)
اثبات الصورية:

اثبات صورية التصرف فيما بين المتعاقدين وورثتهم لا يكون

م ٢٤٥

الا طبقا للقواعد العامة ، فلا يجوز لهم اثبات صورية العقد الثابت بالكتابة بغير الكتابة .

(الطعن ٤٤٣ لسنة ٣٦ ق - جلسة ١٩٧٢/٣/١٦ - ص ٢٣/٤٢٤)

الصورية بين المتعاقدين - اثباتها عند وجود مبدأ ثبوت بالكتابة .

انه وان كان صحيحا ان الصورية لا تثبت بين المتعاقدين الا بالكتابة الا أن المشرع قد أجاز الاثبات بالبينة فيما كان يجب اثباته بالكتابة اذا وجد مبدأ ثبوت بالكتابة ومتى تعزز هذا المبدأ بالبينة أو القرائن فانه يقوم مقام الدليل الكتابي الكامل فى الاثبات .

(الطعن ٢١١ لسنة ٣٨ ق - جلسة ١٩٧٣/٥/٢٢ - ص ٢٤/٧٩٩)

اثبات صورية البيع المسجل - حكم الخلف الخاص .

يجوز لمن كسب من البائع حقا على المبيع - كمشتري ثان - أن يثبت بكافة طرق الاثبات صورية البيع الصادر من سلفه صورية مطلقة ليزيل جميع العوائق القائمة فى سبيل تحقيق أثر عقده ، ولو كان العقد المطعون فيه مسجلا ، فالتسجيل ليس من شأنه ان يجعل العقد الصورى عقدا جديا كما ان التسجيل لا يكفى وحده لنقل الملكية بل لابد ان يرد على عقد جدى ، ويعتبر الخلف الخاص من الغير بالنسبة الى التصرف الصورى الصادر من البائع له الى مشتري آخر .

(الطعن ١٦١ لسنة ٣٨ ق - جلسة ١٩٧٣/٦/٢٦ - ص ٢٤/٩٦٧)

م ٢٤٥

سلطة قاضي الموضوع في تقدير أدلة الصورية . لا رقابة عليه في ذلك مادام الدليل الذي أخذ به مقبولا قانوناً .

لقاضي الموضوع مطلق السلطة في تقدير الأدلة التي يأخذ بها في ثبوت الصورية أو نفيها ولا رقابة عليه في ذلك مادام الدليل الذي أخذ به مقبولا قانوناً .

(الطعن ١١٢ لسنة ٣٨ ق - جلسة ١٩٧٤/١/٣١ ص ٢٥٩)

إقامة الحكم بصورية عقد البيع صورية مطلقة على قرائن متساندة ، عدم جواز مناقشة كل قرينة على حده لإثبات عدم كفايتها . النعى على الحكم في هذا الصدد . جدل موضوعي .

إذا كان الحكم المطعون فيه قد أقام قضاءه بصورية عقد البيع - موضوع الدعوى - صورية مطلقة بقصد الاضرار بالدائنة للبائع - المطعون ضدها الأولى - على ما استخلصه من شهادة شاهدي المطعون ضدها الأولى من أن مورث المطعون ضدهم البائع - عرض على المطعون ضدها الأولى أن تشتري منه العقارات موضوع العقد الصادر منه للطاعة وفاء لدينها قبله وكان ذلك بحضور الطاعة التي لم تبد أى اعتراض على هذا العرض من جانب البائع وأن الثمن الوارد في عقدها بخس إذ يقل عن الثمن الذي عرض البيع به وأنه لا يعقل ان يسلمها الربيع مع أنه لم يقبض منها سوى نصف الثمن وأنها تراخت في إجراءات شهر هذا البيع عدة سنوات وأن التصرف انصب على كل ما يملك الى شقيقة زوجته وهى قرائن متساندة استنبطتها المحكمة من الأوراق المقدمة في الدعوى وهى سائغة ومن شأنها أن تؤدى الى

م ٢٤٥

ما انتهى اليه الحكم المطعون فيه ولا تجوز مناقشة كل قرينة منها على حده لإثبات عدم كفايتها وبالتالي فإن النعى على الحكم فى هذا الصدد لا يعدو ان يكون مجادلة فى تقدير الدليل الذى تستقل به محكمة الموضوع.

(الطعن ٢٧٥ لسنة ٣٩ ق - جلسة ٢٩/٤/١٩٧٤ ص ٢٥ ص ٧٧٣)

استقلال محكمة الموضوع باستخلاص الصورية من أدلتها مادام الاستخلاص سائغا المنازعة فى ذلك جدل موضوعى .
عدم جواز التحدى به أمام محكمة النقض .

استخلاص الصورية من أدلتها ، مما تستقل به محكمة الموضوع لتعلقه بفهم الواقع فى الدعوى ، مادام الاستخلاص سائغا ، وإذ كان من شأن القرائن التى استند اليها الحكم ان تؤدى الى ما رتبته عليها ، وتكفى لحمل قضائه بالصورية فان ما تثيره الطاعنة فى هذا المقام لا يعدو ان يكون جدلا موضوعيا فى تقدير الأدلة . وهو ما تنحسر عنه رقابة محكمة النقض .

(الطعن ٧٥١ لسنة ٤١ ق - جلسة ١١/٦/١٩٧٥ ص ٢٦ ص ١٢٠١)

حكم الاحالة للتحقيق لاثبات صورية الثمن . عدم اشتماله قضاءا صريحا أو ضمنيا بصحة العقد النعى على الحكم المطعون فيه قضاءه بصورية العقد باخالفه لحجية حكم التحقيق ، لا سند له .

(الطعن ٣٠٣ لسنة ٤٧ ق - جلسة ٣/١٢/١٩٨١)

٢٤٥ م

عقد البيع الصادر من المورث . لا يجوز لأحد ورثته إثبات صورته بغير الكتابة . إقتصار الإثبات بالبينة في حالة الإحتيال على القانون على من كان الإحتيال موجهاً ضد مصلحته .

(الطعن ٧٥٦ لسنة ٥١ق - جلسة ١٤/٣/١٩٩١ س ٤٢ ص ٧٦٢)
الصورية لا تثبت بين المتعاقدين إلا بالكتابة . مبدأ الثبوت بالكتابة له ما للكتابة من قوة في الإثبات متى تعزز بالبينة أو القرائن . اعتبار الورقة مبدأ ثبوت بالكتابة . شرطه .

(الطعن ٤٩٠ لسنة ٦١ق - جلسة ٢٩/١٠/١٩٩٢ س ٤٣ ص ١٠٦٠)
(الطعن ٣٣٨ لسنة ٣٢ق - جلسة ٥/٥/١٩٦٦ س ١٧ ص ١٠٣٥)
(الطعن ٢١١ لسنة ٣٨ق - جلسة ٢٢/٥/١٩٧٣ س ٢٤ ص ٧٩٩)
(الطعن ٤٩٣ لسنة ٤٩ق - جلسة ٢٨/٢/١٩٨٤ س ٣٥ ص ٥٨١)
(الطعن ١٩٩٥ لسنة ٥٠ق - جلسة ١٦/٥/١٩٨٤ س ٣٥ ص ١٣٣٣)

عقد إيجار الأماكن . وجوب إفراغه كتابة . تعلق ذلك بالنظام العام . مخالفة المؤجر أو إحتياله لستر التعاقد أو أحد شروطه . للمستأجر إثبات حقيقة التعاقد بكافة طرق الإثبات .

اعتبر المشرع في قوانين الإيجارات الإستثنائية الالتزام بإفراغ التعاقد على الإيجار في عقد مكتوب من مسائل النظام العام وأجاز للمستأجر في حالة مخالفة المؤجر لهذا الالتزام أو في حالة الإحتيال لستر العقد أو شرط من شروطه في صورة مخالفة، إثبات حقيقة التعاقد بجميع طرق الإثبات .

(الطعن ١١٠٩ لسنة ٥٨ق - جلسة ٢٤/١٢/١٩٩٢ س ٤٣ ص ١٣٨٥)

م ٢٤٥

الصورية التي تكون مبناهما الاحتيال على القانون . أثرها لمن كان الإحتيال موجهاً ضد مصلحة اثبات العقد المستتر أو نفى الثابت بالعقد الظاهر بكافة طرق الإثبات .

من المقرر في قضاء هذه المحكمة أنه إذا كانت الصورية مبناهما الإحتيال على القانون يجوز لمن كان الإحتيال موجهاً ضد مصلحته أن يثبت العقد المستتر أو ينفي الثابت بالعقد الظاهر بكافة طرق الإثبات .

(الطعن ٢٤٧٩ لسنة ٥٩ق - جلسة ٢٣/١٢/١٩٩٣ م ٤٤ ص ٤٨١)

صورية تاريخ العقد . صورية نسبية تنصب على التاريخ وحده ولا تتعداه إلى العقد ذاته . تمسك المشتري بصورية عقد بيع الوحدة السكنية لمشتري ثان صورية مطلقة وبإعطائه تاريخاً صورياً ليكون سابقاً على عقده تحايلاً على القانون . نفى الحكم الصورية المطلقة عن العقد لا يلزم عنه نفى الإدعاء بالصورية النسبية . إغفاله وعدم الرد عليه . خطأ وقصور .

لما كان البين أن الطاعن قد تمسك في دفاعه أمام محكمة الاستئناف بصورية عقد البيع الصادر من المطعون ضده الثاني للمطعون ضده الأول صورية مطلقة . كما دفع بطلانه لخالفته لأحكام الأمر العسكري رقم ٤ لسنة ١٩٧٣ وأحكام قانوني إيجار المساكن رقمي ٤٩ لسنة ١٩٧٧، ١٣٦ لسنة ١٩٨١ بإعطائه تاريخاً صورياً ليكون سابقاً على عقده وكان طعنه بالصورية المطلقة على هذا العقد إنما ينصب على وجوده أصلاً في نية عاقديه بينما دفعه بطلانه لصورية تاريخه إنما ينصب على التاريخ

م ٢٤٥

وحده ولا يتعداه إلى العقد ذاته إلا أن الحكم المطعون فيه قد قصر بحثه على ما ساقه الطاعن من قرائن تتعلق بطعنه بالصورية المطلقة وبالتواطؤ بين طرفي هذا العقد للإضرار بحقوقه وانتهى إلى أن هذه القرائن لا تصلح دليلاً على تلك الصورية أو هذا التواطؤ وأغفل الرد على دفعه بالصورية النسبية على هذا العقد بإرجاع تاريخه ليكون سابقاً على عقده بما يبطله طبقاً لأحكام الأمر العسكري وقانوني إيجار الأماكن سالف الذكر رغم أن الصورية النسبية لا تنتفى بإنتفاء الصورية المطلقة لإختلافهما أساساً وحكماً .

(الطعن ٢٢٣٦ لسنة ٥٩ في جلسة ٢٣ / ١١ / ١٩٩٤ م ٤٥ ص ١٤٥٢)

المشتري بعقد غير مسجل . له أن يتمسك بصورية عقد المشتري الآخر صورية مطلقة ولو كان مسجلاً أو انحسم النزاع بشأنه بين طرفيه باليمين الخامسة . علة ذلك .

إذ كان القانون لا يمنع المشتري الذي لم يسجل عقده من أن يتمسك بصورية عقد المشتري الآخر صورية مطلقة ولو كان مسجلاً ليتوصل بذلك إلى محو هذا العقد من الوجود لكي يتمكن من تسجيل عقده هو أو الحكم الصادر بصحته ونفاذه فتنتقل إليه ملكية العين المباعة إذ أنه بصفته دائناً للبائع في الالتزامات المترتبة على عقد البيع الصادر له يكون له أن يتمسك بتلك الصورية أي كان الباعث عليها لإزالة جميع العوائق التي تصادفه في سبيل تحقيق أثر عقده ، وكان الحكم المطعون فيه قد امتنع عن تحقيق ما تمسك به الطاعنون من صورية عقد البيع

م ٢٤٥

الصادر إلى المطعون ضده الأول من مورث باقى المطعون ضدهم عن ذات المساحة المباعة لهم من نفس البائع على أساس أن عقد المطعون ضده الأول المشار إليه قد انحسم النزاع بشأنه بعد حلفه اليمين الحاسمة التى ردها عليه البائع مورث باقى المطعون ضدهم بما لا يجوز معه للطاعنين العودة إلى مناقشة هذا العقد فإنه يكون قد أخطأ فى تطبيق القانون بتعديده أثر هذه اليمين إلى غير من وجهها ومن وجهة إليه .

(الطعن ٤١٠٤ لسنة ٦٠ ق - جلسة ١٩٩٥/٤/٦ س ٤٦ ص ٥٩٦)

حق المستأجر فى إثبات صورية التصرف الصادر منه ولو كان طرفاً فيه بكافة طرق الإثبات . إثبات ذلك . أثره . لا محل للقضاء بالإخلاء ولو كان المؤجر حسن النية لا يعلم بتلك الصورية .

للمستأجر أن يثبت صورية التصرف الصادر منه للغير ولو كان طرفاً فيه بكافة طرق الإثبات فإذا ما نجح فى ذلك كان لا محل للقضاء بالإخلاء ولو كان المؤجر حسن النية لا يعلم بصورية هذا التصرف ودون اعتبار لتمسكه به فى هذه الحالة .

(الطعن ٦٣٠٨ لسنة ٦٤ ق جلسة ١٩٩٥/١١/١٩ س ٤٦ ص ١١٨٩)

أنه من المقرر - فى قضاء هذه المحكمة - أن الوارث يعتبر فى حكم الغير بالنسبة للتصرف الصادر من المورث إذا كان طعنه على هذا التصرف هو أنه وإن كان فى ظاهره بيعاً منجزاً إلا أنه فى حقيقته يخفى وصية إضراراً بحقه فى الميراث أو أنه صدر فى

مرض موت المورث فيعتبر إذ ذاك في حكم الوصية لأنه في هاتين الصورتين يستمد الوارث حقه من القانون مباشرة حماية له من تصرفات مورثه التي قصد بها الإحتيال على قواعد الإرث التي تعتبر من النظام العام ويكون له إثبات الصورية التي تمس حقه في الميراث بكافة طرق الإثبات . لما كان ذلك وكان البين من الأوراق أن الطاعنين تمسكا أمام محكمة الموضوع بصورية عقد البيع موضوع التذاعي وأنه قصد به الإضرار بحقوقهما في الميراث ولعلة الإحتيال على القانون وساقا لذلك الأدلة التي يركانان إليها في إثباتها وطلبا من المحكمة إحالة الدعوى للتحقيق . وكان الحكم المطعون فيه قد التفت عن دفاعهما هذا على ما ذهب إليه من أنهما ورثة المرحوم «.....» فلا يجوز لهما إثبات الصورية إلا بالكتابة . وحجب نفسه بهذا عن بحث ما تمسك به الطاعنان فإنه يكون فضلاً عن خطئه في القانون مشرباً بالقصور في التسبب بما يوجب نقضه لهذا السبب بوجهيه دون حاجة لبحث باقي أسباب الطعن .

(الطعن ٢٧٨٦ لسنة ٦٠ ق - جلسة ١٩٩٧/١/١٢)

لما كان ذلك . وكان البين من مدونات الحكم المطعون فيه أن الطاعنه قد تمسكت بأن العقد الصادر منها إلى مورث المطعون ضدهم هو بيع يخفى رهنا بجواز إثباته بكافة الطرق وطلبت إحالة الدعوى إلى التحقيق لإثبات حقيقته إلا أن الحكم أقام قضاءه بصحة ونفاذ عقد البيع موضوع النزاع مطرحاً هذا الدفاع على سند من أنه ليس لأحد من طرفي عقد البيع إثبات صورته بغير

الكتاب كما أن نصوصه أفادت بنهائيه البيع وقد خلت من الإشارة الصريحة أو الضمنية التي تفيد حق البائع في استرداد البيع ولم تقدم الطاعنه ما يثبت ذلك وهذا الذي أورده الحكم لا يصلح رداً على دفاع الطاعنه بأن عقد البيع موضوع الدعوى يخفى رهناً لأنه فوق أن شرط احتفاظ البائع بحق استرداد المبيع خلال مدة معينه لا يلزم إدراجه بذات العقد . فإن الصورية النسبية التدليسية التي تقوم على إخفاء رهن وراء البيع - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - تعد تحايلاً على القانون يترتب عليه بطلان البيع بطلاناً لا تلحقه الإجازة للمتعاقد والخلف العام من بعده أن يثبت بكافة الطرق أن العقد لم يكن بيعاً باتاً وإنما هو على خلاف نصوصه يخفى رهناً . فإن الحكم المطعون فيه يكون مشوباً بالخطأ في تطبيق القانون والفساد في الاستدلال والقصور في التسبيب بما يعيبه ويوجب نقضه على أن يكون مع النقص الإحالة .

(الطعن ٣٣٧ لسنة ٦٦ ق - جلسة ١١/٣/١٩٩٨ لم ينشر بعد)

الإدعاء بأن سبب الدين غير صحيح أو بصوريته . عدم جواز إثباته بغير الكتابة إذا كان الالتزام مدنياً . وجود مانع أدبي يحول دون الحصول على دليل كتابي . أثره . جواز إثباته بكافة طرق الإثبات . م ٦٣ / ١ إثبات .

إنه ولئن كان الإدعاء بأن سبب الدين غير صحيح أو بصوريته لا يجوز إثباته بغير الكتابة إذا كان الالتزام مدنياً لأنه ادعاء بما يخالف ما اشتمل عليه دليل كتابي إلا أن اثباته يكون

م ٢٤٥

جائزاً بطرق الإثبات كافة إذا وجد مانع أدبي يحول دون الحصول على دليل كتابي عملاً بالمادة ١/٦٣ من قانون الإثبات .

(الطعن ٢٥٢٢ لسنة ٦٢ ق - جلسة ١٧/٥/١٩٩٨ لم ينشر بعد)

وحيث إن هذا النعى شديد ، ذلك أنه لما كان من المقرر في قضاء هذه المحكمة أن صلة الزوجية لا تعتبر بذاتها مانعاً أدبياً يحول دون الحصول على سند كتابي ويتعين أن يرجع في ذلك إلى كل حالة على حده طبقاً لظروف الحال التي تقدرها محكمة الموضوع بغير معقب عليها في ذلك متى كان تقديرها قائماً على أسباب سائغة ، لما كان ذلك ، وكان الحكم المطعون فيه قد رفض الأخذ بالدفع المبدى من الطاعنة بعدم جواز الإثبات بالبينة على سند مما أورده في أسبابه من أن علاقة الزوجية التي كانت قائمة بين الطرفين تعتبر مانعاً أدبياً يحول دون حصول المستأنف على دليل كتابي يفيد ضد عقد البيع ومن ثم فإنه يجوز للمستأنف إثبات ما يخالف الثابت في عقد البيع سند الدعوى بكافة طرق الإثبات بما فيها البينة والقرائن بما مؤداه أن الحكم اعتبر صلة الزوجية بذاتها مانعاً أدبياً يحول دون الحصول على سند مكتوب ودون أن يبين في أسبابه ظروف الحال التي اعتمد عليها في تبرير عدم الحصول على دليل كتابي ، مما يجعله مشوباً بالقصور البطل ويتعين نقضه دون حاجة لبحث باقي أسباب الطعن .

(الطعن ١١٤٢ لسنة ٦٣ ق - جلسة ٣٠/٥/٢٠٠٠ لم ينشر بعد)

أن المقرر - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - أنه وإن كان الأصل عدم خضوع الأماكن المؤجرة مفروشة بأثاث من عند مؤجرها لقوانين إيجار الأماكن من حيث الإمتداد القانوني للعقد

وتحديد أجرتها ، إلا أن شرط ذلك ألا يكون تأجيرها مفروشة
صورياً بقصد التحايل على أحكام القانون ، إذ يلزم لاعتباره
كذلك أن يثبت أن الإجارة شملت بالإضافة إلى منفعة المكان فى
ذاته مفروشات أو منقولات كافية للغرض الذى قصده المتعاقدان
من استعمال العين مفروشة ، وأن العبرة فى ذلك بحقيقة الواقع
وليس بما أثبت بالعقد من وصف للعين ، وأنه يجوز للمستأجر
إثبات صوريه الفرش وأن العين أجرت خالية - على خلاف العقد
- بكافة طرق الإثبات القانونية لإنطوائه على التحايل على أحكام
قوانين إيجار الأماكن المتعلقة بالنظام العام ، كما أن المقرر أنه لا
يجوز إقامة الحكم قضاءه فى الطعن بالصورية على نصوص اخر
المطعون فيه ، كما لا يجوز الاستدلال على عدم جدية الطعن
بصورية عقد من مجرد السكوت عنه فترة طويلة وأن طلب
الخصم تمكينه من إثبات أو نفى دفاع جوهرى بوسيلة من وسائل
الإثبات الجائزة قانوناً هو حق له إذا كانت هى الوسيلة الوحيدة
فى الإثبات . لما كان ذلك ، وكان البين من الحكم المطعون فيه
أن الطاعن أقام دعواه ابتداءً لإثبات صورية وصف المفروش الوارد
بعقد الإيجار محل النزاع وعدم جدية الفرش الوارد بقائمة
المنقولات الملحقه به ، وأن الإيجار انصب على عين خالية توصلاً
إلى تحديد أجرتها القانونية خلافاً للأجرة التى حددت بالعقد
تحايلاً على أحكام القانون وطلب إحالتها إلى التحقيق لإثبات ذلك
إلا أن الحكم المطعون فيه التفت عن هذا الطلب وقضى برفض
دعواه وأجاب المطعون ضده إلى طلبه بانتهاء عقد الإيجار بانتهاء
مدته وطرد الطاعن من العين المؤجرة تأسيساً على أنها أجرت
مفروشة وليست خالية مستدلاً على ذلك بما ورد بنصوص عقد

٢٤٥ م

الإيجار وقائمة المنقولات ومن عدم تمسك الطاعن بالصورية منذ تحرير العقد وحتى إنذاره بانتهاء مدته ، رغم أنه لا يجوز الاستناد فى نفى صورية محرر إلى ما ورد به من عبارات هى محل الطعن بالصورية ، كما وأن التراخى فى الدفع بالصورية مهما طالت مدته لا يدل بمجردة على عدم جديته الأمر الذى يكون معه الحكم المطعون فيه قد شابه الفساد فى الإستدلال ، وقد حجه ذلك عن تحقيق الدفاع الجوهرى للطاعن الذى يتغير به وجه الرأى فى الدعوى بما يعيبه ويوجب نقضه .

(الطعن ٣٥٣ لسنة ٧٠ق - جلسة ٢٠٠١/١/٣ لم ينشر بعد)
أثر الصورية؛

وضع اليد على العقار استنادا الى عقد بيع صورى صورية مطلقة . مظهر من مظاهر ستر الصورية . لا أثر له فى كسب الملكية مهما طالت مدته .

اذ يبين من الحكم المطعون فيه أن المحكمة انتهت فى حدود سلطتها التقديرية الى أن عقد مورث الطاعنين صورى صورية مطلقة وأن الأطيان التى وضع اليد عليها استنادا الى هذا العقد لازالت باقية على ملك المطعون عليها الثانية البائعة صوريا ورتب على ذلك انتفاء نية الملك لدى الطاعنين ومورثهم من قبل فانه يكون قد التزم صحيح القانون اذ ان وضع اليد فى هذه الحالة لا يعدو ان يكون مظهرا من مظاهر ستر الصورية ولا يؤدى الى كسب الملكية مهما طالت مدته .

(الطعن ٥٥٦ لسنة ٣٩ق - جلسة ٢٣/٣/١٩٧٦م ٢٧ص ٧٢٨)
البائع فى البيع الصورى . اعتباره من الغير بالنسبة لعقد

م ٢٤٥

البيع الصادر من المشتري الصوري . له اثبات صورية البيع الأخير بكافة طرق الاثبات القانونية .

متى كانت المطعون عليها الأولى - المالكة الأصلية والبائعة المطعون عليها الثانية بالعقد الصوري تعتبر من الغير بالنسبة لعقد البيع الصادر من المطعون عليها الثانية الى الطاعن - عن ذات القدر - وكان لها بالتالي أن تثبت صوريته بكافة طرق الاثبات ، وقد قضت محكمة أول درجة باحالة الدعوى الى التحقيق لتثبت المطعون عليها الأولى صورية هذا العقد صورية مطلقة ، وكان الحكم المطعون فيه قد انتهى في أسباب سائغة الى ان عقد الطاعن صوري ورتب على ذلك قضاءه برفض دعواه بصحة ونفاذ عقده ، فان النعى على الحكم بعدم جواز اثبات صورية عقده بغير الكتابة يكون غير سديد .

(الطعن ٤٦٦ لسنة ٤٣ ق - جلسة ١٩٧٧/١/٣١ من ٢٨ ص ٣٢٨)
الطعن بعدم نفاذ التصرف . عدم قبول الادعاء من بعد بصورية العقد . علة ذلك جواز الجمع بينهما في دعوى واحدة .

الملة في وجوب أن يطعن الدائن بدعوى الصورية أولاً حتى اذا أخفق فيها كان له ان يطعن بدعوى عدم نفاذ التصرف بما لا يتفق مع الدفع بالصورية بعد ذلك بحيث يجوز للدائن في الدعوى الواحدة ان يطعن في تصرف مدينه بالصورية وبدعوى عدم نفاذ التصرف معا على سبيل الخيرة فيحاول اثبات الصورية أولاً ، ثم ينتقل ان هو أخفق فيها الى عدم النفاذ .

(الطعن ٥ لسنة ٤٣ ق - جلسة ١٩٧٧/٥/٤ من ٢٨ ص ١١٢٥)

م ٢٤٥

صورىة - الوارث ىعتبر من الغير بالنسبة للتصرف الصادر من مورثه الى وارث آخر اضرار به اذا طعن عليه بالصورىة . فلا يكون الحكم الصادر ضد المورث بصحة التصرف ونفاذه كبىع . حجة عليه .

إذ كان الطاعنون قد طعنوا فى النزاع الخالى على التصرف بأنه يخفى وصية فلا ىنفذ الا فى حدود ثلث التركة فانهم وهم يطعنون بذلك انما يستعملون حقا خاصا بهم مصدره القانون لا حقا تلقوه عن المورث ومن ثم فلا يكون الحكم الصادر ضد المورث بصحة التصرف كبىع حجة عليهم لأن الوارث ىعتبر فى حكم الغير فىما يختص بالتصرفات الصادرة من مورثه الى وارث آخر اضرار بحقه فى الميراث .

(الطعن ٨٥٥ لسنة ٤٥ق - جلسة ٢٨/١١/١٩٧٨س ٢٩ ص ١٧٨١)

الصورىة فى العقد والتواطؤ . ماهية كل منهما .

الصورىة إنما تعنى عدم قيام العقد أصلاً فى نية عاقدية ، أما التواطؤ فإنه غير مانع من جدية التعاقد ومن قيام الرغبة فى إحداث آثاره القانونية .

(الطعن ١٣٠٥ لسنة ٥٠ق - جلسة ٨/٥/١٩٨٤س ٣٥ ص ١٢٠٥)

ستر العقد الحقيقى بعقد ظاهر النافذ بين المتعاقدين وخلفهما العام العقد الحقيقى م ٢٤٥ مدنى . تمسك أحدهما بالعقد المستتر أو نفيه الثابت بالعقد الظاهر . وجوب الالتزام بقواعد الإثبات ما لم يكن هناك احتيال على القانون . جواز إثبات التحايل من وجه ضد مصلحته بكافة طرق الإثبات .

م ٢٤٥

طبقاً لنص المادة ٢٤٥ من القانون المدني - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - إذ ستر المتعاقدان عقداً حقيقياً بعقد ظاهر فالعقد النافذ بين المتعاقدين والخلف العام هو العقد الحقيقي والعبرة بينهما بهذا العقد وحده وإذا أراد أى من الطرفين أن يتمسك بالعقد المستتر فى مواجهة العقد الظاهر أو بنفى الثابت بهذا العقد ، يجب عليه أن يثبت وجود العقد المستتر أو ينفى الثابت بالعقد الظاهر وفقاً للقواعد العامة فى الإثبات فى المواد المدنية التى لا تجيز الإثبات بشهادة الشهود إذا تجاوزت قيمة التصرف عشرين جنيهاً وفيما يخالف أو يجاوز ما اشتمل عليه دليل كتابى ولو لم تزد القيمة على عشرين جنيهاً ما لم يكن هناك احتمال على القانون فيجوز فى هذه الحالة ، لمن كان الإحتيال موجهاً ضد مصلحته ، أن يثبت العقد المستتر أو ينفى الثابت بالعقد الظاهر بكافة طرق الإثبات .

(الطعن ١٠٣٧ لسنة ٥٠ هـ - جلسة ١٦ / ٥ / ١٩٨٤ س ٣٥ ص ١٣٣٠)

حق دائنى المتعاقدين والخلف الخاص فى التمسك بالعقد الظاهر فى مواجهة من يتمسك بالعقد الحقيقي طبقاً لأحكام الصورية م ٢٤٤ مدنى . تقدمه على حق الوارث الذى يطعن على تصرف مورثه بأنه يخفى وصية . علة ذلك . الوارث يستمد حقه من قواعد الإرث التى تعتبر من النظام العام ولا يستمدة من المورث ولا من العقد الحقيقي . عدم اعتباره من ذوى الشأن الذين تجرى المفاضلة بينهم طبقاً لها . مؤداه . عدم قبول التمسك بالعقد الظاهر فى مواجهة حقه فى الإرث .

نظم المشرع بنص المادتين ٢٤٤ ، ٢٤٥ من القانون المدني أحكام الصورية سواء فيما بين المتعاقدين والخلف العام أو فيما بينهما وبين دائتيهم والخلف الخاص ، أو فيما بين هؤلاء الآخرين ، وإذا كان حق دائتي المتعاقدين والخلف الخاص في التمسك بالعقد الظاهر طبقاً لهذه الأحكام هو حق استثنائي مقرر لهؤلاء وأولئك في مواجهة من يتمسك بالعقد الحقيقي وذلك على خلاف القواعد العامة - إذ يستمد من عقد لا وجود له قانوناً - في حين أن حق الوارث الذي يطعن على تصرف مورثه بأنه يخفى وصية هو حق أصلي يستمد من قواعد الإرث التي تعتبر من النظام العام وتجعل واقعة وفاة المورث سبباً مستقلاً لكسب الملكية ، ولا يستمد من المورث ولا من العقد الحقيقي ، ومن ثم لا يعد هذا الوارث طرفاً في أية علاقة من تلك التي تنظمها أحكام الصورية المشار إليها ، ولا يعتبر لذلك من ذوى الشأن الذين تجرى المفاضلة بينهم طبقاً لنص الفقرة الثانية من المادة ٢٤٤ سالف الذكر - وهم دائنو المتعاقدين والخلف الخاص - فلا يقبل من هؤلاء وأولئك التمسك بالعقد الظاهر في مواجهة حقه في الإرث بل يقدم حقه على حقهم في هذا الشأن .

(الطعن ١٢٥٨ لسنة ٥٣ق - جلسة ٢٤/٣/١٩٨٧س ٣٨ ص ٤٣٣)

العقد الصوري . لا وجود له قانوناً ولو كان مسجلاً .
مؤداه . لكل دائن تجاهله رغم تسجيله ولو كان دينه لاحقاً
له . تصديق المحكمة على عقد الصلح . لا يعد قضاء له حجية
الشيء المحكوم فيه . البيع الذي سبق أن تحرر بشأنه عقد صلح

٢٤٥م

صدقت عليه المحكمة القضاء بإلغائه لأنه في حقيقته وصية .
لا خطأ .

العقد الصوري - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - لا وجود له قانوناً سجل أو لم يسجل وأن لكل دائن أن يتجاهله رغم تسجيله ولو كان دينه لاحقاً له ، كما أن القاضى وهو يصدق على عقد الصلح لا يكون قائماً بوظيفة الفصل فى خصومة لأن مهمته تكون قاصرة على إثبات ما حصل أمامه فى اتفاق ومن ثم فإن هذا الاتفاق لا يعدو أن يكون عقداً ليس له حجية الشئ المحكوم فيه وأن كان يعطى شكل الأحكام عند إثباته . لما كان ذلك فإنه لا تشريب على الحكم المطعون فيه إذا قضى بصورية العقود المسجلة ولم يعول على الحكم الصادر فى الدعوى رقم مدنى طوخ لما ثبت للمحكمة التى أصدرته بما لها من سلطة تقدير أدلة الدعوى من أنها فى حقيقتها وصية ويضحي النعى عليه بهذا السبب من أسباب الطعن على غير أساس .

(الطعن ٢٥٤١ لسنة ٥٨ ق - جلسة ١٩٩٠/٥/٩ س ٤١ ص ١٠٥)

المفاضلة بين عقدى بيع صادرين من مالك واحد بأسبقية التسجيل . شرطها . أن تكون بين عقدين صحيحين . صورية أحدهما . أثره . لا محل للمفاضلة .

(الطعن ٢٦٥ لسنة ٥٦ ق جلسة ١٩٩١/١٢/١٩ س ٤٢ ص ١٩١٨)

الحكم فى دعوى الصورية .

متى انتهت محكمة الموضوع بأسباب سائغة الى أن عقد

م ٢٤٥

البيع صوري صورية مطلقة ثم اتخذت من صورية اجراءات التقاضى التى انتهت بصدور الحكم القاضى بصحة ونفاذ هذا العقد قرينة أخرى أضافتها الى القرائن التى دلت بها على صورية العقد فإنها لا تكون قد أهدرت حجية الحكم الصادر فى دعوى صحة التعاقد التى لم يكن مدعى الصورية طرفا فيها اذ أن حجية الأحكام مقصورة على أطرافها .

(الطعن ١٣٦ لسنة ٣٢ ق - جلسة ٢٤ / ٣ / ١٩٦٦ س ١٧ ص ٦٩٥)

قضاء الحكم بصحة الورقة المتضمنة عقد بيع وقضاؤه باعتبار الاقرار المحرر فى ذات تاريخ العقد ورقة ضد له . لا تناقض . العقد الأول هو العقد الظاهر الصورى الذى يستر عقدا آخر حقيقيا . هو ورقة الضد .

لا تناقض بين قضاء الحكم بصحة الورقة المتضمنة عقد البيع وبين قضاؤه باعتبار الاقرار المحرر فى ذات تاريخ العقد المذكور ورقة ضد له اذ أن قضاؤه الأول وان كان يتضمن ان طرفى العقد قصدا ان يحرراه فى صيغة بيع الا أن ذلك لا ينفى انه عقد ظاهر صورى يستر عقدا آخر حقيقيا محررا بين الطرفين هو ورقة الضد .

(الطعن ٤٢٧ لسنة ٣٤ ق - جلسة ٣٠ / ٥ / ١٩٦٨ س ١٩ ص ١٠٤٥)

حجية الحكم بالصورية . نطاقها .

الحكم الذى يقضى بناء على طلب الدائن بصورية العقد الصادر من مدينه للغير لا يكون - وعلى ما جرى به قضاء محكمة

النقض - حجة على صورية هذا العقد في دعوى المنازعة في صحته التي تقوم فيما بعد بين طرفيه لاختلاف الخصوم في الدعويين. وإذا كان الثابت أن الخصوم في الدعوى السابقة هم الدائنة... المدعية، والمورث والطاعن المتصرف إليه مدعى عليهما وأنه لم تكن هناك خصومة مرددة بين المورث المتصرف والطاعن المتصرف اليه في شأن صحة العقد، بل تمسك كل منهما بصحته، وبطلب رفض دعوى الدائنة بإبطاله، وكان قيام الدائن بإثبات صورية التصرف الحاصل من مدينه إضرارا به لا يؤثر على قيام التصرف ذاته فيما بين المتعاقدين فإن الحكم المطعون فيه إذ خالف هذا النظر واكتفى في قضائه بما زعمه عن حجية الحكم الصادر في الدعوى السابقة للقول بصورية عقد الطاعن المسجل يكون قد خالف القانون، وأخطأ في تطبيقه بما يوجب نقضه.

(الطعن ٤٤٣ لسنة ٣٦ ق - جلسة ١٦/٣/١٩٧٢ ص ٢٣ ص ٤٢٤)

الحكم بصورية عقد ايجار استنادا الى قرائن عدة وشهادة شاهد. كفاية الشهادة لحمل قضائه. النض على القرائن غير منتج.

إذا كان الحكم المطعون فيه قد استند فيما انتهى اليه من صورية عقد الايجار الى عديد من القرائن والى ما شهد به شاهد المطعون عليه، واذا كانت هذه الشهادة تعتبر دعامة تكفى لحمل الحكم ولم تكن محل تمييز من الطاعن، فإن النعي على الحكم لإستناده الى ما ساقه من قرائن - أيما كان وجه الرأى فيه - يكون نعيها غير منتج ولا جدوى منه.

(الطعن ٥ لسنة ٤٣ ق - جلسة ٤/٥/١٩٧٧ ص ٢٨ ص ١١٢٥)

م ٢٤٥

التناقض الذى يفسد الأحكام - ماهيته - مثال بشأن
الصورية فى شخص المشتري.

التناقض الذى يفسد الأحكام هو الذى تتماهى به الأسباب
بحيث لا يبقى بعدها ما يمكن حمل الحكم عليه أو ما يكون واقعاً
فى الأسباب بحيث لا يتأتى معه فهم الأساس الذى أقيم عليه
الحكم، وإذا كان البين من الحكم المطعون فيه أنه قضى فى الدعوى
على أساس من ثبوت استعارة المطعون ضده الأول لاسم زوجته
الطاعنة فى إبرام عقد البيع فكانت وكالتها عنه مستترة فى
الشراء، وهذا الذى قال به الحكم هو بعينه ما كان محلاً لدعاء
المطعون ضده الأول، مما تعتبر معه الصورية التى عنها الحكم هى
الصورية فى شخص المشتري وهى الوكالة المستترة وهذه الصورية
النسبية بطريق التسخير تفترق عن الصورية التى تنصرف إلى
التعاقد ذاته إذ هى تفترض قيام العقد وجديته، ومن ثم فلا يكون
ثمت تناقض اعترى أسباب الحكم .

(الطعن ٦٤٨ لسنة ٤٩ ق - جلسة ٢٤/٤/١٩٨٠ س ٣١ ص ١٢٠٢)

إقامة الحكم قضاءه بصورية التصرف على جملة قرائن
متساندة . عدم جواز مناقشة كل قرينة على حده لاثبات عدم
كفايتها . النعى على الحكم فى هذا الصدد . جدل
موضوعى .

إذ كانت القرائن التى ساقها الحكم المطعون فيه على ثبوت
صورية التصرف محل النزاع هى قرائن متساندة استنبطتها المحكمة
من الأوراق المقدمة فى الدعوى وهى سائغة ومن شأنها أن تؤدى

م ٢٤٥

الى ما انتهى اليه الحكم المطعون فيه ولا يجوز مناقشة كل قرينة منها على حدة لاثبات عدم كفايتها فان مجادلة الطاعنين في باقى القرائن التى أقام الحكم عليها قضاءه والقول بعدم كفاية كل قرينة منها فى ثبوت الصورية يكون غير جائز وبالتالي فان النعى على الحكم فى هذا الصدد لا يعدو ان يكون مجادلة فى تقدير الدليل التى تستقل به محكمة الموضوع وتنحسر عنه رقابة هذه المحكمة .

(الطعن ١٧١٠ لسنة ٤٩ق - جلسة ٢٦ / ١ / ١٩٨١ س ٣٢ ص ٣٣٧)

للمشيع ان يتمسك بصورية عقد المشتري الثانى صورية مطلقة والمحكمة ملزمة بتحقيق الصورية وبقبول ادخال المشتري الثانى أو تدخله خصما فى الدعوى قبل الفصل فيها دون اعتداد بأن يتم هذا الادخال أو التدخل فى المواعيد المحددة لطلب الشفعة .

مفاد نص المادة ٩٣٨ من القانون المدنى انه اذا صدر من مشتري العقار المشفوع فيه بيع لمشتري ثان قبل ان تعلن أية رغبة فى الأخذ بالشفعة أو قبل ان يتم تسجيل هذه الرغبة فانه يسرى فى حق الشفيع ولا يجوز الأخذ بالشفعة الا من المشتري الثانى وبالشروط التى اشترى بها الا أن ذلك مشروط بالآ يكون البيع الثانى سوريا ، فاذا ادعى الشفيع صورية البيع الثانى وأفلح فى اثبات ذلك اعتبر البيع الصادر من المالك للمشتري الأول قائما وهو الذى يعتد به فى الشفعة دون البيع الثانى الذى لا وجود له بما يفتى الشفيع عن توجيه طلب الشفعة الى المشتري الثانى على

م ٢٤٥

أنه يجب ان يتم اثبات الصورية فى مواجهة المشتري الثانى لأنه هو صاحب الشأن الأول فى نفي الصورية واثبات جدية عقده ليكون الحكم الذى يصدر بشأن عقده حجة له أو عليه ، ويتحقق ذلك باختصاصه ابتداء فى دعوى الشفعة مع تمسك الشفيع بالبيع الأول ودفعه بصورية البيع الثانى صورية مطلقة أو بادخاله أو تدخله خصما فى الدعوى قبل الفصل فيها دون اعتداد بأن يتم هذا الادخال أو التدخل فى المواعيد بالصورية اذ يتوقف مصير دعوى الشفعة على ثبوت الصورية أم لا ، وبصدور حكم لصالح الشفيع بصورية عقد المشتري الثانى تصح اجراءات الشفعة فى البيع الأول .

(الطعن ٥٢١ لسنة ٤٨ ق - جلسة ١٩٨١/١١/١٢)

تقدير أدلة الصورية:

أحقية الغير حسن النية فى التمسك بالعقد الظاهر .

للغير حسن النية ان يتمسك بالعقد الظاهر متى كان هذا العقد فى مصلحته ولا يجوز ان يحاج - المشتري - بورقة غير مسجلة تفيد صورية عقد البائع له متى كان لا يعلم بصورية ذلك العقد .

(الطعن ٤٨٥ لسنة ٣٦ ق - جلسة ١٩٧١/٤/٢٢ ص ٢٢٣)

تصرفات صاحب المركز الظاهر الى الغير حسن النية .
حكمها .

يترتب على التصرفات الصادرة من صاحب المركز الظاهر
 المخالف للحقيقة الى الغير حسن النية ما يترتب على التصرفات
 الصادرة من صاحب المركز الحقيقي متى كانت الشواهد المحيطة
 بالمركز الظاهر من شأنها ان تولد الاعتقاد العام بمطابقة هذا
 المركز للحقيقة .

(الطعن ٥٣ لسنة ٣٧ ق - جلسة ٣٠ / ١١ / ١٩٧١ م ٢٢ ص ٩٥٩)

الصورية المطلقة هي تلك التي تتناول وجود العقد ذاته
 فيكون العقد الظاهر لا وجود له في الحقيقة أما الصورية النسبية
 فهي التي لا تتناول وجود العقد وإنما تتناول نوع العقد أو ركنها
 فيه أو شرطاً من شروطه أو شخص المتعاقدين .

(الطعن ٣٧٧ لسنة ٤٦ ق - جلسة ٢٥ / ٥ / ١٩٧٨ م ٢٩ ص ١٣٣٧)

حجية الحكم . مناطه . طلب صحة ونفاذ عدة عقود
 بيع مستقلة . الدفع بصورتها . القضاء برفضه بالنسبة
 لإحداها . لا يقيد المحكمة عند الفصل في صورية باقى
 العقود .

الحكم الصادر بين نفس الخصوم لا يكون حجة عليهم في
 دعوى أخرى إلا إذا اتحدت الدعويان في الموضوع والسبب ، ولما
 كانت عقود البيع المؤرخه و و هي
 تصرفات قانونية مستقلة تماماً عن بعضها ، فإن مجرد التمسك
 بصورية جميع هذه العقود و صدور حكم نهائى برفض هذا الدفاع
 بالنسبة لواحد منها ، لا يقيد المحكمة عند الفصل في صورية باقى

٢٤٥ م

العقود . إذ كان ذلك فإن الحكم المطعون فيه إذ قضى برفض الدعوى بصحة ونفاذ العقود الثلاثة الأولى لا يكون قد صدر على خلاف حكم سابق .

(الطعن ٩٩٠ لسنة ٤٦ ق - جلسة ١٩٨٠/٣/٢٥ س ٣١ ص ٨٩٤)
الصورية . ورودها على العقود والأحكام وبخاصة أحكام
رسو المزاد .

الصورية - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - كما ترد على العقود ترد على الأحكام وبخاصة أحكام رسو المزاد التي لا تتعدى مهمة القاضي فيها مجرد مراقبة استيفاء الإجراءات الشكلية ثم إيقاع البيع لمن يظهر أن المزاد رسا عليه .

(الطعن ٨٢٩ لسنة ٤٣ ق - جلسة ١٩٨٠/٦/٢٨ س ٣١ ص ١٨٩٩)
انتهاء الحكم بأسباب سائغة إلى أن عقد النزاع هو بيع بات غير صوري . نعى الطاعن بإغفال دفاعه بشأن رجوع المورث - البائع - عن وصيته . جدل موضوعي . عدم جواز إثارته أمام محكمة النقض .

إذا أقامت محكمة الإستئناف قضاءها بنفي صورية العقد وبأنه كان بيعاً باتاً مقابل الثمن المحدد به والذي قبضه البائع في وقت إبرام العقد على ما خلصت إليه من أقوال الشهود وما إطمأن إليه وجدانها على أسباب سائغة تكفي لحمله . ومن ثم فإن ما يثيره الطاعن من نعى بإغفال دفاعه الجوهري المؤسس على رجوع المورث عن وصيته - لا يعدو أن يكون جدلاً في تقدير المحكمة للأدلة مما لا يجوز آداؤه أمام محكمة النقض .

(الطعن ٧٧٢٢ لسنة ٤٩ ق جلسة ١٩٨٠/١٢/٢٣ س ٣١ ص ٢١٠٢)

م ٢٤٥

استخلاص محكمة الموضوع سائغاً ثبوت ملكية المطعم عليها للمنقولات . لا عليها إن التفتت عن ادعاء الطاعن بصورية عقد شرائها .

متى خلصت محكمة الموضوع في حدود سلطتها التقديرية إلى ثبوت ملكية المطعم عليها للآلات المحجوز عليها وأقامت قضاءها على أسباب سائغة تكفي لحمل قضاء الحكم ، فلا عليها في هذه الحالة إذا لم تتبع كل حجة للطاعن وترد عليها استقلالاً ، ما دام فيما أورده الرد الضمني المسقط لكل حجة تخالفه وفي نفى الإدعاء بصورية عقد شراء المطعم عليها .

(الطن ٥٧٩ لسنة ٤٥ق-جلسة ٣١/٣/١٩٨١ س ٣٢ ص ١٠١١)

تقدير كفاية أدلة الصورية. هو مما يستقل به قاضي الموضوع . المنازعة في ذلك حول موضوعي في تقدير الدليل . تنحسر عنه رقابة محكمة النقض .

لما كان يبين من الحكم المطعون فيه أنه قد دلت على الصورية بأدلة سائغة ومستمدة من أوراق الدعوى ومن شأنها أن تؤدي إلى النتيجة التي إنتهى إليها . لما كان ذلك فإن ما تثيره الطاعنة بالسبب الثالث من أسباب طعنها لا يعدوا أن يكون مجادلة في تقدير الدليل مما لا رقابة لمحكمة النقض على محكمة الموضوع فيه .

(الطن ٤٨٩ لسنة ٤٨ق-جلسة ٢٩/١١/١٩٨١ س ٣٢ ص ٢١٦٣)

تقدير كفاية أدلة الصورية . إستقلال محكمة الموضوع به .

م ٢٤٥

من المقرر في قضاء هذه المحكمة أن تقدير كفاية أدلة
الصورية هو مما تستقل به محكمة الموضوع لتعلقه بفهم الواقع
في الدعوى .

(الطعن ٨٩٩ لسنة ٤٣ق - جلسة ١٠/١٢/١٩٨١ س ٣٢ ص ٢٢٥٦)

الطعن بالصورية . لمحكمة الموضوع أن تقيم قضاءها في
الطعن على ما يكفي لتكوين عقيدتها من الأدلة المطروحة في
الدعوى دون أن تكون ملزمة بإحالة الدعوى على التحقيق .
إستدلال الحكم على صورية التصرف بما ورد في نصوص العقد
ذاته ملتفتاً عن طلب الإحالة إلى التحقيق . مصادرة على
المطلوب . مؤداه . فساد الحكم في الإستدلال .

إذ كان من المقرر في قضاء هذه المحكمة أنه ولئن كان لمحكمة
الموضوع أن تقيم قضاءها في الطعن بالصورية على ما يكفي
لتكوين عقيدتها من الأدلة المطروحة في الدعوى دون أن تكون
ملزمة بإجابة الخصوم إلى طلب إحالة الدعوى إلى التحقيق إلا أنه
لا يجوز لها أن تعول في ذلك على نصوص احرر المطعون عليه
لما في ذلك من مصادره على المطلوب وحكم على الدليل قبل
تحقيقه ، فإن الحكم المطعون فيه إذ استدل على انتفاء صورية
عقدى البيع بذات نصوصهما والتفت بذلك عن طلب الطاعنين
إحالة الدعوى إلى التحقيق لإثبات الصورية يكون مشوباً بالفساد
في الإستدلال والإخلال بحق الدفاع .

(الطعن ٩٤٧ لسنة ٤٨ق - جلسة ٢٧/١/١٩٨٣ س ٣٤ ص ٣٢٤)

م ٢٤٥

تقدير أدلة الصورية مما يستقل به قاضى الموضوع متى أقام قضاءه على أسباب سائفة . عدم التزامه بتتبع الخصوم فى مختلف أقوالهم وحججهم ما دام أن قيام الحقيقة التى اقتنع بها أو أورد دليلها فيه الرد الضمنى المسقط لتلك الأقوال والحجج .

المقرر فى قضاء هذه المحكمة أن تقدير أدلة الصورية هو مما يستقل به قاضى الموضوع لتعلقه بفهم الواقع فى الدعوى وحسبه أن يبين الحقيقة التى اقتنع بها وأن يقيم قضاءه على أسباب سائفة تكفى لحمله ولا عليه بعد ذلك أن يتتبع الخصوم فى مختلف أقوالهم وحججهم وطلباتهم ويرد استقلالاً على كل قول أو حجة أو طلب أثاروه ما دام أن قيام الحقيقة التى اقتنع بها أو أورد دليلها فيه الرد الضمنى المسقط لتلك الأقوال والحجج والطلبات .

(الطعن ١٣٠٥ لسنة ٥٠ ق - جلسة ١٩٨٤/٥/٨ ص ٣٥ ص ١٢٠٥)

تقدير أدلة الصورية وأقوال الشهود واستخلاص الواقع منها . سلطة مطلقة لمحكمة الموضوع بلا معقب عليها . شرطه .

المقرر فى قضاء هذه المحكمة - أن محكمة الموضوع مطلق السلطة فى تقدير الأدلة التى تأخذ بها فى ثبوت الصورية أو نفيها وفى تقدير أقوال الشهود واستخلاص الواقع منها ولا معقب عليها فى تكوين عقيدتها مما يدلى به شهود الطرفين ما دامت لم تخرج بذلك عما تحمله أقوالهم .

(الطعن ١٢٥٦ لسنة ٥٣ ق - جلسة ١٩٨٧/٢/٢٥ ص ٣٨ ص ٣١٨)

م ٢٤٥

عبء إثبات الصورية . وقوعه على مدعيه . كفاية أدلتها استقلال قاضي الموضوع بتقديره .

عبء إثبات الصورية إنما يقع على كاهل من يدعيها وتقدير كفاية أدلة الصورية مما يستقل به قاضي الموضوع لتعلقه بفهم الواقع في الدعوى .

(الطعن ٩٥٦، ٩٧٨ لسنة ٥١ق - جلسة ١٩٨٨/١/٧ س ٣٩ ص ٥٨)

استخلاص الصورية . استقلال محكمة الموضوع به ما دام سائفاً .

المقرر في قضاء هذه المحكمة أن استخلاص الصورية مما تستقل به محكمة الموضوع لتعلقه بفهم الواقع في الدعوى ما دام هذا الإستخلاص سائفاً .

(الطعن ٢٠٧٩ لسنة ٥٤ق - جلسة ١٩٨٩/٣/٢٩ س ٤٠ ص ٩٠٣)

تقدير أدلة الصورية . من سلطة محكمة الموضوع .

تقدير أدلة الصورية - من سلطة محكمة الموضوع لتعلقه بفهم الواقع في الدعوى .

(الطعن ١٤٧٣ لسنة ٥٥ق جلسة ١٩٨٩/١١/٢٢ س ٤٠ ص ١٥٨)

محكمة الموضوع . إستقلالها بتقدير أدلة الصورية متى أقامت قضاءها على أسباب سائفة تكفي لحمله . عدم التزامها بتتبع حجج الخصوم وأقوالهم والرد إستقلالاً عليها ما دام

م ٢٤٥

قيام الحقيقة التي إقتنعت بها وأوردت دليلها فيه الرد الضمنى المسقط لها .

المقرر - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - أن تقدير أدلة الصورية مما تستقل به محكمة الموضوع لتعلقه بفهم الواقع فى الدعوى متى أقامت قضاءها على أسباب سائغة تكفى لحمله وهى فى ذلك غير مكلفة بتتبع الخصوم فى مختلف أقوالهم وحججهم وترد إستقلالاً على كل قول أو حجة أثاروها ما دام قيام الحقيقة التى إقتنعت بها وأوردت دليلها فيه الرد الضمنى المسقط لتلك الأقوال والحجج .

(الطنن ٦٦٤ لسنة ٥٥ - جلسة ٢٦/٤/١٩٨٩ س ٤٠ ص ١٧٨)

الصورية المطلقة . الطعن بها على عقد المشتري الثانى . وجوب تصدى المحكمة للفصل فى هذا الطعن قبل أن تفصل فى الدفع المبدى من هذا المشتري بعدم قبول الدعوى لعدم إختصاص الشفيع لمشتري ثالث باع إليه العقار . علة ذلك .

إذا كانت الصورية المطلقة إن صحت ينعدم بها وجود عقد البيع قانوناً فلا تترتب آثاره ولا تنتقل بمقتضاه ملكية العقار إن سجل إذ ليس من شأن التسجيل أن يصحح عقداً منعدماً . فإنه يبنى على ذلك أن الشفيع إذا طعن بالصورية المطلقة على عقد المشتري الثانى فدفع هذا الأخير بعدم قبول الدعوى لأنه تصرف فى العقار المشفوع فيه إلى مشتر ثالث لم يختصمه الشفيع فى دعواه كان لزاماً على المحكمة قبل أن تفصل فى هذا الدفع أن تصدى بدأه لبحث الطعن بالصورية وتدلى بكلمتها فيه حسماً

٢٤٥ م

له ذلك بأنه لو ثبتت. صورية عقد المشتري الثاني كان منعداً غير منتج لأى أثر قانونى ولو كان مسجلاً فلا يكون لهذا المشتري فى مواجهة الشفيع ثمة حقوق تعلقت بالعقار المشفوع فيه ويغدو بالتالى غير مقبول منه أن يحتج قبله بتصرف صدر منه فى هذا العقار إلى مشتر ثالث .

(الطنع ٤٠٦ لسنة ٥٧ق - جلسة ٢٩/٦/١٩٨٩ س ٤٠ ص ٧٣٤)

تقدير أدلة الصورية . هو مما تستقل به محكمة الموضوع طالما أقامت قضاءها على أسباب سائفة . المنازعة فى ذلك جدل موضوعى فى تقدير الدليل . لا يجوز إثارته أمام محكمة النقض (مثال : فى صورية عقد بيع) .

(الطنع ٤٤٥ لسنة ٥٦ق - جلسة ٢٨/١١/١٩٩١ س ٤٢ ص ١٧٣١)

تقدير كفاية أدلة الصورية . هو مما تستقل به محكمة الموضوع . المنازعة فى ذلك جدل موضوعى فى تقدير الدليل . تنحصر عنه رقابة محكمة النقض . (مثال فى بيع)

(الطنع ٢٦٥ لسنة ٥٦ق - جلسة ١٩/١٢/١٩٩١ س ٤٢ ص ١٩١٨)

الوارث حكمه حكم المورث بالنسبة للتصرف الصادر من الأخير . الإستثناء . أن يطعن على التصرف بإخفائه وصية أو صدوره فى مرض الموت . تقدير أدلة الصورية يستقل به قاضى الموضوع .

المقرر فى قضاء هذه المحكمة أن الوارث حكمه حكم المورث فلا يجوز له إثبات صورية سند صادر من مورثه إلى وارث آخر أو

م ٢٤٥

إلى الغير إلا بالكتابة إلا إذا طعن في هذا السند بأنه ينطوى على الإيحاء أو أنه صدر في مرض موت مورثه وأن تقدير أدلة الصورة - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - هو مما يستقل به قاضى الموضوع لتعلقه بفهم الواقع فى الدعوى .

(الطعن ١٤٧٣ لسنة ٥٧ ق - جلسة ١٥/١/١٩٩٢ ص ٤٣ ص ١٦٦)
النعى بصورية عقدى البيع . عدم التمسك به أمام محكمة الموضوع . غير مقبول .

لما كان البين من الأوراق أن الطاعن لم يتمسك أمام محكمة الموضوع بما جاء بوجه النعى - صورية عقدى البيع محل التداوى - ولم يقدم الدليل على سبق تمسكه به فإن النعى يكون غير مقبول .

(الطعن ٩٩١ لسنة ٦١ ق - جلسة ٢٣/٦/١٩٩٢ ص ٤٣ ص ٨٧٢)
محكمة الموضوع . سلطتها فى تقدير أدلة الصورة وأقوال الشهود واستخلاص الواقع منها . شرطه .

المقرر فى قضاء هذه المحكمة أن لقاضى الموضوع السلطة فى تقدير الأدلة التى يأخذ بها فى ثبوت الصورة أو نفيها لتعلقه بفهم الواقع فى الدعوى كما أنه يستقل بتقدير أقوال الشهود ولو كانت سماعية حسبما يطمئن إليه وجدانه وأن يستخلص منها ما يرى أنه الواقع فى الدعوى ما دام لم يخرج بتلك الأقوال عما يؤدى إليه مدلولها وأن يكون ما يستخلصه منها ومن سائر الأدلة فى الدعوى سائغاً ومن شأنه أن يؤدى إلى النتيجة التى إنتهى إليها .

(الطعن ٢٤٣٤ لسنة ٥٨ ق - جلسة ٧/١/١٩٩٣ ص ٤٤ ص ١٧١)

م ٢٤٥

محكمة الموضوع . اعتمادها على أكثر من دليل في قضائها بصورة عقدى بيع الطاعنين بحيث لا يبين أثر كل منهما على حدة فى تكوين عقيدتها . ثبوت فساد أحدهما . فساد فى الإستدلال .

إذا اعتمد الحكم المطعون فيه على هذه الورقة ومع دليل آخر فى القضاء بصورة عقدى الطاعنين بحيث لا يبين أثر كل منهما على حدة فى تكوين عقيدة محكمة الموضوع فإنه وقد ثبت فساد هذا الدليل على النحو آنف البيان فإنه يتعين القضاء بنقض الحكم .

(الطعن ١٠٣٦ لسنة ٦٣ ق - جلسة ١٩٩٣/١٢/٧ س ٤٤ ص ٣٥٠)

استقلال قاضى الموضوع بتقدير الأدلة التى يأخذ بها فى ثبوت الصورية أو نفيها . مناط ذلك . كون الدليل الذى أخذ به مستمداً من أوراق الدعوى ومستخلصاً منها استخلاصاً سائفاً .

من المقرر - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - أن لقاضى الموضوع السلطة فى تقدير الأدلة التى يأخذ بها فى ثبوت الصورية أو نفيها إلا أن مناط ذلك أن يكون الدليل الذى أخذ به مستمداً من أوراق الدعوى ومستخلصاً منها استخلاصاً سائفاً .

(الطعن ٢٢٣٦ لسنة ٥٩ ق جلسة ١٩٩٤/١١/٢٣ س ٤٥ ص ١٤٥٢)

تقدير أدلة الصورية من سلطة قاضى الموضوع . حسبه أن يبين الحقيقة التى إقتنع بها وأن يقيم قضاءه على أسباب

سائغة . ليس عليه أن يتتبع أقوال وحجج الخصوم والرد عليها إستقلالاً ما دام أن قيام الحقيقة التى إقتنع بها وأورد دليلها الرد الضمنى المسقط لتلك الحجج والأقوال .

تقدير أدلة الصورية هو مما يستقل به قاضى الموضوع لتعلقه بفهم الواقع فى الدعوى وحسبه أن يبين الحقيقة التى إقتنع بها وأن يقيم قضاءه على أسباب سائغة تكفى لحمله ولا عليه إن لم يتتبع الخصوم فى مختلف أقوالهم وحججهم ويرد إستقلالاً على كل قول أو حجة أو طلب أثاروه ما دام فى قيام الحقيقة التى إقتنع بها وأورد دليلها الرد الضمنى المسقط لتلك الحجج والأقوال .

(الطعن ٦٥١ لسنة ٦١ق - جلسة ١٩٩٥/٦/٥ س ٤٦ ص ٨٣٥)

وحيث إن هذا النعى غير سديد لما هو مقرر - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - أنه يكفى لنشوء ضمان التعرض الذى يضمنه البائع أن يحرم المشتري فعلاً من المبيع لأى سبب سابق على البيع لم تكن له يد فيه وليس فى مقدوره دفعه . ولا يتوقف وجوده على صدور حكم قضائى بنزع ملكية المبيع من المشتري بل يقصد به أى تعرض له من شأنه أن يؤدى إلى نزع المبيع حتى ولو كان البائع حسن النية لا يعلم سبب الإستحقاق وقت البيع والتعرض القانونى الصادر من الغير قد يتحقق فى صورة رفع دعوى وقد يقع دون رفع دعوى . لما كان ذلك وكان الحكم المطعون فيه إذ أقام قضاءه على أنه وقد قضى نهائياً بصورية العقد المسجل سند ملكية الطاعنة البائعة للمطعون ضده

م ٢٤٥

ومحو تسجيله وبصحة ونفاذ عقد المشتريتين من المالك الحقيقي فقد استحق المبيع ووجب الضمان على الطاعنة . فإنه يكون قد التزم صحيح القانون ويكون النعى عليه بهذا السبب على غير أساس .

(الطعن ٣٤٣٩ لسنة ٦٩١ ق - جلسة ١٩٩٧/١/٢٥)

المقرر في قضاء هذه المحكمة أن استخلاص الصورية من أدلتها مما يستقل به قاضي الموضوع لتعلقه بفهم الواقع في الدعوى ، ومن حقه وهو في مقام الموازنة بين أدلة الإثبات وأدلة النفي أن يأخذ ببعضها وي طرح البعض الآخر ، كما أن له السلطة في تقدير أقوال الشهود حسبما يظمن إليه وجدانه ، وأن يستخلص منها ما يرى أنه الواقع في الدعوى ما دام استدلاله سائغاً مستمداً من أصل ثابت في الأوراق . لما كان ذلك وكان الثابت في الأوراق أن الطاعن دفع بصورية عقد البيع الصادر للمطعون ضده فأحالت المحكمة الاستئناف للتحقيق لإثبات صورية هذا العقد فأشهد الطاعن شاهدين قالوا إنهما لا يعلمان شيئاً عن العقد المدفوع بصوريته ، وما إذا كان عقداً سورياً أم جدياً ، ومن ثم إنتهى الحكم المطعون فيه إلى أن الطاعن عجز عن إثبات تلك الصورية ، فإن النعى على الحكم بسببي الطعن ينحل إلى جدل موضوعي فيما تخكمه الموضوع سلطة وزنه وتقديره مما تنحسر عنه رقابة هذه المحكمة . لا يغير من ذلك ما اعتصم به الطاعن من أن شهادة شاهدى النفي يكذبها الثابت في الأوراق ، ذلك أن كذب هذه الشهادة أو مخالفتها للثابت في الأوراق لا يعفى مدعى

م ٢٤٥

الصورية من إثباتها ولا يصح اتخاذ دليلاً على ثبوت هذه الصورية.

(الطعن ٢٤٢٣ لسنة ٧٠ ق جلسة ١٠/٤/٢٠٠١ لم ينشر بعد)

قضاء الحكم المطعون فيه برفض دفع الطاعن بصورية عقد البيع الصادر للمطعون ضده لعجز الأول عن إثباتها لما شهد به شاهديه من عدم علمهما شيئاً عن العقد وما إذا كان صورياً أم جدياً . نعى الطاعن عليه بالفساد في الاستدلال ومخالفة الثابت في الأوراق على سند من أن المحكمة لم تناقش ما طرح في الدعوى من قرائن على ثبوت الصورية وكذب شهادة شاهدي النفي . جدل موضوعي . لمحكمة الموضوع وزنه وتقديره وانحسار رقابة محكمة النقض عنه . كذب شهادة النفي أو مخالفتها للثابت في الأوراق لا يعفي مدعى الصورية من إثباتها ولا يصح إتخاذ دليلاً على ثبوتها.

إذ كان الثابت في الأوراق أن الطاعن دفع بصورية عقد البيع الصادر للمطعون ضده فأحالت المحكمة الإستئناف للتحقيق لإثبات صورية هذا العقد فأشهد الطاعن شاهدين قالاً أنهما لا يعلمان شيئاً عن العقد المدفوع بصوريته ، وما إذا كان عقداً صورياً أم جدياً ، ومن ثم إنتهى الحكم المطعون فيه أن الطاعن عجز عن إثبات تلك الصورية ، فإن النعي على الحكم بسببي الطعن (بسببي الفساد في الاستدلال ومخالفة الثابت في الأوراق المؤسسين على أن المحكمة بنت قضاءها برفض الدفع بالصورية على أن الطاعن عجز عن إثباتها دون أن تناقش ما طرح في الدعوى من قرائن على ثبوتها وكذب شهادة شاهدي المطعون

٢٤٥م

ضده) ينحل الى جدل موضوعي فيما تحكّمه الموضوع سلطه وزنه وتقديره مما تنحسر عنه رقابة هذه المحكّمه . لا يغير من ذلك ما اعتصم به الطاعن من أن شهادة شاهدي النفي يكذبها الثابت في الأوراق ، ذلك أن كذب هذه الشهادة أو مخالفتها للثابت في الأوراق لا يعفى مدعى الصورية من إثباتها ولا يصح إتخاذها دليلاً على ثبوت هذه الصورية.

(الطعن رقم ٢٤٢٣ لسنة ٧٠ق - جلسة ١٠/٤/٢٠٠١ لم ينشر بعد)

حيث إن هذا النعي في محله ، ذلك أنه لما كانت قاعدة عدم جواز الإثبات بالبينة والقرائن في الأحوال التي يجب فيها الإثبات بالكتابة ليست من النظام العام ، فيجوز الإتفاق صراحة أو ضمناً على مخالفتها وعلى من يريد التمسك بها أن يتقدم بذلك تحكّمه الموضوع ، فإن سكت عن ذلك عد سكوته تنازلاً منه عن حقه في الإثبات بالطريق الذي رسمه القانون ، ويتفرع عن ذلك ، أنه لا يجوز للقاضي من تلقاء نفسه رفض الإثبات بالبينة والقرائن حيث يوجب القانون الإثبات بالكتابة من غير طلب من الخصوم ، لما كان ذلك ، وكان البين من مدونات الحكم المطعون فيه أنه أقام قضاءه بإلغاء الحكم الابتدائي والحكم بصحة ونفاذ عقد البيع مشار النزاع ، على سند من أن إثبات الصورية في الدعوى المرفوعة من أحد الطرفين في العقد لا يكون إلا بالكتابة أو ما يقوم مقامها ، وأنه إذا كان العقد الظاهر مكتوباً فلا يثبت عكسه إلا بالكتابة ، وهو ما لم يقدم الطاعن دليلاً لإثبات صورية العقد المذكور ، بما يجب معه الأخذ بظاهر نصوص

العقد ، وهو ما لا يغيره تضمنه حق البائع فى الإنتفاع بالعين المبيعة لأنه ليس ثمة ما يمنع أن ينص فيه على التصرف فى حق الرقبة مع احتفاظه لنفسه بحق الإنتفاع مدى الحياة ، إذ يكون العقد فى هذه الحالة منشأً لحق الرقبة لاحق الإنتفاع ، فضلاً عن أن وضع يد المشتري على العين المبيعة ليست شرطاً ضرورياً لإعتبار التصرف منجزاً ، وكان الحكم المطعون فيه - على نحو ما سلف - قد أعمل قاعدة قانونية فى الإثبات ليست متعلقة بالنظام العام ، ولا يجوز للقاضى إعمالها من تلقاء نفسه دون التمسك بها من الخصوم ، وهو الأمر الذى خلت الأوراق منه بالنسبة للمطعون ضدهم دفعاً أو دفاعاً ، بل إنهم تنازلوا عن ذلك دفعاً للشاب بالأوراق ، وحجب نفسه بذلك عن تحقيق الطلب العارض المبدى من الطاعن بصورية عقد البيع سند الدعوى صورية نسبية لكونه سائراً لتصرف مضاف لما بعد الموت ، وقصد به الإيضاء ، ولم يعرض - من ثم - لما ساقه من أدلة وقرائن تدليلاً على ذلك وصولاً إلى حقيقة العقد ، وحسم النزاع بشأنه بين الخصوم ، بما يعيبه فضلاً عن الخطأ فى تطبيق القانون بالقصور فى التسبب بما يوجب نقضه - دون حاجة لبحث باقى أسباب الطعن - على أن يكون مع النقض الإحالة .

(الطعن ١٨٣٢ لسنة ٧٠ق- جلسة ١٨/٤/٢٠٠١ لم ينشر بعد)

تقدير كفاية أدلة الصورية هو مما تستقل به محكمة الموضوع لتعلقه بفهم الواقع فى الدعوى ، ألا أنه يتعين أن يكون استدلالها سائغاً مستمداً من أوراق الدعوى ، ومن شأنه أن يؤدى

م ٢٤٥

إلى النتيجة التي إنتهى إليها الحكم ، كذلك فإنه وإن كان لتلك المحكمة أن تأخذ بأقوال شاهد دون آخر حسبما ترتاح إليه وتثق به ، إلا أن ذلك مرهون بالألا تخرج بهذه الأقوال إلى ما لا يؤدي إليه مدلولها ، فإذا تبين أن استخلاصها غير سائغ لابتثائه على أدلة أو قرائن ليس من شأنها أن تؤدي عقلاً إلى ما إنتهت إليه ، أو أنها بنت قضائها على جملة أدلة أو قرائن بحيث لا يعرف أيها كان أساساً جوهرياً له ، ثم تبين فساد أحدها ، فإن حكمها يكون معيباً بالفساد في الاستدلال ، والقصور في التسبيب.

(الطعن ٤٧٩٨ لسنة ٦٢ ق جلسة ٢٠٠١/٥/٥ لم ينشر بعد)

المقرر في قضاء هذه المحكمة أن المشتري - في أحكام الصورية - يعتبر من الغير بالنسبة للتصرف الصادر من البائع إلى مشتر آخر ومن ثم يكون له أن يثبت صورية هذا التصرف بكافة طرق الإثبات ، وأنه لا يجوز للقاضي من تلقاء نفسه رفض الإثبات بالبينة حيث يوجب القانون الإثبات بالكتابة من غير دفع من الخصوم ، باعتبار أن هذه القاعدة لا تتعلق بالنظام العام.

(الطعن ٩٧٩٦ لسنة ٦٤ ق جلسة ٢٠٠١/٥/٢٢ لم ينشر بعد)

اعتبار المشتري من الغير بالنسبة للتصرف الصادر من البائع إلى مشتر آخر. مؤداه. له إثبات صوريته بكافة طرق الإثبات.

المقرر في قضاء محكمة النقض أن المشتري - في أحكام الصورية - يعتبر من الغير بالنسبة للتصرف الصادر من البائع إلى

٢٤٥ م

مشتر آخر ، ومن ثم يكون له أن يثبت صورية هذا التصرف بكافة طرق الإثبات.

(الطعن ٩٧٩٦ لسنة ق - جلسة ٢٢/٥/٢٠٠٩ لم ينشر بعد)

تمسك الطاعنين بصورية عقد البيع الصادر من ثانيهما للمطعون ضدهم الثلاثة الأوائل وبأن تمكينهم من الإقامة في شقة النزاع كان على سبيل التسامح وطلبهما إحالة الدعوى للتحقيق لإثبات الصورية . ثبوت أن الطاعنة الأولى من الغير بالنسبة لهذا العقد باعتبارها مشتريه من البائع فيه وأن هؤلاء المطعون ضدهم لم يدفعوا بعدم جواز إثبات الصورية بغير الكتابة . رفض الحكم المطعون فيه إجابة طلب التحقيق تأسيساً على أن الطاعنين عجزا عن تقديم دليل كتابي على الصورية وأنه لا يجوز لهما إثباتها بغير الكتابة . مخالفة للقانون وخطأ في تطبيقه.

لما كان الثابت في الأوراق أن الطاعنين دفعا أمام محكمة الاستئناف بأن عقد البيع المؤرخ الصادر من الطاعن الثاني للمطعون ضدهم الثلاثة الأوائل عقد صوري لم يدفع فيه ثمن ، وبأن تمكين الأخيرين من الإقامة في الشقة موضوع النزاع كان على سبيل التسامح ، وطلباً إحالة الدعوى للتحقيق لإثبات هذه الصورية ، وكانت الطاعنة الأولى تعتبر من الغير بالنسبة لهذا العقد ، ومن ثم يجوز لها إثبات صوريته بطرق الإثبات كافة باعتبارها مشتريه من البائع فيه ، ومن حقها إزالة جميع العوائق التي تصادفها في سبيل تحقيق أثر عقدها ، وأن طلب الطاعن

الثانى إحالة الدعوى للتحقيق لإثبات صورية العقد المشار إليه لم يدفع من خصومه المذكورين بعدم جواز إثبات هذه الصورية بغير الكتابه ، فإنه لا يجوز للمحكمة من تلقاء نفسها أن ترفض هذا الطلب على سند من أن القانون لا يجيز إثبات ما يخالف الثابت كتابه بغير الكتابه ، وإذ خالف الحكم المطعون فيه هذا النظر ورفض إجابة الطاعنين إلى طلب إحالة الدعوى للتحقيق لإثبات صورية العقد سالف الذكر تأسيساً على أنهما عجزا عن تقديم دليل كتابى يدل على هذه الصورية ولا يجوز لهما إثبات هذا الزعم بغير الكتابه ، فإنه يكون قد خالف القانون وأخطأ فى تطبيقه .

(الطعن ٩٧٩٦ لسنة ٦٤ ق- جلسة ٢٢ / ٥ / ٢٠٠١ لم يبشر بعد)

إقامة الحكم المطعون فيه قضاءه بصورية عقد شراء الطاعنه على إطمئنانه لشهادتى شاهدى المطعون ضدتهما الثانى والثالثة فى التحقيق المؤيده بمستندات الدعوى دون بيان ماهية هذه المستندات ومدى تعلقها بالدفع بالصورية المطلقة ورغم أنهما شهدا بعدم علمهما شيئاً عن ذلك العقد فضلاً عما أضافه الحكم من اعتماده على قرينة استفادها من أن الطاعنة زوجة للبائع لها المطعون ضده وأنهما وبما لا يحدث عادة بين الأزواج بادرا الى تسجيل عقدهما رغم وجود بيع بعقد سابق منه إلى المطعون ضدتهما الآخرين . مخالفة للثابت فى الأوراق وخطأ فى الإسناد وفساد فى الاستدلال . علة ذلك .

لما كان الثابت فى الأوراق أن محكمة أول درجة أحالت الدعوى للتحقيق ليثبت المطعون ضدهما الثانى والثالث أن عقد شراء الطاعة عقد صورى صورية مطلقة، فأشهادا كلاً من فقررا أنهما لا يعلمان شيئاً عن هذا العقد ، وأن الحكم الابتدائى المؤيد لأسبابه بالحكم المطعون فيه - رغم تحصيله لمضمون أقوال الشاهدين المذكورين - أقام قضاءه بصورية ذلك العقد على اطمئنانه لشهادتيهما المؤيدة بمستندات الدعوى دون بيان ماهية هذه المستندات ومدى تعلقها بالدفع بالصورية ، وأن الحكم المطعون فيه أضاف إلى ذلك قوله « هذا بالإضافة إلى القرينة المستفادة من شراء المستأنف حصة فى عقار النزاع ومبادرتها وزوجها المستأنف عليه الأول إلى تسجيل عقد شرائها وهو مالا يحدث عادة بين الأزواج رغم وجود عقد بيع سابق صادر من زوجها إلى المستأنف عليهما الثانى والثالثة ، فإذا أضيف إلى ذلك ما قرره الشهود فإن ذلك يقطع بصورية عقدها ، وإذ كان البين مما تقدم أن أحداً لم يشهد بصورية عقد شراء الطاعة ، وأن الدعوى لم تقدم فيها أية مستندات تدل على هذه الصورية ، وأنه ليس فى ثبوت علاقة الزوجية بين الطاعنة وزوجها المطعون ضده الأول ، ولا فى مبادرتها إلى تسجيل عقد البيع المبرم بينهما ، ولا فى اتصال علم الطاعة بسابقة بيع زوجها للحصة التى أشترتها لشقيقه المطعون ضده الثانى ، ووقع خلاف بينهما على باقى الثمن ، ما يدل على ثبوت الصورية ، فإن الحكم المطعون فيه - بما أقام عليه قضاءه - يكون معيباً بمخالفة الثابت فى الأوراق ، وبإخطأ فى الإسناد ، والفساد فى الاستدلال

(الطعن رقم ٧٩٨ لسنة ٦٢ ق - جلسة ٥ / ٦ / ٢٠٠١ لم ينشر بعد)

٢٤٥ م

وحيث إن هذا النعى فى محله ذلك أنه وإن كانت محكمة الموضوع غير ملزمة بإيراد أسباب عدم اطمئنانها لأقوال الشهود إلا أنها إذا أوردت أسباباً لذلك يتعين أن تكون سائغة .

(الطعن ٧٠٦٨ لسنة ٦٣ ق جلسة ١٢ / ٣ / ٢٠٠٢ لم ينشر بعد)

وحيث إن هذا النعى غير مقبول -لما هو مقرر فى قضاء هذه المحكمة أن الطعن بالنقض إنما يعنى مخاصمة الحكم المطعون فيه ومن ثم يتعين أن ينصب النعى على عيب قام عليه الحكم فإذا خلا من ذلك العيب الموجه إليه كان النعى وارداً على غير محل لما كان ذلك وكان الحكم المطعون فيه لم يعرض لمسألة جواز إثبات صورية عقد البيع المؤرخ ١٩٧١/١/١ بالبينة أو عدم جواز ذلك لعدم تمسك الطاعن بالدفاع الوارد بوجه النعى أمام محكمة الإستئناف ومن ثم فإن النعى عليه باخفاً فى تطبيق القانون لإجازته إثبات صورية العقد بالبينة يكون وارداً على غير محل من قضاائه ويكون بالتالى غير مقبول ، ولا يغير من ذلك أن سبب النعى سبب قانونى بحث إذ شرط قبول هذا السبب ألا يكون الطاعن قد سبق له التنازل عنه صراحة أو ضمناً ، ولما كان الطاعن لم يتمسك بهذا السبب أمام محكمة الإستئناف على نحو يدل على تنازله ضمناً عن هذا الدفاع فلا يكون جائزاً تمسكه به أمام محكمة النقض .

(الطعن ٢١٧ لسنة ٧ ق جلسة ٣٠ / ٦ / ٢٠٠٢ لم ينشر بعد)

٢- احدى وسائل الضمان

الحق فى الحبس

مادة ٢٤٦

(١) لكل من التزم بأداء شئ ان يمتنع عن الوفاء به ، مادام الدائن لم يعرض الوفاء بالتزام مترتب عليه بسبب التزام المدين ومرتب به ، أو مادام الدائن لم يقيم بتقديم تأمين كاف للوفاء بالتزامه هذا .

(٢) ويكون ذلك بوجه خاص لحائز الشئ أو محرزه ، اذا هو أنفق عليه مصروفات ضرورية أو نافعة ، فان له ان يمتنع عن رد هذا الشئ حتى يستوفى ما هو مستحق له ، الا ان يكون الالتزام بالرد ناشئا عن عمل غير مشروع .

النصوص العربية المقابلة:

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ٢٤٩ لىبى و٢٤٧ سوري و٢٨٠ و٢٨١ و٢٨٢ عراقى و٢٧١ و٢٧٢ لبنانى و٣١٨ كويتى و٢٣٠ سودانى و٤١٤ ، ٤١٥ من قانون المعاملات المدنية لدولة الإمارات العربية المتحدة و٣٨٧ ، ٣٨٩ اردنى .

المذكورة الايضاحية:

« حق الحبس مجرد دفع من الدفع لا يختلط بالحقوق العينية ولا يشاركها فى مقوماتها ويفترض أن دائنا

تقوم به فى ذات الوقت صفة المدين قبل مدينه فهو من هذا الوجه لا يعدو ان يكون مؤسساً على فكرة المقاصة وليس بممتنع ان تتسع هذه الفكرة حتى تتمثل عند التطبيق ، فى صورة حجز يوقعه المدين تحت يد نفسه . والجوهرى فى نظام الحبس بأسره هو وجوب توافر الارتباط بين دينين فللمتعاقدين فى العقود التبادلية أن يحتبس ما يلزم بأدائه حتى يفي المتعاقد الآخر بالتزامه باعتبار توافر الارتباط بين الالتزامين ... وهذا هو الدفع بعدم التنفيذ وهو فى جملة ليس إلا تطبيقاً خاصاً من تطبيقات الحبس ومن تطبيقات حق الحبس كذلك ما يعرض عن اتفاق الحائز مصروفات ضرورية أو نافعة على الشئ الذى يكون فى يده ... الا أن يكون قد أحرز هذا الشئ بوسيلة غير مشروعة كالسرقة مثلاً .

احكام القضاء :

« مجال اثاره الدفع بعدم التنفيذ مقصور على ما تقابل من التزامات طرفى الاتفاق ومناط ذلك ارادتهما وهو ما لحكمة الموضوع حق استظهاره . واذن فمتى كان الواقع هو أن المدعى عليه قد اشترى قطعة أرض تجاوز ملك المدعى فأظهر الأخير رغبته فى أخذ هذه الأرض بالشفعة ولكن اجراءاتها لم تتم لاتفاق عقد بين الطرفين تنازل المدعى بمقتضاه عن السير فى دعوى الشفعة ، كما دفع مبلغاً من المال الى المدعى عليه وذلك فى مقابل انشاء حق ارتفاع على عقاره لمصلحة عقار المدعى وهو عدم التعلية لأكثر من إرتفاع معين كما ورد فى الاتفاق أن المدعى قد تعهد بترك مترين بطول ملكه ليكون مع ما يتركه المدعى عليه فضاء أو حديقة لنفعة العقارين المتجاورين وكانت المحكمة قد استخلصت من

عبارات الاتفاق ونصوصه ان التزام المدعى بدفع المبلغ والتنازل عن طلب الشفعة ، هو مقابل التزام المدعى عليه بترك جزء فضاء من ملكه وعدم قيامه بتعليق بناء عمارته لأكثر من الارتفاع الوارد بالاتفاق وأن المدعى قد وفى بالتزامه بدفع المبلغ والتنازل عن الشفعة وأنه كان على المدعى عليه ان ينفذ التزامه بعدم تعليق البناء لأكثر من الارتفاع المتفق عليه وأنه لا يجوز له التحدى بقيام المدعى بالبناء فى الأرض التى تعهد بتركها فضاء لأن هذا الالتزام مستقل عن الالتزامات المتقابلة التى رتبها العاقدان ولا مجال للتعرض لهذا الالتزام أو البحث فى الاخلال به لأن محله هو التداعى استقلالا ، وكان هذا الذى استخلصته المحكمة هو استخلاص سائغ تحتمله نصوص العقد وتفيده عباراته فانه يكون فى غير محله تذرع المدعى عليه بالدفع بعدم التنفيذ فى مقام الرد على دعوى المدعى اذا هو طالبه باحترام التزامه بعدم التعليق.

(نقض جلسة ١٤/٤/١٩٥٥ س ٦ مج فنى مدنى ص ٩٦٩)

يشترط لجواز حبس الالتزام استنادا الى الدفع بعدم التنفيذ ان يكون الالتزام الذى يدفع بعدم تنفيذه التزاما مستحق الوفاء أى واجب التنفيذ حالا ، فاذا كان العقد يوجب على أحد المتعاقدين ان يبدأ بتنفيذ التزامه قبل المتعاقد الآخر ، فلا يحق للمتعاقد المكلف بالتنفيذ أولا ان يحبس التزامه استنادا الى هذا الدفع .

(الطعن ٣٧٩ لسنة ٣٢ ق جلسة ٢٩/١٢/١٩٦٦ س ١٧ ص ٢٠٤٥)

٢٤٦م

الأجرة مقابل الانتفاع بالعين المؤجرة ، فإذا تعرض المؤجر للمستأجر وحال بذلك دون انتفاعه بهذه العين ، حق للمستأجر ان يحبس عنه الأجرة عن مدة التعرض .

(الطعن ٢١١ لسنة ٣٤ ق جلسة ٢٦/١٠/١٩٦٧ س ١٨ ص ١٥٧٢).

حق الحبس مما يجوز التنازل عنه صراحة أو ضمنا ، ومتى تم هذا التنازل فإنه لا يجوز العدول عنه بعد ذلك .

(الطعن ٤٠٨ لسنة ٣٤ ق - جلسة ١٦/٥/١٩٦٨ س ١٩ ص ٩٦٢)

للمشتري حق حبس العين المحكوم بفسخ عقد البيع الصادر له عنها حتى يوفيه البائع ما دفعه من الثمن تأسيسا على ان التزامه بتسليم العين بعد الحكم بالفسخ يقابله التزام البائع برد ما تسلمه من الثمن ، الا أن حق المشتري في الحبس ينقضى بوفاء البائع بالتزامه .

(نقض جلسة ٢٧/٩/١٩٦٨ س ١٩ مج فنى مدنى ص ١٢٢٩)

التزام المشتري برد الأرض المباعة - بعد فسخ عقد البيع -
انما يقابل التزام البائع برد ما قبضه من الثمن ، أما التزام المشتري برد ثمرات المباعة ، فهو يقابل التزام البائع برد فوائد ما قبضه من الثمن ، ومن ثم فإن من حق المشتري ان يحبس ما يستحقه البائع في ذمته من ثمار حتى يستوفى منه فوائد ما دفعه من الثمن .

ثبوت حق المشتري في حبس قيمة الثمار الى أن يستوفى من البائع - بعد فسخ عقد البيع - ما هو مستحق له في ذمته

م ٢٤٦

من فوائد ما دفعه من الثمن ، لا يمنع من الحكم بقيمة الثمار المستحقة للبائع على أن يكون تنفيذ هذا الحكم ، مشروطاً بأداء البائع للمشتري ما هو مستحق له في ذمته من فوائد ما قبضه من الثمن من تاريخ هذا القبض حتى تاريخ الوفاء .

(نقض جلسة ٢٧/٩/١٩٦٨ س ١٩ مج فنى مدنى ص ١٢٣٤)

لما كانت المادة ٢٤٦ من القانون المدنى اذ أوردت فى الفقرة الأولى منها القاعدة العامة فى حق الحبس، قد نصت بفقرتها الثانية على احدى حالاته البارزة ، فقالت : « يكون ذلك بوجه خاص لحائز الشئ أو محرزه اذا هو أنفق عليه مصروفات ضرورية أو نافعة، فان له ان يمتنع عن رد هذا الشئ حتى يستوفى ما هو مستحق له، الا أن يكون الالتزام بالرد ناشئا عن عمل غير مشروع » . واذا أغفل الحكم المطعون فيه اعمال حكم هذا النص بشأن دفاع الطاعن (انفاق مصاريف) لبيان انطباقه عليه وما يحق للطاعن حبسه وفقا للقانون لما يتغير به وجه الرأى فى الدعوى، وقضى الحكم بتسليم الأطيان المبعة الى المطعون عليها الأولى ، فانه يكون مشوبا بالقصور.

(نقض جلسة ١٠/١٢/١٩٦٨ س ١٩ مج فنى مدنى ص ١٥٠٤)

اذا لم يتمسك الطاعن أمام محكمة الاستئناف بحقه فى حبس أطيان التركة موضوع النزاع حتى تتم تصفية التركة أو حتى يستوفى ما دفعه عن المطعون ضده من الديون ، فانه لا يقبل منه اثارته لأول مرة أمام محكمة النقض .

(الطعن ٥٨٠ لسنة ٣٤ق - جلسة ٢٣/١/١٩٦٩ س ٢٠ ص ١٥٥)

٢٤٦م

الصحيح فى القانون - وعلى ما جرى به قضاء النقض - هو أن التزام المشتري برد العقار المباع بعد فسخ البيع إنما يقابل التزام البائع برد ما قبضه من الثمن ، وأن التزام المشتري برد ثمرات العين المبيعة يقابل التزام البائع برد فوائد ما قبضه من الثمن ، بما مؤداه أن حق المشتري أن يحبس ما يستحقه البائع فى ذمته من ثمار حتى يستوفى منه فوائد ما دفعه من الثمن .

(الطعن ٣٢١ لسنة ٣٧ق - جلسة ١٨ / ٤ / ١٩٧٢ س ٢٣ ص ٧٢١)

مفاد نص المادة ٢٤٦ من القانون المدنى أن لحائز الشئ الذى انفق عليه مصروفات ضرورية أو نافعة حق حبسه حتى يستوفى ما هو مستحق له يستوى فى ذلك أن يكون الحائز حسن النية أو سيئها ، إذ أعطى القانون بهذا النص الحق فى الحبس للحائز مطلقا ، وبذلك يثبت لمن أقام منشآت على أرض فى حيازته الحق فى حبسها حتى يستوفى التعويض المستحق له عن تلك المنشآت طبقا للقانون - وإذا كان الحكم المطعون فيه قد قضى بالتسليم دون أن يرد على دفاع الطاعنة - البائعة - من أن من حقها أن تحبس العين المبيعة تحت يدها حتى تستوفى من المطعون ضدها - الوارثة للمشتري - ما هو مستحق لها من تعويض عن البناء الذى أقامته فيها بعد البيع ، وهو دفاع جوهرى قد يتغير به وجه الرأى فى الدعوى ، فإنه يكون معيبا بالخطأ فى القانون والقصور فى التسيب .

(الطعن ٢٣٩ لسنة ٣٨ق - جلسة ١٨ / ١٢ / ١٩٧٣ س ٢٤ ص ١٢٨٧)

دعوى البائع بفسخ البيع لعدم الوفاء بباقي الثمن . دفع المشتري بعدم التنفيذ لعدم قيام البائع بتسليم المبيع له . رفض هذا البيع بمقولة أن العقد خلا من التزام البائع بالتسليم . خطأ .

متى كان الثابت أن الطاعن تمسك فى دفاعه بأنه لا يحق للمطعون ضدهم طلب فسخ العقد طالما انهم لم ينفذوا التزامهم بتسليمه الأرض المبيعة وتمكينه من وضع يده عليها ، وأن من حقه ازاء ذلك ان يقف تنفيذ التزامه بباقي الثمن حتى يوفى المطعون ضدهم من التزامهم بالتسليم ، وكان الحكم المطعون فيه قد اكتفى بالرد على ذلك بأن العقد قد خلا من ترتيب أى التزام على عاتق المطعون ضدهم من حيث تسليم الأرض المبيعة وتمكين الطاعن من وضع يده عليها ، فان ذلك من الحكم خطأ فى القانون ، ذلك ان الالتزام بتسليم المبيع من الالتزامات الأصلية التى تقع على عاتق البائع ولو لم ينص عليه فى العقد ، وهو واجب النفاذ بمجرد تمام العقد ولو كان الثمن مؤجلا ما لم يتفق الطرفان على غير ذلك .

(الطعن ٦ لسنة ٤١ ق - جلسة ٢٨/٤/١٩٧٥ من ٢٦ ص ٨٤٠)

فى العقود الملزمة للجانبين وعلى ما تقضى به المادة ١٦١ من القانون المدنى اذا كانت الالتزامات المتقابلة مستحقة الوفاء، جاز لكل من المتعاقدين ان يمتنع عن تنفيذ التزامه اذا لم يتم المتعاقد الآخر بتنفيذ ما التزم به ، وقد أجاز المشرع تطبيقا لهذا الأصل فى الفقرة الثانية من المادة ٤٥٧ للمشتري ما لم يمنعه

شرط فى العقد ان يحبس الثمن اذا خيف على المبيع ان ينزع من يده ، ومقتضى ذلك ان قيام هذا السبب لدى المشتري يخول له الحق فى أن يحبس مالم يكن قد أداه من الثمن ، ولو كان مستحق الأداء حتى يزول الخطر الذى يهدده ، وذلك ما لم يكن قد نزل عن هذا الحق بعد ثبوته له أو كان فى العقد شرط يمنعه من استعماله ، فعلم المشتري وقت الشراء بالسبب الذى يخشى معه نزع المبيع من يده لا يكفى بذاته للدلالة على نزوله عن هذا الحق لأنه قد يكون محيطا بالخطر الذى يهدده ويكون فى نفس الوقت معتمدا على البائع فى دفع هذا الخطر قبل استحقاق الباقي فى ذمته من الثمن مادام انه لم يشتر ساقط الخيار .

(الطعن ٢٧٤ لسنة ٤٠ ق جلسة ١٠/١٢/١٩٧٥ س ٢٦ ص ١٦٠٦)

المؤجر يلتزم -وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - بأن يمتنع عن كل ما من شأنه ان يحول دون انتفاع المستأجر بالعين المؤجرة ولا يجوز له أن يحدث بالعين أو بملحقاتها أى تغيير يخل بهذا الانتفاع ، فاذا أخل المؤجر بهذا الالتزام جاز للمستأجر ان يطلب التنفيذ العيني بمنع التعرض أو فسخ العقد أو انقاص الأجرة بقدر ما نقص من الانتفاع مع التعويض فى جميع الأحوال ان كان له مقتضى ويجوز للمستأجر حتى يدفع المؤجر الى التنفيذ العيني ان يحبس الأجرة عنه الى أن يقوم بوقف تعرضه وذلك تطبيقا للدفع بعدم تنفيذ العقد عملا بالمادتين ١٦١ و ٢٤٦ من القانون المدنى ، وهو أمر لا يحول دون ان يستعمل المستأجر حقه فى طلب انقاص الأجرة بنسبة ما نقص من انتفاعه بالعين المؤجرة حسبما تقتضى به المادتان ١/٥٦٥ و ١/٥٧١ من القانون سالف

٢٤٦ م

البيان ومن ثم فلا محل لما يشير به الطاعنان - المؤجران - من أن قضاء الحكم المطعون فيه بإنقاص أجرة الأعيان المؤجرة ، لحرمان المستأجر من إستعمال المصاعد فى النزول ، يخالف حجية الحكم الصادر فى الدعوى السابقة الذى إقتصر على تخويل المطعون عليه المستأجر - الحق فى حبس جزء من أجرة شهر يوليه سنة ١٩٥٤ . ولما كان ما يدعيه الطاعنان من أن وفاء المستأجر بالأجرة كاملة عن المدة التى تنتهى فى ١٩٦١/١٢/٣١ مؤداه أنه لا يتمسك بالحق فى الحبس أو الدفع بعدم التنفيذ مردود بأن هذا الوفاء هو عن مده سابقة على المده موضوع الدعوى ، هذا الى أنه ليس من شأنه بفرض حصوله أن يمنع من القضاء بإنقاص الأجرة المستحقة بنسبة نقص الإنتفاع بالعين المؤجرة ، لما كان ذلك ، فإن النعى على الحكم المطعون فيه بالخطأ فى تطبيق القانون يكون على غير أساس .

(الطعن ٥٨ لسنة ٣٩ ق - جلسة ١٩٧٥/٤/٨ - ص ٢٦ من ٧٦٦)

الدفع بعدم التنفيذ . مقصور على ما تقابل من التزامات طرفى الإتفاق . لمحكمة الموضوع استظهار إرادتها فى هذا الخصوص .

مجال الثارة الدفع بعدم التنفيذ - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - مقصور على ما تقابل من التزامات طرفى الاتفاق ومناطق ذلك إرادتهما وهو ما لمحكمة الموضوع حق استظهاره .

(الطعن ٣٩١ لسنة ٤٢ ق - جلسة ١٩٧٧/٢/٢٢ - ص ٢٨ من ٥٠٥)

حق الحبس المقرر لحائز العقار . مناطه .

٢٤٦ م

حق الحائز فى حبس العقار - مقرر تنفيذاً للحق فى الحبس الذى نصت عليه المادة ١/٢٤٦ من القانون المدنى من أن لكل من إلتزم بأداء شئ أن يمتنع عن الوفاء به ، مادام الدائن لم يعرض الوفاء بالتزام مترتب عليه بسبب التزام المدين ومرتبط به أو مادام الدائن لم يقوم بتقديم تأمين كاف للوفاء بالتزامه هذا ، ثم فإن للحائز ان يحتج بالحق فى حبس العقار فى مواجهة الغير ومن بينهم الخلف الخاص للبائع الا أن هذا الحق لا يسرى على من يشهر حقه من أصحاب الحقوق العينية قبل ان يثبت للحائز الحق فى حبس الغير لأن - الحق فى الحبس لا يختلط بالحقوق العينية ولا يشاركها فى مقوماتها ولا يعطى لحائز الشئ الحق فى التمتع والتقدم .

(الطعن ٩١٥ لسنة ٤٤ ق - جلسة ١٩٧٨/٣/٣٠ ص ٢٩٩)

أجاز المشرع - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - للمشتري اذا تبين له وجود سبب جدى يخشى معه نزع البيع من تحت يده ، الحق فى أن يحبس ما لم يكن قد أداه من الثمن ولو كان مستحق الأداء حتى يزول الخطر الذى يتهدهه ولكن كان تقدير جدية هذا السبب هو مما يستقل به قاضى الموضوع الا أنه يجب ان يقيم قضاءه فى هذا الخصوص على أسباب سائغة تكفى لحمله .

(الطعن ٦٩ لسنة ٤٦ ق - جلسة ١٩٧٩/٥/٣١ ص ٢٣٠)

يشترط لقصر حق المشتري فى الحبس على جزء من الثمن يتناسب مع الخطر الذى يتهدهه ، أن يكون عالماً وقت استعمال

م ٢٤٦

حق الحبس بمقدار هذا الخطر وإن يبين من الحكم الابتدائي -
الذي أيده الحكم المطعون فيه وأحال الى أسبابه - أنه رفض حق
الطاعين في حبس باقى ثمن الأرض المبيعة إستثناءً الى مجرد
القول بأن وجود قيد تسجيل تنبيه نزع ملكية على الأرض وفاء
لمبلغ ٧٩٨٦ ج و ٢٦٥ م لا يكفى كمبرر لحبس كل الباقي من
الثمن وقدره ٢٤٤٩٥ ج ودون أن يستظهر الحكم على الطاعين
بمقدار هذا الدين في الوقت الذي إستعملوا فيه حقهم في الحبس ،
فانه يكون قد أخطأ في تطبيق القانون وشابه القصور في
التسبيب .

(الطعن ٦٩ لسنة ٤٦ ق - جلسة ١٩٧٩/٥/٣١ من ٢٤٣٠ع ٢ ص ٤٨٨)

للمتعاقدين في العقود الملزمة للجانبين الحق في الامتناع عن
تنفيذ التزامه اذا لم يتم التعاقد الآخر بتنفيذ ما التزم به اعمالاً
لنص المادة ١٦١ من القانون المدني ، الا ان هذا الحق لا يحرمه -
أن كان دائناً للمتعاقدين الآخر - من استصدار أمر من القاضي
المختص بتوقيف الحجز التحفظي تحت يد نفسه على ما يكون مدبناً
به لمدينه اعمالاً لنص المادتين ٣١٦ و ٣٤٩ من قانون المرافعات
وتقدير مدى تحقق وجود هذا الدين وتوافر الخشية من فقد الدائن
لضمان حقه أمر متروك لسلطة محكمة الموضوع التقديرية بعيداً
عن رقابة محكمة النقض .

(الطعن ٤٤٠ لسنة ٤٥ ق - جلسة ١٩٧٩/٦/٢٥ من ٢٤٣٠ع ٢ ص ٧٤٦)

« اذ نصت المادة ٢٤٦ من القانون المدني على أن لكل من
التزم بأداء شيء ان يمتنع الوفاء به مادام الدائن لم يعرض الوفاء

٢٤٦ م

بالتزام مترتب عليه. بسبب التزام المدين ومرتبطة به ، أو مادام الدائن لم يقيم بتقديم تأمين كاف للوفاء بالتزامه هذا ، فقد وضعت قاعدة عامة تتناول جميع التطبيقات فى أحوال لا تنهاى فلكل مدين أن يمتنع عن الوفاء بالتزامه استنادا الى حقه فى الحبس مادام الدائن لم يعرض الوفاء بالتزام نشأ بسبب التزام هذا المدين وكان مرتبطا به . ومن ثم فإن حق الحبس دفع يعتمد به الدائن بوصفه وسيلة من وسائل الضمان ، وشرطه أن يتوافر الارتباط بين الدينين . ولما كان ذلك وكان الدفع المبدى من الطاعن بحبس أرض النزاع يرتبط بما عاد على المحجور عليه من منفعة بسبب تنفيذ العقد . وهو ما يلتزم المحجور عليه برده من الثمن الذى قبضه ، بحيث يمتنع على المحكمة اجابة طلب التسليم قبل تحقيقه ، فإن المحكمة اذ حكمت بالتسليم دون بحث قيمة ما عاد على البائع - المحجور عليه - من فائدة لتحديد قيمة ما يحكم برده ، بحجة ان نطاق هذه الدعوى لا يتسع لبحثه ، تكون قد أهدرت ما للطاعن من حق فى الدفع بحبس العين بما يعيب حكمها بالخطأ فى تطبيق القانون والقصور فى التسبيب .

(الطعن ٧٥٥ لسنة ٤٥ ق - جلسة ١٩٧٩/١٢/١١)

اعمال حق الحبس لا تملك المحكمة ان تقضى به مالم يطلب ذلك صراحة صاحب الحق فيه . واذا لم يتمسك الخصم بالحق فى الحبس أمام محكمة الموضوع فلا يقبل منه اثارته لأول مرة أمام محكمة النقض .

(الطعن ١٠٢١ لسنة ٥٠ ق - جلسة ١٩٨١/٢/٥)

حبس المشتري للثمن . شرطه . وجود سبب جدى يخشى معه نزع المبيع من تحت يده . المادة ٤٥٧ / ٢ مدنى . علم المشتري بهذا السبب وقت الشراء . لا يعد بذاته دليلا على نزوله عن حق الحبس . علة ذلك . تقدير جدية السبب . استقلال قاضى الموضوع بها .

ملاد نص المادة ٤٥٧ / ٢ من القانون المدنى - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - أن المشرع أجاز للمشتري حبس الثمن إذا تبين له وجود سبب جدى يخشى معه نزع المبيع من تحت يده فمجرد قيام هذا السبب لدى المشتري يخول له الحق فى أن يحبس ما لم يكن قد أداه من الثمن ولو كان مستحق الأداء حتى يزول الخطر الذى يتهدهده ، وعلم المشتري وقت الشراء بالسبب الذى يخشى معه نزع المبيع من تحت يده لا يكفى بذاته للدلالة على نزوله عن هذا الحق لأنه قد يكون محيطا بالخطر الذى يتهدهده ويكون فى ذات الوقت معتمدا على البائع لدفع هذا الخطر قبل استحقاق الباقي فى ذمته من الثمن ، ولم يقصر المشرع فى المادة المذكورة حق المشتري فى حبس الثمن على وقوع تعرض له بالفعل وإنما أجاز له هذا الحق أيضا ولو لم يقع هذا التعرض إذا تبين له وجود سبب جدى يخشى معه نزع المبيع من تحت يده ، وتقديره جدية السبب الذى يولد الخشية فى نفس المشتري من نزع المبيع من تحت يده هو من الأمور التى يستقل بها قاضى الموضوع ولا رقابة عليه فى ذلك غحكمة النقض متى أقام قضاءه على أسباب سائفة تكفى لحمله .

(الطعن ٧١١ لسنة ٤٧ ق - جلسة ١٠ / ٢ / ١٩٨١ م ص ٣٢ من ٤٧٣)

٢٤٦م

حق المشتري في حبس الثمن . مناطه . وجود سبب جدى يخشى معه نزع المبيع من يده . سقوط هذا الحق بالنزول عنه بعد ثبوته أو بالاتفاق على عدم استعماله .

(الطعن ٥٩٨، ٦٧٢ لسنة ٤٠ ق- جلسة ١٥/٦/١٩٨٢ ص ٣٣ ص ٧٥٧)

حق المشتري في حبس الثمن . مناطه . وجود سبب جدى يخشى منه نزع المبيع من تحت يده ولو لم يكن للبائع يد فيه . تقدير جدية هذا السبب . استقلال قاضى الموضوع به متى أقام قضاءه على أسباب سائغة .

(الطعن ٧٠٩ لسنة ٤٨ ق- جلسة ١٨/١١/١٩٨٢ ص ٣٣ ص ٩٣٤)

حبس المشتري للثمن . شرطه . وجود سبب يخشى معه نزع المبيع من تحت يده . م ٤٥٧/٢ مدنى . علم المشتري بهذا السبب وقت الشراء . لا يعد بذاته دليلا على نزوله عن حق الحبس . علة ذلك تقدير جدية السبب . استقلال قاضى الموضوع به .

(الطعن ١٢٥٢ لسنة ٥٠ ق- جلسة ٦/٥/١٩٨٤ ص ٣٥ ص ١١٨٦)

حق الحبس المقرر لحائز العقار . م ٢٤٦/١ مدنى . عدم سريانه في حق أصحاب الحقوق العينية التى اشتهرت قبل ثبوته للحائز .

(الطعن ٨٨٥ لسنة ٥٢ ق- جلسة ٣١/١٢/١٩٨٥ ص ٣٦ ص ٢٥٨)

حائز الشئ الذى أنفق عليه مصروفات ضرورية أو نافعة

٢٤٦م

حقه في حبسه حتى يستوفى ما هو مستحق له . طبيعة هذا الحق .
٢٤٦م مدنى .

(الطعن ٤٢٤ لسنة ٥٦ق جلسة ١٨/١/١٩٨٩س ٤٠ص ١٩٨ع ٢)

الحائز حسن النية أو سيئها . حقه في حبس الشئ الذى
أنفق عليه مصروفات ضرورية أو نافعة حتى يستوفى ما هو
مستحق له . ٢٤٦م مدنى . الحكم بتسليم البيع . رفضه ما
تمسك به الحائز من حقه في الحبس حتى يسترد قيمة بناء إقامه
في العين . خطأ وقصور .

(الطعن ٣١٦٠ لسنة ٥٨ق - جلسة ٢٨/٥/١٩٩١س ٤٢ص ١٢٢١)

الحق في الحبس . مناطه . ٢٤٦م مدنى .

الحق في الحبس - وفقاً لما جرى به نص المادة ٢٤٦ من
القانون المدنى - يثبت للدائن الذى يكون ملتزماً بتسليم شئ
لمدينه فيمتنع عن تسليمه حتى يستوفى حقه قبل هذا المدين طالما
أن التزامه بتسليم الشئ مرتبط بسبب الحق الذى يطلب الوفاء به
ومترب عليه وما دام أن حق الدائن حال ولو لم يكن مقدراً بعد
وهو وسيلة ضمان دون أن يكون وسيلة إستيفاء .

(الطعن ٢٦٨٩، ٢٦٠ لسنة ٦٠ق جلسة ٢٦/١/١٩٩٢س ٤٣ص ٢٥٥)

تمسك الطاعن بحقه في حبس الثمن لاتيان الشركة
المطعون ضدها وتابعيها أفعالاً مادية أعاققت وصول مياه الري
لأرضه بما يكفى لزراعتها والتدليل على ذلك بالمستندات .
دفاع جوهرى . التفات الحكم عن بحث هذا الدفاع والقضاء

بالفسخ على قوله تنازل الطاعن عن حقه فى الحبس وانتفاء مسئولية الشركة . خطأ وقصور وفساد فى الإستدلال .

إذ كان الثابت بالأوراق أن الطاعن تمسك بحقه فى حبس الثمن على سند من اتيان الشركة المطعون ضدها وتابعيها أفعالاً مادية أعاققت وصول مياه الري لأرضه بما يكفى لزراعتها ودلل على ذلك بما قدمه من محاضر إدارية أخرى محرروها معاينة للأرض وللتعديلات التى نسبها إلى الشركة ، وكان هذا الدفاع جوهرياً إذ من شأنه - إن صح - أن يتغير به وجه الرأى فى الدعوى . وكان لا يغير من ذلك نص البند التاسع عشر من كراسة الشروط ، إذ هو لا يدل - صراحة أو ضمناً - على تنازل الطاعن عن حقه فى حبس الثمن القائم على إخلال الشركة بالبيعة بالتزامها بضمان تعرضها الشخصى ، فإن الحكم المطعون فيه إذ التفت عن هذا الدفاع بانياً قضاءه بالفسخ على ما استخلصه من البند التاسع عشر المشار إليه من تنازل الطاعن عن حقه فى الحبس ، وبما أورده تقرير الجبير من أن المطعون ضدها ليست مسئولة عن رى أرض الطاعن وإنما هى مسئولة وزارة الري وهو مالا يواجه دفاع الطاعن ولا يصلح رداً عليه ، الأمر الذى يجعله متسماً بالفساد فى الإستدلال والقصور فى التسبيب ، فضلاً عن الخطأ فى تطبيق القانون .

(الطعن ٨٤٨٤ لسنة ٦٦ق - جلسة ١٧/١٢/١٩٩٧)

حق المشتري فى حبس الثمن . شرطه . وجود سبب جدى يخشى معه نزع المبيع من يده . سقوط هذا الحق بنزول المشتري عنه بعد ثبوته له أو كان فى العقد شرط يمنعه من

استعماله . تقدير جدية هذا السبب . إستقلال قاضى الموضوع به متى أقام قضاءه على أسباب سائغة . تمسك المشتري أمام محكمة الموضوع بحقه فى الحبس . دفاع جوهرى . وجوب ردها عليه بأسباب خاصة . تخلف ذلك . أثره . قصور الحكم .

أجاز المشرع للمشتري فى المادة ٤٥٧ من القانون المدنى الحق فى حبس الثمن إذا تبين له وجود سبب جدى يخشى معه نزع البيع من يده ومفاد ذلك أن مجرد قيام هذا السبب يخلو للمشتري الحق فى أن يحبس ما لم يكن قد أداة من الثمن ولو كان مستحق الأداء حتى يزول الخطر الذى يهدده ، ما لم يكن قد نزل عن هذا الحق بعد ثبوته له أو كان فى العقد شرط يمنعه من استعماله . وإذا كان تقدير جدية هذا السبب - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - من الأمور التى يستقل بها قاضى الموضوع ، إلا أنه يجب أن يقيم قضاءه فى هذا الخصوص على أسباب سائغة تكفى لحمله ، وإذا ما تمسك المشتري أمام محكمة الموضوع بحقه فى حبس الثمن مستنداً فى ذلك إلى سبب يتسم بالجدية ، يتعين على تلك المحكمة أن ترد على هذا الدفاع بأسباب خاصة باعتباره دفاعاً جوهرياً يتغير به - إن صح - وجه الرأى فى الدعوى ، وإلا شاب حكمها القصور المبطل .

(المطعن ٣٢٣٠ لسنة ٦٨ق - جلسة ١٩٩٩/٥/٩)

تمسك الطاعن بحقه فى حبس الباقي من ثمن الشقة خشية أن ينتزعها الغير من تحت يده . تدليله على ذلك بالمستندات . دفاع جوهرى . التفات الحكم المطعون فيه عنه

٢٤٦م

وقضاؤه بفسخ عقد البيع والتسليم للمطعون عليه . قصور
مبطل .

لما كان الثابت فى الأوراق أن الطاعن قد تمسك أمام محكمة
الإستئناف - فى المذكرتين المقدمتين منه بتاريخ ١٢/٢٥/١٩٩٧
١٩٩٨/٥/٥ - بحقه فى حبس الباقى من ثمن الشقة خشية أن
ينتزعها الغير من تحت يده ، وقدم تدليلاً على جدية هذا السبب
كشفاً رسمياً صادراً من الضرائب العقارية ثابت فيه أن العقار
الكائن به شقة التداعى مملوك لغير البائع له - المطعون ضده -
وكان الحكم المطعون فيه قد التفت عن هذا الدفاع إيراداً ورداً
على الرغم من أنه دفاع جوهري من شأنه - لو صح - أن يتغير به
وجه الرأى فى الدعى ، واقتصر على بحث الشرط الفاسخ
وخلص إلى تحقيقه ، ورتب على ذلك قضاءه بتأييد ما قضت به
محكمة أول درجة من فسخ عقد البيع وتسليم الشقة إلى المطعون
ضده فإنه يكون قد ران عليه القصور المبطل مما يعيبه .

(الطعن ٣٢٣٠ لسنة ٦٨ق - جلسة ٩/٥/١٩٩٩ لم ينشر بعد)

تمسك الطاعن بدفاعه أمام محكمة الموضوع بأن المطعون
ضده لم يسلمه مستندات الملكية اللازمة لتسجيل عقد البيع
موضوع التداعى ولم يشر فيه لسند ملكيته مما يخوله الحق
فى حبس باقى الثمن . قضاء الحكم المطعون فيه برفض
هذا الدفع استناداً لخلو العقد من النص على هذا الحق . خطأ
وقصور . علة ذلك .

لما كان الطاعن قد تمسك فى دفاعه أمام محكمة الموضوع

م ٢٤٦

بأن المطعون ضده لم يسلمه مستندات الملكية اللازمة لتسجيل العقد ، وأن عقد البيع لم يشر فيه إلى سند ملكيته ، مما يخوله الحق فى حبس باقى الثمن وكان البين من الحكم المطعون فيه أنه رفض هذا الدفع على سند من أن عقد البيع سالف الذكر خلا من النص على حق المشتري فى حبس باقى الثمن ، مخالفاً بذلك الأصل المقرر بالفقرة الثانية من المادة ٤٥٧ من القانون المدنى - فيما جرى به من ثبوت ذلك الحق للمشتري ما لم يمنعه شرط فى العقد - فإنه يكون قد خالف القانون ، وأخطأ فى تطبيقه ، وإذ حجية هذا الخطأ عن التحقق من توافر الشروط اللازمة لقيام ذلك الحق ، فإنه فضلاً عما تقدم يكون مشوباً بقصور يبطله .

(الطعن ٤٦٩٥ لسنة ٦٨ق- جلسة ١٩٩٩/١١/٣٠)

حائز الشيء الذى أنفق مصروفات ضرورية أو نافعة .
حقه فى حبسه حتى يستوفى ما هو مستحق له . حسن نية أو سوءها . لا أثر له علة ذلك الإستثناء . الالتزام بالرد الناشئ عن عمل غير مشروع . من حالاته . الحيازة التى تتم خلسة أو غشاً أو غصباً أو إكراهاً . قيام الحيازة على سند من القانون ثم زوال السند كانهاء الوكالة . أثره .
للوكيل الحائز لشيء مملوك للموكل الدفع بذلك الحق باعتباره حائزاً . م ٢٤٦ مدنى .

إن مفاد نص المادة ٢٤٦ من القانون المدنى أن لحائز الشيء الذى أنفق مصروفات ضرورية أو نافعة الحق فى حبسة حتى يستوفى ما هو مستحق له ، يستوى فى ذلك أن يكون الحائز حسن النية أو سيئها ، إذ أعطى القانون بهذا النص الحق فى

الحبس للحائز مطلقاً ، ولم يستثن من ذلك إلا أن يكون الالتزام بالرد ناشئاً عن عمل غير مشروع كالشأن بالنسبة للحيازة التي تتم خلسة أو غشاً أو غصباً أو إكراهاً ، أما إذا كانت تقوم على سند من القانون ثم زال هذا السند كما هو الحال في خصوص انتهاء الوكالة ، فإنه يجوز للوكيل إذا كان حائز لشيء موك للموكل - وباعتباره حائزاً - أن يدفع بحقه في حبه حتى يستوفى ما يثبت أنه أنفقه من مصروفات ضرورية أو نافعة.

(الطعن ٢١٤٣ لسنة ٧٠ ق جلسة ١٠ / ٤ / ٢٠٠١ لم ينشر بعد)

تمسك الطاعن أمام محكمة الموضوع بحقه في حبس الشقة الحائز لها بمقتضى عقد الوكالة الصادر له من المطعون ضده حتى يستوفى ما أنفقه في تشطبيها وما دفعه من ثمنها نيابة عن الأخير وقيمة ما سده من القرض التعاوني. القضاء برفض هذا الدفع. على سند من أن القضاء ببطلان عقد شراء الطاعن للشقة ورفض دعواه بعدم نفاذ إلغاء التوكيل في حقه يجعل يده عليها يد غاصب . خطأ وقصور مبطل.

لما كان الثابت في الأوراق أن الطاعن تملك في دفاعه أمام محكمة الموضوع بحقه في حبس الشقة التي كانت في حيازته بمقتضى عقد الوكالة سالف الذكر (الصادر له من المطعون ضده) حتى يستوفى ما أنفقه في تشطبيها ، وما دفعه من ثمنها نيابة عن المطعون ضده ، وقيمة ما سده من القرض التعاوني ، وأن الحكم المطعون فيه رفض هذا الدفع على سند من أن القضاء ببطلان عقد شرائه (عقد شراء الطاعن للشقة) ورفض دعواه

م ٢٤٦

بعدم نفاذ الغاء التوكيل الصادر من المطعون ضده فى حقه يجعل
يده على الشقة يد غاصب ، فإنه يكون قد أخطأ فى تطبيق
القانون، وإذ حجبه هذا الخطأ عن تمحيص دفاع الطاعن ، فإنه
فضلا عما تقدم يكون مشوباً بقصور يبطله.

(الطعن ٢١٤٣ لسنة ٧٠ ق - جلسة ٢٠٠١/٤/١٠ لم ينشر بعد)

(١) مجرد الحق فى حبس الشئ لا يثبت حق امتياز عليه .

(٢) وعلى الحابس ان يحافظ على الشئ وفقا لاحكام رهن الحيازة وعليه ان يقدم حسابا عن غلته .

(٣) واذا كان الشئ المحبوس يخشى عليه الهلاك أو التلف ، فللحابس ان يحصل على اذن من القضاء فى بيعه وفقا للاحكام المنصوص عليها فى المادة ١١١٩ ، وينتقل الحق فى الحبس من الشئ الى ثمنه .

النصوص العربية المقابلة:

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ٢٤٨ سورى و ٢٥٠ لىبى و ٢٨٣ عراقى و ٢٧٤ لبنانى و ٣١٩ ، ٣٢٠ كويتى و ٤١٧ من قانون المعاملات المدنية لدولة الإمارات العربية المتحدة و ٣٩٠ ، ٣٩١ اردنى .

المذكرة الايضاحية:

ليس للمحتبس حق عينى على الشئ الذى يحبسه وليس له أن ينتفع به فهو ملزم بأن يقدم للمالك حسابا عن غلته ويراعى من ناحية أخرى أن حق الحبس بوصفه وسيلة من وسائل الضمان لا يكون بمثابة تأمين من التأمينات العينية فاذا قام المحتبس

م ٢٤٧

بالتنفيذ على ما حبس فلا يكون له من وراء ذلك بمجرد ان يتقدم غيره في اقتضاء حقه من الثمن .

أحكام القضاء :

« انه وأن كان للمشتري حق حبس العين المحكوم بفسخ البيع الصادر له عنها حتى يوفى اليه الثمن السابق له دفعه تأسيسا على أن التزامه بتسليم العين بعد الحكم بفسخ البيع يقابله التزام البائع برد ما دفعه اليه من الثمن فمادام هذا الأخير لم يقم بالتزامه بالرد كان له أن يمتنع عن التسليم وأن يحبس العين . لكن ذلك لا يترتب عليه الحق في تملك المشتري ثمار البيع بعد أن أصبحت من حق مالك العين بحكم الفسخ ... ولا يحول دون رد هذه الثمار لمالك العين ثبوت الحق له في حبسها لأن هذا الحق انما قرر له ضمنا لوفاء البائع بما قضى عليه بدفعه اليه نتيجة فسخ البيع وليس من شأن هذا الحق تقليك المشتري ثمار العين المبعة بل يجب عليه تقديم حساب عنها للمالك ... »

(نقض ١٤ / ١ / ١٩٥١ مجموعة القواعد القانونية في ٢٥ عام ٨٥٧)

« وأن كان القانون المدني القديم لم يورد نصا عن واجبات الخابيس في حفظ وصيانة الشئ المحبوس تحت يده الا أنه يجب على الخابيس ان يبذل في حفظه من العناية ما يبذله الرجل المعتاد ويكون مسئولاً عن هلاكه أو تلفه إلا إذ كان ذلك بسبب قهري قیاسا على القاعدة المقررة في رهن الحيازة ... لاتحاد العلة في الحاليتين وهو ما صرح به القانون الجديد في المادة ٢/٢٤٧ من التزام الخابيس بالحفاظة على الشئ المحبوس تحت يده وفقا لأحكام

م ٢٤٧

وهن الحياة المقررة فى المادة ١١٠٣ والى تقضى بالزام المرتين بأن يبذل فى حفظ وصيانة الشئ المرهون ما يبذله الرجل المعتاد وانه مسئول عن هلاكه أو تلفه ما لم يثبت ان ذلك يرجع لسبب أجنبى لايد له فيه ويكون القانون المدنى الجديد اذ أورد نص المادة ٢٤٧ انما قن فى خصوص التزامات الحابس أحكام القانون المدنى القديم ولم يستحدث جديدا . واذن فمتى كانت البضائع المحبوسة لدى مصلحة الجمارك حتى وفاء الرسوم الجمركية قد فقدت بأنها تكون مسئولة عن فقدانها ما لم تثبت ان الفقد كان لسبب قهرى .

(نقض جلسة ١٨/١٢/١٩٥٥ س ٦ مج فنى مدنى ص ١٥٤٥)

« اذا تناول الحكم ما عرض له المتهم فى دفاعه بشأن حق حبس السيارة حتى يقبض أجر اصلاحها ورد عليه فى قوله : » انه لا يقبل منه مثل هذا الدفاع الا اذا كانت السيارة قد أصلحت فعلا ولم يبدد أى جزء منها » فانه بذلك يكون قد رد على دفاع المتهم بما يدحضه بالأسباب السائغة التى أوردها .

(نقض جلسة ١٨/٥/١٩٥٩ س ١٠ مج فنى مدنى ص ٥٤٢)

« استعمال الناقل حقه فى حبس الأشياء المنقولة أو بعضها استيفاء لأجرة النقل المستحقة له . لا يعفيه من واجب المحافظة عليها فى فترة احتباسها بل عليه ان يبذل فى حفظها وصيانتها من العناية ما يبذله الشخص المعتاد ويكون مسئولا عن هلاكها وتلفها ما لم يثبت ان ذلك يرجع لسبب أجنبى لايد له فيه وهو ما تقضى به المادتان ٢/٢٤٧ و ١١٠٣ من القانون المدنى . »

(نقض جلسة ١٥/١٢/١٩٦٦ س ١٧ مج فنى مدنى ص ١٩٢٦)

(١) ينقضى الحق فى الحبس بخروج الشئ من يد حائزه أو محرزه .

(٢) ومع ذلك يجوز لحابس الشئ ، اذا خرج الشئ من يده خفية أو بالرغم من معارضته ، ان يطلب استرداده ، اذا هو قام بهذا الطلب خلال ثلاثين يوما من الوقت الذى علم فيه بخروج الشئ من يده ، وقبل انقضاء سنة من وقت خروجه .

النصوص العربية المقابلة:

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ٢٥١ لىبى و٢٤٩ سورى و٢٨٤ عراقى و٢٧٣ لبنانى و٣٢٢ كويتى و٢٣٣ سودانى و٤١٩ من قانون المعاملات المدنية لدولة الإمارات العربية المتحدة و٣٩٢ اردنى .

المذكرة الايضاحية:

ليس الحبس على وجه الاجمال الا حيازة الشئ حيازة فعلية ولذلك كان طبيعيا ان ينقضى بفقد هذه الحيازة ولكن ينبغى ان يكون هذا الفقد اراديا فاذا خرج الشئ من يد محتبسه خفية أو انتزع منه رغم معارضته ظل حقه فى الحبس قائما وكان له أن يسترده ولو من يد حائز حسن النية باعتبار ان الأمر ينطوى على سرقة ضمان .

أحكام القضاء :

حق الحبس مما يجوز التنازل عنه صراحة أو ضمنا ومتى تم هذا التنازل فإنه لا يجوز العدول عنه بعد ذلك .

(نقض جلسة ١٦/٥/١٩٦٨ من ١٩ مج لنى مدنى ص ٩٦٢)

المؤجر يلتزم - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - بأن يمتنع عن كل ما من شأنه أن يحول دون انتفاع المستأجر بالعين المؤجرة ولا يجوز له أن يحدث بالعين أو بملحقاتها أى تغيير يخل بهذا الانتفاع ، فإذا أخل المؤجر بهذا الالتزام جاز للمستأجر أن يطلب التنفيذ العيني بمنع التعرض أو فسخ العقد أو انقاص الأجرة بقدر ما نقص من الانتفاع مع التعويض فى جميع الأحوال ان كان له مقتضى ويجوز للمستأجر حتى يدفع المؤجر الى التنفيذ العيني ان يحبس الأجرة عنه الى ان يقوم بوقف تعرضه وذلك تطبيقا يدفع بعدم تنفيذ العقد عملا بالمادتين ١٦١ و ٢٤٦ من القانون المدنى ، وهو أمر لا يحول دون ان يستعمل المستأجر حقه فى طلب انقاص الأجرة بنسبة ما نقص من انتفاعه بالعين المؤجرة حسبما تقضى به المادتان ١/٥٦٥ و ١/٥٧١ من القانون المذكور على ما سلف بيانه ومن ثم فلا محل لما يشيره الطاعنان - المؤجران - من ان قضاء الحكم المطعون فيه بانقاص أجرة الأعيان المؤجرة ، لحرمان المستأجر من استعمال المصاعد فى النزول يخالف حجية الحكم الصادر فى الدعوى السابقة الذى اقتصر على تخويل المطعون عليه - المستأجر - الحق فى حبس جزء من أجرة شهر يوليه سنة ١٩٥٤ ولما كان ما يدعيه الطاعنان من أن وفاء المستأجر بالأجرة كاملة ، عن المدة التى تنتهى فى ١٩٦١/١٢/٣١

م ٢٤٨

مؤداه أنه لا يتمسك بالحق في الحبس أو الدفع بعدم التنفيذ ، مردود بأن هذا الوفاء عن مدة سابقة على المدة موضوع الدعوى ، هذا الى أنه ليس من شأنه بفرض حصوله ان يمنع من القضاء بانقاص الأجرة المستحقة بنسبة نقص الانتفاع بالعين المؤجرة لما كان ذلك ، فان النعى على الحكم المطعون فيه بالخطأ في تطبيق القانون يكون على غير أساس .

(الطعن ٥٨ لسنة ٣٩ ق - جلسة ١٩٧٥/٤/٨ س ٢٦ ص ٧٦٦)

في العقود الملزمة للجانبين وعلى ما تقضى به المادة ١٦١ من القانون المدني اذا كانت الالتزامات المتقابلة مستحقة الوفاء ، جاز لكل من المتعاقدين أن يمتنع عن تنفيذ التزامه اذا لم يتم التعاقد الآخر بتنفيذ ما التزم به ، وقد أجاز المشرع تطبيقاً لهذا الأصل في الفقرة الثانية من المادة ٥٧٤ للمشتري ما لم يمنعه شرط في العقد ان يحبس الثمن اذا خيف على المبيع ان ينزع من يده ، ومقتضى ذلك ان قيام هذا السبب لدى المشتري يخول له الحق في أن يعبس ما لم يكن قد أداه من الثمن ولو كان مستحق الأداء حتى يزول الخطر الذي يهدده وذلك ما لم يكن قد نزل عن هذا الحق بعد ثبوته له أو كان في العقد شرط يمنعه من استعماله فعلم المشتري وقت الشراء بالسبب الذي يخشى معه نزع المبيع من يده لا يكفي بذاته للدلالة على نزوله عن هذا الحق لأنه قد يكون محيطاً بالخطر الذي يهدده ويكون في نفس الوقت معتمداً على البائع في دفع هذا الخطر قبل استحقاق الباقي في ذمته من الثمن مادام انه لم يشتر ساقط الخيار .

(الطعن ٢٧٤ لسنة ٤٠ ق - جلسة ١٩٧٥/١٢/١٠ س ٢٦ ص ١٦٠٦)

٣- الاعسار

مادة ٢٤٩

يجوز ان يشهر إعسار المدين اذا كانت أمواله لا تكفى
لوفاء ديونه المستحقة الأداء .

النصوص العربية المقابلة:

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار
العربية المواد التالية :

مادة ٢٥٠ سورى و ٢٧٠ عراقى و ٣٧٥ إلى ٣٧٧ اردنى .

اللمكرة الايضاحية:

« .. لا يشترط مجرد نقص حقوق المدين عن ديونه ،
بل يشترط أيضا ان تكون هذه الحقوق أقل من الديون
المستحقة الأداء ... فاذا توافر هذا الشرط جاز للقاضى ان
يحكم بذلك » .

الشرح والتعليق:

لم يكن القانون المدنى السابق ينظم الاعسار المدنى الا عن
طريق الدعوى غير المباشرة والدعوى البرليصية .^(١)

بينما نظم القانون المدنى الجديد أحكام الاعسار المدنى

أحكام الاعسار المدنى بالمقابلة بالافلاس التجارى .

(١) راجع د/ السنهورى المرجع السابق ص ٩٨٤ .

م ٢٤٩

فتنص هذه المادة على جواز اشهار إعسار المدين إذا كانت أمواله لا تكفى لوفاء ديونه المستحقة الأداء .

أحكام القضاء :

النص فى المادة ٢٤٩ من التقنين المدنى على انه (يجوز ان يشهر اعسار المدين اذا كانت أمواله لا تكفى لوفاء ديونه المستحقة الأداء) وفى المادة ٢٣٧ من التقنين المذكور على أنه « لكل دائن أصبح حقه مستحق الأداء وصدر من مدينه تصرف ضار به أن يطلب عدم نفاذ هذا التصرف فى حقه اذا كان التصرف قد انتقص من حقوق المدين أو زاد فى التزاماته وترتب عليه اعسار المدين أو الزيادة فى اعساره ... » مفاده أن المشرع قد فرق بين الاعسار القانونى الذى استلزم توافره لشهر اعسار المدين واشترط لقيامه أن تكون أمواله غير كافية لوفاء ديونه المستحقة الأداء وبين الاعسار الفعلى الذى استلزم توافره فى دعوى عدم نفاذ التصرف واشترط لقيامه ان يؤدى التصرف الصادر من المدين الى أن تصبح أمواله غير كافية للوفاء بجميع ديونه سواء ماكان منها مستحق الأداء أو مضافا الى أجل ومؤدى ذلك أن الاعسار الفعلى أوسع نطاقا من الاعسار القانونى فقد يتوافر الأول دون الثانى لما كان ذلك وكان الحكم المطعون فيه قد إلزم هذا للنظر ولم يرد فى القضاء برفض دعوى شهر إعسار المدين لعدم توافر حالة الإعسار القانونى ما يحول دون القضاء بعدم نفاذ التصرف الصادر من المدين طالما قد توافرت لديه حالة الإعسار الفعلى فإنه يكون قد صادف صحيح القانون ويكون النعى عليه بهذا السبب على غير أساس .

(الطعن ٤٩٢ لسنة ٤٦ ق - جلسة ١٩٧٨/٥/٨ ص ٢٩س ١١٨٥)

إعسار المدين . ماهيته . حالة قانونية تستفاد من عدم كفاية أمواله للوفاء بديونه المستحقة الأداء . قيامه على أمر واقع . إدعاء الدائن إعسار مدينه . وجوب إقامته الدليل . عدم جواز تكليف المدين بإثبات أن يساره يغطي الدين .

الإعسار لا يعدو أن يكون حالة قانونية تستفاد من عدم كفاية أموال المدين للوفاء بديونه المستحقة الأداء ، وهو يقوم على أمر واقع له علاماته التي تشهد عليه ، وعلى من يدعى أن مدينه معسراً أن يقيم الدليل على إعساره بإثبات الوقائع التي تدل على ذلك دون أن يكلف المدين بإثبات أن يساره يغطي الدين .

(الطعن ٣٥٦٣ لسنة ٦٩ق- جلسة ٢٨/٥/٢٠٠٠ لم ينشر بعد)

قضاء الحكم المطعون فيه بشهر اعسار الطاعن بصفته استناداً لمجرد قيام المطعون ضده باتخاذ إجراءات تنفيذ الحكم الصادر له ضد الطاعن الذى لم يثبت - كحارس قضائى على أموال نقابة المحامين - أن لدى النقابة أموالاً كافية للوفاء بالدين دون استظهار أن ما تم الحجز عليه هو كل ما للطاعن بصفته من أموال أو إيرادات الأسباب التي استند عليها الحكم فى عدم ثبوت كفاية أموال النقابة للوفاء بهذا الدين وكشف ما إذا كانت المحكمة قد تنبّهت لظروف عامه أو خاصة صاحبه أثرت فى حالته المالية . خطأ .

لما كان البين من مدونات الحكم المطعون فيه أنه إتخذ من مجرد قيام المطعون ضده بإجراءات تنفيذ الحكم الصادر له ضد الطاعن بحجز ما للمدين لدى الغير وبالحجز على منقولات

م ٢٤٩

الطاعن شخصياً ومن عدم إثباته - كحارس قضائي على أموال نقابة المحامين - أن لدى النقابة أموالاً كافية للوفاء بدين المطعون ضده دليلاً على عدم كفاية هذه الأموال ، ورتب على ذلك قضاءه بشهر الإعسار دون أن يستظهر أن ما تم الحجز عليه هو كل ما للطاعن بصفته من أموال ، ودون أن يورد الأسباب التي استند عليها في عدم لبوت كفاية أموال النقابة للوفاء بدين المطعون ضده ويكشف عما إذا كانت المحكمة قد تنبّهت لظروف عامه أو خاصه تكون قد صاحبت الطاعن إبان إعساره وأثرت في حالته الماليه من عدمه الأمر الذي يعجز محكمة النقض عن مراقبة صحة تكييف الوقائع وإنزال حكم القانون عليها وهو ما يعيب الحكم.

(الطعن ٣٥٦٣ لسنة ٦٩ق - جلسة ٢٨ / ٥ / ٢٠٠٠ لم ينشر بعد)

مادة ٢٥٠

يكون شهر الاعسار بحكم تصدره المحكمة الابتدائية
التي يتبعها موطن المدين . بناء على طلب المدين نفسه أو
طلب أحد دائنيه، وتنظر الدعوى على وجه السرعة .

النصوص العربية المقابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدني بالاقطار
العربية المواد التالية :

مادة ٢٥١ سوري و ٢٧١ / ١ عراقي .

ملاحظة :

يراجع الشرح على المادة التالية .

على المحكمة فى كل حال ، قبل ان تشهر اعسار المدين ، ان تراعى فى تقديرها جميع الظروف التى أحاطت به ، سواء أكانت هذه الظروف عامة أم خاصة . فتنظر الى موارده المستقبلية ومقدرته الشخصية ومسئوليته عن الأسباب التى أدت الى اعساره ، ومصالح دائنيه المشروعة ، وكل ظرف آخر من شأنه ان يؤثر فى حالته المادية .

النصوص العربية المقابلة:

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ٢٥٢ سورى و ٢٧١ عراقى .

المذكرة الايضاحية:

« ... ومردى هذا أن للقاضى سلطة رحبة الحدود تتيح له تقدير جميع ظروف المدين .. وقد يكون فى الأحوال العامة ما يستنهض لمصلحة المدين كما لو عرضت له عسرة موقوته فى خلال أزمة اقتصادية شاملة . ويراعى من ناحية أخرى ان الأحوال المدين الخاصة النصيب الأوفى فى توجيه الحكم على مركزه ، فمن ذلك مثلاً كفايته الشخصية ... وسنه ، وحرفته ، ومركزه الاجتماعى ، ومصالح دائنيه المشروعة ، ومدى مسئوليته عن اعساره ، وكل ظرف آخر من شأنه أن يؤثر فى حالته المادية » .

الشرح والتعليق :

تناول المادة ٢٥٠ ، ٢٥١ شروط دعوى شهر الإعسار وهي تتمثل في ما هو آت :-

١ - أن تكون هناك حالة إعسار .

٢ - أن يصدر حكم بإشهار الإعسار إما بناء على طلب المدين أو طلب أحد دائنيه .

المدعى عليه فى دعوى الإعسار هو المدين المعسر والمدين المعسر هو المعسر إعساراً قانونياً لا فعلياً (١) .

فلا يكفى ، حتى يجوز شهر إعسار المدين ، أن تكون أمواله غير كافية للوفاء بجميع ديونه كما هو الأمر فى الإعسار الفعلى ، بل يجب أن يكون المدين أشد إعساراً من ذلك ، فتكون أمواله غير كافية للوفاء بديونه المستحقة الأداء وحدها ، فلو كانت أموال المدين تقدر بعشرة آلاف ، وكانت ديونه الحالة ثمانية آلاف ، وديونه المؤجلة أربعة آلاف ، فهذا المدين معسر إعساراً فعلياً لأن مجموعة ديونه الحالة والمؤجلة يربو على مجموع أمواله .

ومن المدير بالذكر فى هذا المقام ان نشير الى الافلاس بأنه هو الطريق للتنفيذ على مال المدين التاجر الذى يتوقف عن دفع ديونه التجارية يهدف إلى تنشيط الائتمان ودعم الثقة فى المعاملات التجارية وذلك بسلسلة من الإجراءات والقواعد تهدف إلى حماية مصالح الدائنين وصون حقوقهم بتمكينهم من الحجز

(١) راجع د/ السنهورى المراجع السابق ص ٩٨٦ وما بعدها .

على ما تبقى من أموال المدين ووضعتها تحت يد القضاء لكيلا تترك له فرصة تهريب أمواله إضراراً بهم. كما تهدف قواعده إلى تحقيق المساواة بين الدائنين دون محاباة بعضهم على حساب البعض الآخر، وتنظيم توزيع أموال المدين على الدائنين توزيعاً عادلاً لا أفضلية فيه لدائن على آخر مادام دينه غير مقترن بسبب قانوني يوجب هذا التفضيل.

ولتحقيق الأهداف التي يرمى إليها نظام الإفلاس يرتب المشرع على صدور الحكم بإشهار الإفلاس عدة آثار منها ما يتعلق بذمة المفلس المالية، ومنها ما يتعلق بشخصه، ومنها ما يتعلق بإدارة التفليسة، فتغل يد المدين عن إدارة أمواله والتصرف فيها، ويعهد بها إلى وكيل عن الدائنين يسمى مدير التفليسة.

والتصرفات التي أبرمها المدين في الفترة الواقعة بين تاريخ وقوفه عن الدفع وتاريخ صدور الحكم بإشهار إفلاسه تكون باطلة.

المدعى في دعوى الإعسار:

أما إن يكون أحد دائني المدين المعسر وأما إن يكون المدين نفسه .

أحكام القضاء:

استخلاص محكمة الموضوع - سائفاً - أن التصرف موضوع النزاع قد تسبب في إعسار المدين . النعي على الحكم أنه لم يحقق كفاية أموال المدين . جدل موضوعي فيمالها من سلطة تقدير الدليل .

إذ كان البين من مدونات الحكم المطعون فيه أن مصلحة

الضرائب أثبتت مقدار مالها من دين في ذمة مدينها المطعون ضده الثاني في حين لم يقدم الأخير أو الطاعنة المتصرف إليها - دليلاً على أن للأول مالا يساوى قيمة ذلك النقص أو يزيد عليه سوى شهادة تفيد مزاولته مهنة البقالة - رأت المحكمة أنها ليست لها قيمة في إثبات يساره فإن استخلاص الحكم أن المتصرف المطعون فيه قد تسبب في إعسار المدين بإخراج العقار من متناول دائنيه - يكون استخلاصاً سائفاً له أصله الثابت في الأوراق ويكون النعي عليه بأنه لم يحقق كفاية أموال المدين المتصرف للوفاء بديونه وبأنه استخلص أعساره من مجرد التصرف فيه نعي على غير أساس إذ لا يعدو أن يكون مجادلة فيما لحكمة الموضوع من سلطة في تقدير الدليل بما تنحسر عنه رقابة محكمة النقض .

(الطعن ١٢٧٣ لسنة ٤٩ق - جلسة ٢٣/٥/١٩٨٣ س ٣٤ ص ١٢٧١)

قضاء الحكم المطعون فيه بشهر إعسار الطاعن بصفته استناداً لمجرد قيام المطعون ضده بإتخاذ إجراءات تنفيذ الحكم الصادر له ضد الطاعن الذي لم يثبت - كحارس قضائي على أموال نقابة المحامين - أن لدى النقابة أموالاً كافية للوفاء بالدين دون استظهار أن ما تم الحجز عليه هو كل ما للطاعن بصفته من أموال أو إيرادات الأسباب التي استند عليها الحكم في عدم ثبوت كفاية أموال النقابة للوفاء بهذا الدين وكشف ما إذا كانت المحكمة قد تنبّهت لظروف عامة أو خاصة صاحبه أثرت في حالته المالية . خطأ .

لما كان البين من مدونات الحكم المطعون فيه أنه إتخذ من مجرد قيام المطعون ضده بإجراءات تنفيذ الحكم الصادر له ضد

الطاعن بحجز ما للمدينين لدى الغير وبالحجز على منقولات الطاعن شخصياً ومن عدم إثباته - كحارس قضائي على أموال نقابة المحامين - أن لدى النقابة أموالاً كافية للوفاء بدين المطعون ضده دليلاً على عدم كفاية هذه الأموال ، ورتب على ذلك قضاءه بشهر الإعسار دون أن يستظهر أن ماتم الحجز عليه هو كل ما للطاعن بصفته من أموال ، ودون أن يورد الأسباب التي استند عليها في عدم ثبوت كفاية أموال النقابة للوفاء بدين المطعون ضده ويكشف عما إذا كانت احكمة قد تنبّهت لظروف عامة أو خاصة تكون قد صاحبت الطاعن إبان إعساره وأثرت في حالته المالية من عدمه الأمر الذي يعجز محكمة النقض عن مراقبة صحة تكييف الوقائع وإنزال حكم القانون عليها وهو ما يعيب الحكم .

(الطعن ٣٥٦٣ لسنة ٦٩ق - جلسة ٢٨/٥/٢٠٠٠)

التزام محكمة الموضوع في الحكم بشهر الإعسار بإيراد الوقائع الدالة على تحققه التي يبين منها عدم كفاية أموال المدين للوفاء بديونه المستحقة الأداء وأن تراعى في تقديرها الظروف العامة والخاصة التي أعسر فيها المدين وكل ظرف آخر يكون قد أثر على حالته المالية .

يجب على محكمة الموضوع وهي تفصل في حكمها الصادر بشهر الإعسار ، أن تورد الوقائع الدالة على تحققه والتي يبين منها عدم كفاية أموال المدين للوفاء بديونه المستحقة الأداء وأن تراعى - وعلى ما تقضى به المادة ٢٥١ من القانون المدني - في تقديرها الظروف العامة التي أعسر فيها المدين وكذا الظروف الخاصة به ، وكل ظرف آخر يكون قد أثر على حالته المالية .

(الطعن رقم ٣٥٦٣ لسنة ٦٩ق - جلسة ٢٨/٥/٢٠٠٠)

مادة ٢٥٢

مدة المعارضة في الأحكام الصادرة في شأن الاعسار
ثمانية أيام ، ومدة استئنافها خمسة عشر يوما ، تبدأ من
تاريخ اعلان تلك الاحكام .

النصوص العربية المقابلة :

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدني بالاقطار
العربية المواد التالية :

مادة ٢٧١ عراقى و ٢ ، ٣ ، ٢٥٣ ، ٢٥٤ سورى ، ٣٧٨ ،
٣٧٩ اردنى . .

الشرح والتعليق :

يراجع التعليق على المادة ٢٥٣ .

(١) على كاتب المحكمة في اليوم الذي تقيد فيه دعوى الاعسار ان يسجل صحيفتها في سجل خاص يرتب بحسب أسماء المعسرين ، وعليه ان يؤشر في هامش التسجيل المذكور بالحكم الصادر في الدعوى ، وبكل حكم يصدر بتأييده أو بإلغائه ، وذلك كله يوم صدور الحكم .

(٢) وعلى الكاتب أيضا ان يرسل الى قلم كتاب محكمة مصر صورة من هذه التسجيلات والتأشيرات لاثباتها في سجل عام، ينظم وفقا لقرار يصدر من وزير العدل .

النصوص العربية المقابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدني بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ٢٥٣ سوري و ٢٧١/٢ عراقي .

الشرح والتعليق:

تناول المادتين مالفتي الذكر بيان اجراءات رفع دعوى الاعسار .

وبين منهما ان الدعوى تقام امام المحكمة المختصة وهي المحكمة الابتدائية التابع لها موطن المدين المعسر فلا تختص بها المحاكم الابتدائية .

٢٥٣م

كما ان الدعوى يجب ان تنظر على وجه السرعة
ويكون الحكم الصادر فيها قابلا للاستئناف امام محكمة
الاستئناف التى تستأنف امامها احكام المحكمة الابتدائية التى
اصدرت الحكم .

هل الحكم الصادر بشهر الاعسار حكم منشئ ام حكم
كاشف ؟

الحكم الصادر بشهر الاعسار حكم منشئ كحالة قانونية
جديدة لاحكم كاشف اذ انه نقل المدين الى حالة يرتب
عليها القانون نتائج هامة فهو حكم له حجية على الكافة
والمدين الذى شهر الحكم باعساره هو معسر ليس بالنسبة
للدائنين فقط ولكن بالنسبة لكافة الدائنين .

يجب على المدين اذا تغير موطنه ان يخطر بذلك كاتب المحكمة التى يتبعها موطنه السابق . وعلى هذا الكاتب بمجرد علمه بتغير الموطن ، سواء أخطره المدين أم علم ذلك من أى طريق آخر، أن يرسل على نفقة المدين صورة من حكم شهر الاعسار ومن البيانات المؤشرة بها فى هامش التسجيل الى المحكمة التى يتبعها الموطن الجديد لتقوم بقيدها فى سجلاتها .

النصوص العربية المقابلة:

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ٢٥٤ سوري .

الشرح والتعليق :

تبين هذه المادة ان على المدين اذا غير موطنه ضرورة ان يخطر كاتب المحكمة التابع لها موطنه السابق واذا ما علم هذا الكاتب بتغير الموطن عليه ان يرسل على نفقة المدين صورة حكم شهر الافلاس الى المحكمة التابع لها موطن المدين الجديد .

(١) يترتب على الحكم بشهر الاعسار ان يحل كل ما فى ذمة المدين من ديون مؤجلة . ويخصم من هذه الديون مقدار الفائدة الاتفاقية أو القانونية عن المدة التى سقطت بسقوط الاجل .

(٢) ومع ذلك يجوز للقاضى ان يحكم ، بناء على طلب المدين وفى مواجهة ذوى الشأن من دائنيه ، بابقاء الأجل أو مده بالنسبة الى الديون المؤجلة . كما يجوز له ان يمنح المدين أجلا بالنسبة الى الديون الحالية ، اذا رأى ان هذا الاجراء تبرره الظروف ، وانه خير وسيلة تكفل مصالح المدين والدائنين جميعا .

النصوص العربية المقابلة:

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية ، المواد التالية :

مادة ٢٥٥ سورى ٢٧٣ عراقى و ٣٨٠ اردنى .

المذكورة الايضاحية :

« ... ما يحل من الديون المؤجلة من جراء اشهار الاعسار ينتقص منه مقدار الفوائد ، اتفاقية كانت أو قانونية ، بالنسبة . للمدة الباقية من الأجل . فإذا عجل الوفاء مثلاً بدين قدره ١٠٠ جنيه ، كان يستحق الأداء بعد انقضاء سنة بغير فائدة ، وجب عندئذ ان تقتطع منه أربعة جنيهات فى مقابل الفوائد ،

م ٢٥٥

محتسبة على أساس السعر المقرر فى القانون ، ، أجاز
المشروع الإبقاء على آجال الديون المؤجلة ، والامهال فى أداء
الديون الحالية ... اذا تبين ان فى الظروف ما يبرره ، كما اذا
كان المدين عائد الجدد مثلا ، وأن ذلك أكفل برعاية مصالح المدين
والدائنين جميعا (كما اذا كان الأجل الممنوح يتيح للمدين فرصة
تصفية أحواله فى أفضل الأحوال) . والفروض فى هذا كله ان
الإبقاء على الأجل لا يضر بالدائنين .

ملاحظة :

يراجع شرح المادة القادمة .

(١) لا يحول شهر الاعسار دون اتخاذ الدائنين لاجراءات فردية ضد المدين .

(٢) على انه لا يجوز ان يحتج على الدائنين الذين يكون لهم حقوق سابقة على تسجيل صحيفة دعوى الاعسار بأى اختصاص يقع على عقارات المدين بعد هذا التسجيل .

النصوص العربية المقابلة:

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ٢٥٦ سورى و ٢٧٥ عراقى .

المذكرة الايضاحية :

« احتفظ المشروع للدائنين بعد اشلو الاعسار بحقهم فى اتخاذ الاجراءات الفردية وهذه هى السمة الجوهرية فى الأحكام العامة لنظام الاعسار فالتصفية فى كنف هذه الأحكام ليست اجراء جماعيا » .

الشرح والتعليق:

تبين هاتان المادتان ٢٥٥ ، ٢٥٦ الاثار التى تترتب على شهر حكم الاعسار بالنسبة للدائنين وهى تكفل المساواه للدائنين جميعا .

ويترتب على هذا انه .

١- تكون الاجراءات التى يتخذها الدائنون للتنفيذ بحقوقهم
إجراءات فردية لاجتماعية .

٢- تسقط آجال الديون المؤجلة كمبدأ عام تحقيقاً للمساواة
بين الدائنين ، ولكن قد تبقى هذه الاجال . وقد تمد ، بل وقد تمنح
اجال للديون الحالية .

٣- لا تنفذ حقوق الاختصاص التى يأخذها بعض الدائنين فى
حق الدائنين الاخرين ، وذلك تحقيقاً للمساواة بينهم جميعاً .

وان الاعسار لا يحول دون اتخاذ اجراءات من قبل الدائنين
ضد المدين وهو على خلاف الافلاس وانما يحق القيام بدعاوى
فردية لاجتماعية على المدين .

وقد كفل القانون للدائنين أمريتين

١- اسقاط آجال الديون .

٢- عدم نفاذ حقوق الإختصاص .

كما توضح المادة ٢٥٦ أنه لا يجوز أن يحتج على الدائنين
الذين لهم حقوق سابقة على تسجيل صحيفة دعوى الإعسار بأي
اختصاص يقع على عقارات المدين بعد هذا التسجيل .

وعلى هذا حق الإختصاص لا يكون نافذاً فى حق الدائنين
ذوى التواريخ الثابتة السابقة على تسجيل صحيفة دعوى الإعسار
أما إذا كان حق الإختصاص سابقاً على تسجيل صحيفة دعوى
الإعسار فإنه ينفذ بطبيعة الحال فى حق جميع الدائنين .

ولئن كان اتخاذ الدائن اجراءات التنفيذ القهرى على أموال
مدينه هو حق مقرر له لا يستوجب مسئوليته ، الا ان عليه ان
يراعى الاجراءات التى فرضها القانون فى التنفيذ على أموال
المدين ذاتها بحيث لا يسند اليه الخطأ العمد أو الجسيم ، فان هو
قارن ذلك ثبت فى حقه ركن الخطأ الموجب للمسئولية عن هذه
الاجراءات فيما لو ترتب عليها إلحاق الضرر بالغير .

(الطعن ٥٨ لسنة ٣٦ ق - جلسة ١٤ / ٤ / ١٩٧٠ س ٢١ ص ٦١١)

مادة ٢٥٧

متى سجلت صحيفة دعوى الاعسار فلا يسرى في حق الدائنين أى تصرف للمدين ، يكون من شأنه ان ينقص من حقوقه أو يزيد فى التزاماته ، كما لا يسرى فى حقهم أى وفاء يقوم به المدين .

النصوص العربية المقابلة:

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ٢٥٧ سورى و٢٧٤ عراقى و ٢٥٧ ، ٢٥٨ ، ٢٥٩ ، ٢٦٠ ، ٣٨١ ، ٣٨٣ اردنى .

المذكرة الايضاحية:

د ... وفى هذا تطبيق عملى لأحكام الدعوى البوليصية فى كنف نظام الاعسار القانونى وهو بعد تطبيقه تصب من ورائه شروط هذه الدعوى قسطا ملحوظا من التيسير ذلك ان مشقة اقامة الدليل على الاعسار وللتواطؤ تسقط عن عاتق الدائنين ، اذ المدين بحكم الحال معسر عالم بحقيقة حاله .

(١) يجوز للمدين ان يتصرف فى ماله ، ولو بغير رضا الدائنين ، على ان يكون ذلك بضمن المثل ، وان يقوم المشتري بايداع الثمن خزانة المحكمة حتى يوزع وفقا لاجراءات التوزيع .

(٢) فاذا كان الثمن الذى بيع به المال اقل من ثمن المثل . وكان التصرف غير سار فى حق الدائنين ، الا اذا اودع المشتري فوق الثمن الذى اشترى به ما نقص من ثمن المثل .

النصوص العربية المقابلة:

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ٢٥٨ سورى و ٢٧٧ عراقى .

مادة ٢٥٩

إذا أوقع الدائنون الحجز على إيرادات المدين ، كان لرئيس المحكمة المختصة بشهر الاعسار ان يقرر للمدين ، بناء على عريضة يقدمها ، نفقة يتقاضاها من إيراداته المحجوزة ، ويجوز التظلم من الأمر الذى يصدر على هذه العريضة ، فى مدة ثلاثة أيام من تاريخ صدوره ، ان كان التظلم من المدين ومن تاريخ اعلان الامر للدائنين ان كان التظلم منهم .

النصوص العربية المقابلة:

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالافتطار العربية ، المواد التالية :

مادة ٢٥٩ سورى و ٢٧٢ عراقى .

يعاقب المدين بعقوبة التبذير في الحالتين الآتيتين :

(أ) اذا رفعت عليه دعوى بدين فتعتمد الاعسار ،
بقصد الاضرار بدائنيه ، وانتهت الدعوى بصدور حكم عليه
بالمدين وشهر اعساره .

(ب) ان كان بعد الحكم بشهر إعساره أخفى بعض
أمواله ليحول دون التنفيذ عليها ، أو اصطنع ديونا صورية
أو مبالغاً فيها ، وذلك كله بقصد الاضرار بدائنيه .

النصوص العربية المقابلة :

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدني بالاقطار
العربية المواد التالية :

مادة ٢٦٠ سوري و٢٧٧ عراقي .

المذكورة الايضاحية :

يترتب على اشهار الاعسار اعمال جزاء جنائي ... اذ
رفعت عليه دعوى بدين فتعتمد الاعسار غشا ، بعقد التصرفات
المدخولة مثلاً ، متى انتهت الدعوى بصدور حكم عليه بأداء ذلك
الدين سواء إصدار هذا الحكم قبل إشهار الإعسار أم صدر بعد
ذلك أما باخفاء بعض أمواله ليحول دون التنفيذ عليها (من طريق
التصرف غشا أو من طريق الاختلاس) وأما بإدعاء إلزامه بديون
صورية أو ديون مبالغ في قيمتها (من طريق التواطؤ مع
أصحاب هذه الديون) وبهذا الوضع تكون قد اجتمعت في
الدعوى البوليسية بفضل تطبيقها العملي مشخصات الدعاوى
المدنية والدعاوى الجنائية على حد سواء .

(١) تنتهى حالة الاعسار بحكم تصدره المحكمة الابتدائية التى يتبعها موطن المدين، بناء على طلب ذى شأن فى الحالين الآتيتين:

(أ) متى ثبت ان ديون المدين أصبحت لاتزيد على أمواله .

(ب) متى قام المدين بوفاء ديونه التى حلت دون ان يكون لشهر الاعسار أثر فى حلولها. وفى هذه الحالة تعود آجال الديون التى حلت بشهر الاعسار الى ما كانت عليه من قبل وفقا للمادة ٢٦٣ .

(٢) ويؤشر كاتب المحكمة من تلقاء نفسه بالحكم الصادر بانتهاء حالة الاعسار يوم صدوره على هامش التسجيل المنصوص عليه فى المادة ٢٥٣، وعليه ان يرسل صورة منه الى قلم كتاب محكمة مصر للتأشير به كذلك .
النصوص العربية المقابلة:

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقتطار العربية المواد التالية :

٢٦١ سورى و ٢٦٨/ ١ و ٢، ٣ عراقى و ٣٨٤ اردنى .

المذكورة الايضاحية :

د .. وتنع فى الحكم بانتهاء حالة الاعسار فى الحالة الثانية

نفس الاجراءات الخاصة بحكم اشهار الاعسار . فهو يصدر من المحكمة الابتدائية التي يقع في دائرتها آخر محل (موطن) للمدين - ولا يتحتم صدوره من المحكمة التي أصدرت حكم اشهار الاعسار - بناء على طلب كل ذى شأن (المدين أو الدائن أو خلف آل اليه مال من المدين) ويقبل الطعن فيه بالطرق نفسها ؛ ولكن فى المواعيد العادية .

الشرح وتعليق:

تبين هذه المادة أحكام انتهاء حالة الإعسار فتبين أن إنتهاء هذه الحالة يكون بحكم تصدره المحكمة الإبتدائية التى يتبعها المدين بناء على طلب كل ذى شأن فى حالتين :-

(أ) متى ثبت أن ديون المدين أصبحت لا تزيد على أمواله .

(ب) متى قام المدين بوفاء ديونه التى حلت دون أن يكون لشهر الإعسار أثر فى حلولها ، وفى هذه الحالة تعود آجال الديون التى حلت بشهر الإعسار إلى ما كانت عليه وفقاً للمادة ٢٦٣ .

ويؤشر كاتب المحكمة من تلقاء نفسه بالحكم الصادر بإنهاء حالة الإعسار يوم صدوره على هامش التسجيل المنصوص عليه فى المادة ٢٥٣ ، وعليه أن يرسل صورته منه إلى قلم كتاب محكمة مصر للتأشير به كذلك

مادة ٢٦٢

تنتهى حالة الاعسار بقوة القانون متى انقضت خمس سنوات على تاريخ التأشير بالحكم الصادر بشهر الاعسار .
النصوص العربية المقابلة:

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ٢٦٢ سورى و ٢٧٨ / ٤ عراقى و ٣٨٥ اردنى .

المذكرة الايضاحية:

« تنتهى حالة الاعسار القانونية بحكم القانون وتظل عسرة المدين قائمة.. بيد أنها تصبح أمرا واقعا لا حالة تنظمها أحكام القانون . وذلك ان أموال المدين، سواء أصفيت أم لم تصف فى خلال السنوات الخمس (وهى المدة المخصصة للتصفية) تبقى على حالها من القصور عن الوفاء بديونه » .

الشرح والتعليق:

توضح هذه المادة حالة انتهاء الاعسار بقوة القانون .

وضع المشرع فى هذه المادة حكما مفاده انتهاء حالة الاعسار بقوة القانون طالما مر خمس سنوات على تاريخ التأشير بالحكم الصادر بشهر الاعسار .

يجوز للمدين بعد انتهاء حالة الاعسار ان يطلب اعادة الديون التي كانت قد حلت بسبب شهر الاعسار ولم يتم دفعها الى أجلها السابق ، بشرط ان يكون قد وفى ديونه التي حلت دون ان يكون لشهر الاعسار أثر فى حلولها .

النصوص العربية المقابلة :

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ٢٦٣ سورى و ٢٧٩ عراقى .

مادة ٢٦٤

انتهاء حالة الاعسار بحكم أو بقوة القانون لا يمنع الدائنين من الطعن في تصرفات المدين ، ولا من التمسك باستعمال حقوقه وفقا للمواد من ٢٣٥ الى ٢٤٣ .

النصوص العربية المقابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدني بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ٢٦٤ سوري و ٣٨٦ اردني .

المذكرة الايضاحية:

« .. يترتب على انتهاء الاعسار بحكم القانون أو بحكم القضاء آثار عدة ، يحسن الإجزاء بالإشارة الى أثنين منها : (أ) أولهما يتصل بحرية المدين في التصرف . فمتى انتهت حالة الاعسار ، كان له أن يتصرف في أمواله ... دون رضا دائنيه ... ودون ايداع الثمن خزينة المحكمة ، متى كان التصرف بمأمن من الطعن فيه بطريق الدعوى البوليصية . (ب) أما الأثر الثاني فيتصل بحقوق الدائنين ، فيلاحظ أولا أن حقهم في اتخاذ اجراءات للتنفيذ على أموال المدين يظل مطلقا كما كان مكفولا لهم من قبل . ويلاحظ من ناحية أخرى أن رخصة الاختصاص بعقارات المدين تعود اليهم ، ويكون ما يترتب من الحقوق بمقتضاها نافذا في حق كل دائن ليس لدينه تاريخ عند رفع دعوى أشهر الاعسار » .

الباب الثالث

الأوصاف المعدلة لاثرائ التزام

الفصل الاول
الشرط والأجل
١- الشرط
مادة ٢٦٥

يكون الالتزام معلقاً على شروط اذا كان وجوده أو زواله مترتباً على أمر مستقبل غير محقق الوقوع .

النصوص العربية المقابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدني بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ٢٥٢ لىبى و٢٦٥ سوري و ٢٧٦ عراقى و ٨١ لبنانى و ٣٢٣ كويتى و ١١٦ تونسى و ٢٣٤ سودانى و ٣٩٣ اردنى .

المذكورة الايضاحية :

« فاذا علق الالتزام على أمر تم وقوعه من قبل ترتب الالتزام منجزاً لا معلقاً ولو كان المتعاقد على جهل بذلك وإذا كان الأمر مستقبلاً ولكن محقق الوقوع فهو من قبيل الأجل ويتضمن تعريف الشرط عناصر التفرقة بين الشرط الموقف أو الواقف وهو ما يعلق عليه وجود الالتزام (سببا) وبين الشرط الفاسخ وهو ما يترتب على تحققه زوال الالتزام ... ويراعى ان التعليق يرد على الالتزام ذاته دون العقد أو التصرف القانونى بوجه عام . فالواقع ان كل تعبير عن الارادة يتضمن صورة من صور التعليق ينشئ التزاماً شرعياً » .

الشرح والتعليق:

يتناول الباب الثالث أحكام الأوصاف المعدلة لأثر الالتزام.

والشرط هو أمر مستقبل غير محقق الوقوع يترتب على وقوعه وجود الالتزام أو زواله فإذا كان وجود الالتزام هو المترتب على وقوع الشرط كان الشرط واقفاً، أما إذا كان الالتزام قد وجد فعلاً وكان زواله هو المترتب على وقوع الشرط، فإن الشرط يكون فاسخاً.

والأجل هو أمر مستقبل محقق الوقوع، يترتب على وقوعه نفاذ الالتزام أو إنقضاؤه. فإذا كان الالتزام هو المترتب على الاجل، كان الاجل واقفاً. أما إذا كان الالتزام قد صار نافذاً وكان زواله هو المترتب على حلول الاجل فإن الاجل يكون فاسخاً.

فالفرق الجوهرى ما بين الشرط والاجل هو إذن تحقق الوقوع وعدم تحققه: كلاهما امر يقع فى المستقبل، ولكن الاجل محقق الوقوع، أما الشرط فوقوعه غير محقق^(١) وتتناول فى فرعين متعاقبين الشرط والاجل.

ولقد عرفت المادة ٢٦٥ مدنى حيث نصت على ان يكون الالتزام معلقا على شرط اذا كان وجوده او زواله مترتبا على امر مستقبل غير محقق الوقوع.

والشرط نوعان:

شرط واقف وشرط فاسخ.

(١) راجع د/ السهورى، المرجع السابق، ج ١ ص ١٠٠٦.

والشرط الواقف هو الذى يتعلق على تحققه وجود الالتزام او انتاج الارادة لأثرها (١) .
اما الشرط الفاسخ فهو الذى لايقف انتاج الارادة لأثرها فيه على وجود الالتزام او انتاج الارادة وانما يؤدى تحققه الى زوال الالتزام .

الصفات التى يجب ان تتوفر فى الامر لئلى يكون شرطا .

١ - يجب ان يكون الامر الذى يعلق عليه وجود الالتزام او زواله .

(١) أمرا مستقبلا ، (٢) وغير محقق الوقوع ، (٣) وممكن ، (٤) ومشروعا .

أحكام القضاء :

حق الدائن فى الالتزام المعلق على شرط واقف هو مما ينظمه القانون ويحميه . ولئن كان هذا الحق لا يعد نافذا الا اذا تحقق الشرط ، غير ان الشرط يعتبر قد تحقق - ولو لم يقع بالفعل - اذا حدث غش أو خطأ من جانب المدين للحيلولة دون تحققه .

(الطعن ٤٢٩ لسنة ٣١ ق - جلسة ١٩٦٦/٦/٧ س ١٧ ص ١٣٢٣)

قضاء الحكم المطعون فيه بأن قبول المؤجر للأجرة متأخرة عن موعد استحقاقها فى سنة معينة . لا يعد تنازلا عن التمسك بالشرط الصريح الفاسخ إذا ما تأخر المستأجر فى السداد فى سنة تالية . لا فساد فى الاستدلال .

(١) راجع د/ سليمان مرقس المرجع السابق ص ٤٩٧

إذا كان مؤدى ما أورده الحكم المطعون هو أن عدم تمسك المؤجرة باعتبار العقد مفسوخا طبقا للشرط الصريح الفاسخ فى سنة معينة لا يمنع من التمسك به فى سنة تالية ، وأن قبولها الأجرة متأخرة عن موعد استحقاقها مرة عقب صدور قانون الامتداد ليس من شأنه ان يعد تنازلا من جانبها عن التمسك بالشرط سالف الذكر إذا ما تأخر المستأجر فى السداد بعد ذلك ، فإن هذا من الحكم يعد استخلاصا سائفا يؤدى الى ما انتهى اليه ، ويكون النعى عليه بالفساد فى الاستدلال فى هذا الخصوص على غير أساس .

(الطعن رقم ٥٩٩ لسنة ٣٥ ق - جلسة ٣ / ٣ / ١٩٧٠ س ٢١ ص ٣٨٩)

« متى استخلص الحكم بأسباب سائفة تنازل الطاعنة (البائعة) عن التمسك بالشرط الصريح الفاسخ الوارد بلائحة بيع املاك الميرى ، فان مجادلة الطاعنة فى ذلك لا تعدو ان تكون جدلا موضوعيا فيما يستقل به قاضى الموضوع ، وإذا كان الحكم قد استبعد الشرط الصريح الفاسخ ، ولم يعد قائما أمامه سوى الشرط الفاسخ الضمنى ، وهو لا يسلب سلطة محكمة الموضوع فى تقدير حصول الفسخ من عدمه ، وكان المطعون عليه (المشتري) قد أوفى بالتزاماته قبل الفصل نهائيا فى الدعوى ، فان النعى على الحكم بالفساد فى الاستدلال ومخالفة القانون والقصور فى التسبيب يكون على غير أساس » .

(نقض جلسة ١٦ / ١٢ / ١٩٧١ س ٢٢ ص ١٠٣٤)

قائمة مزاد استبدال الأموال الموقوفة . عقد بيع معلق على شرط واقف هو الموافقة على الاستبدال وصدور صيغته من المحكمة الشرعية . قرار الموافقة على الاستبدال وصيغته . أجازة العقد بشروطه السابق الاتفاق عليها بين الطرفين على أساس من القائمة .

قائمة مزاد استبدال الأموال الموقوفة - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - عقد بيع معلق على شرط واقف ، هو إجازة الاستبدال من المحكمة الشرعية ، وصدور صيغته منها ، وأنه بتحقيق هذا الشرط يكون البيع نافذاً من وقت رسو المزاد ، ومؤدى ذلك أن قرار الموافقة على الاستبدال وصيغته لا يخرجان عن كونهما إجازة للعقد بشروطه السابق الاتفاق عليها بين الطرفين على أساس من قائمة مزاد الاستبدال وأن هذه الإجازة تكون بقرار بالموافقة على الاستبدال وصيغته يصدران من المحكمة الشرعية بعد موافقتها على الشروط التي رسا على أساسها مزاد الاستبدال وبالتالي فإن قرار الموافقة على الاستبدال وصيغته يؤكدان شروط قائمة مزاد الاستبدال ، مما لا يسوغ معه اطراح أى شرط منها بمقولة أنه لم يرد فى قرار الاستبدال .

(الطعن ٤٥٢ لسنة ٣٩ ق - جلسة ١١/١٢/١٩٧٤ ص ٢٥١ - ١٤١٣)

الشرط والأجل فى الالتزام ، التفرقة بينهما - النص فى عقد ايجار المحل على بدء تنفيذه من تاريخ صدور الترخيص بإدارته مفاده تعليق العقد على شرط واقف - لا يغير من ذلك السماح للمستأجر باجراء التحسينات اللازمة بالمحل .

مفاد نص المادتين ٢٦٥ ، ١/٢٧١ من القانون المدني ، انه وان كان كل من الشرط والأجل وصفا يلحق بالالتزام ، فانهما يختلفان في قوامهما اختلافاً ينعكس أثره على الالتزام الموصوف ، فبينما لا يكون الالتزام المعلق على شرط محققاً في قيامه أو زواله ، إلا بالالتزام المضاف الى أجل يكون محققاً في وجوده ولكنه مؤجل النفاذ أو مؤجل الانقضاء ولما كان مفاد البند الخامس من عقدى الايجار والذي يقضى بأن مدة العقد سنة واحدة تبدأ من تاريخ صدور الترخيص ويجوز تجديدها لمدة أخرى ويصرح الطرف الأول المؤجر للطرف الثانى المستأجرين الى حين ان يصدر الترخيص باجراء التحسينات التى قد يرى الطرف الثانى فى ادخالها . على انه لا يجوز للطرف الثانى ان يبدأ فى افتتاح المكان المؤجر وتشغيله قبل الحصول على الترخيص ، أن عقدى الايجار معلق نفاذهما على شرط مؤقت غير محقق الوقوع هو الحصول على الترخيص الادارى اللازم لمباشرة المهنة أو الصناعة باعتباره ليس مرتبها بإرادة أحد طرفى الالتزام وانما متصل أيضا بعامل خارجي هو إرادة الجهة الادارية المختصة باصدار التراخيص .

(الطعن ٩١٤ لسنة ٤٣ ق - جلسة ١٨ / ١ / ١٩٧٨ ص ٢٩٤)

الالتزام المعلق على شرط فاسخ - اعتباره قائما وناظدا فى فترة التعليق - بطلان الشرط الفاسخ مخالفتة للنظام العام لا يؤثر فى قيام الالتزام .

تحقق الشرط الفاسخ - وهو أمر مستقبل غير محقق الوقوع - يترتب عليه وفقا لحكم المادة ٢٦٥ من القانون المدني زوال الإلتزام المعلق على هذا الشرط يكون قائما وناظدا فى فترة

م ٢٦٥

التعليق ولكنه مهدد بخطر الزوال . اذ كان ذلك وكان الحكم المطعون فيه قد انتهى اعمالا بما تقتضى به المادة ١/٢٦٦ من القانون المدنى الى بطلان الشرط الفاسخ مخالفته للنظام العام وبقاء الالتزام بالدين قائما فانه لا يكون قد خالف القانون .

(الطعن ٦٦٥ لسنة ٤٤ ق - جلسة ١٩٧٨/٤/٢٥ ص ٢٩ (١١١٢)

الشرط والأجل . وصف يلحق الالتزام . الفرق بينهم .

(الطعن ٦٨ لسنة ٤٢ ق - جلسة ١٩٨٢/٤/١٥ ص ٣٣ (٤١٧)

الشرط الواقف من شأنه ان يوقف نفاذ الإلتزام الى أن تتحقق الواقعة فيكون الإلتزام فى فترة التعليق موجوداً غير أن وجوده ليس مؤكداً وأحكام هذا الشرط الواقف إنما تقتصر على الشرط الذى ينشأ عن إرادة الملتزم ، أما إذا كان القانون هو الذى فرض الشرط وعلق عليه حكما من الأحكام فذلك لا يعتبر شرطاً بمعناه الصحيح ، إذا الشرط أمر عارض لا يلحق الحق إلا بعد تكامل عناصره فيضاف اليه ويمكن تصور الحق بدونه ، وذلك بعكس الشرط الذى يكون القانون مصدره ، لانه فى هذه الحالة يعد عنصرا من عناصر الحق ذاته ولا يتصور قيام الحق بدونه ومن ثم لا يوجد الحكم المشروط ولا يثبت إلا عند تحقق شرطه أما قبل ذلك فلا يثبت لأن الأصل ان الأثر لا يسبق المؤثر ، لما كان ذلك وكانت موافقة مجلس الوزراء أمر اشترطه القانون رقم ٨١ لسنة ١٩٧٦ لإمكان تملك غير المصريين للعقارات البنية والأراضى الفضاء فإن هذه الموافقة تعد من عناصر الحق ذاته لا يتصور قيامه

٢٦٥ م

بدونها . وبالتالي فإنه لا على الحكم المطعون فيه إن هو لم يستجيب لطلب الطاعن وقف الدعوى أو تأجيلها لحين حصوله على موافقة مجلس الوزراء وتقديمها .

(الطعن ٢٠٧٠ لسنة ٥١ ق - جلسة ١٩٨٥ / ١ / ٢٤ ص ٣٦ ص ١٤٢)

المقرر في قضاء هذه المحكمة - أن الشرط الواقف من شأنه نفاذ الإلتزام الى أن تتحقق الواقعة المشروطة ، فيكون الإلتزام في فترة التعليق موجودا غير أن وجوده ليس مؤكدا فلا يجوز للدائن خلالها أن يتخذ الوسائل التنفيذية للمطالبة بحقه جبرا أو اختيارا طالما لم يتحقق الشرط .

(الطعن رقم ١٨٠٤ لسنة ٥٦ ق - جلسة ١٩٩٠ / ٤ / ٥)

لما كان مفاد نص المادتين ٢٦٥ ، ٢٧١ / ١ من القانون المدني أنه وإن كان كل من الشرط والأجل وصفا يلحق الإلتزام فإنهما يختلفان في قوامهما اختلافاً يتعكس أثره على الإلتزام الموصوف ، فبينما الشرط أمر مستقل غير محقق الوقوع يترتب عليه وجود الإلتزام أو زواله فإن الأجل لا يكون إلا أمرا مستقبلا محقق الوقوع مما يجعل الإلتزام الموصوف به كامل الوجود وإنما يكون نفاذه أو انقضاؤه مترتبا على حلول الأجل، وكان الثابت بالأوراق أن مورث الطاعنين يمتلك النصف شائعا في أرض النزاع وقد ساهم بمبلغ ... في تشييد البناء المقام عليها فإن ذلك البناء يكون ملكا شائعا مناصفة بينه وبين المطعون ضده، وإذ نص في البند الثالث من العقد موضوع النزاع على أن ه يتعهد الطرف الأول بتسديد مبلغ في خلال شهر واحد من موافقة المحكمة المختصة

على هذا العقد ثم يلتزم بدفع الباقي وهو عند تسجيل العقد الخ فإن مفاد ذلك أن عقد البيع معلق على شرط واقف من شأنه ان يوقف نفاذ العقد الى أن تتحقق الواقعة المشروطة بموافقة المحكمة المختصة على هذا البيع باعتباره أمراً غير محقق الوقوع ليس مرتتها بإرادة طرفي الإلتزام وإنما متصل بعامل خارجي هو ارادة المحكمة المختصة بالموافقة على البيع ، وأن إذن محكمة الأحوال الشخصية السابق على العقد بتاريخ ١٩٧٥/١١/١٥ الذى اقتصر على الموافقة على بيع نصيب القصر فى الأرض دون البناء المقام عليها لا ينصرف الى عقد النزاع الذى تضمن بيع الأرض وما عليها من بناء كما أن اذن هذه المحكمة بتاريخ ١٩٧٩/٥/٢٩ ببيع نصيب القاصر فى الأرض والبناء بشمن يزيد عن المسمى فى العقد يعد فى حقيقته رفضاً له ومن ثم تخلف الشرط فيزول البيع ويصبح كأن لم يكن ، وإذ خالف الحكم المطعون فيه هذا النظر فإنه يكون قد شابه الفساد فى الاستدلال والخطأ فى تطبيق القانون .

(الطعن رقم ٢١٤٨ لسنة ٥٨ ق-جلسة ٣٠/٤/١٩٩١)

إضافة المتعاقدين شرطاً مكتوباً إلى العقد المطبوع . أثره . وجوب إعمال هذا الشرط ولو تعارض مع شرط مطبوع . علة ذلك .

(الطعن ٥٠٠ لسنة ٦٠ ق-جلسة ١٣/٥/١٩٩١ ص٤٢ ص١١٠٣)

فسخ العقد بقوة الشرط الصريح الفاسخ . شرطه . وجوب قيامه وعدم العدول عن إعماله .

م ٢٦٥

المقرر - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - أنه إذا تضمن العقد شرطاً صريحاً فاسخاً فإنه يلزم حتى يفسخ العقد بقوته أن يثبت قيامه وعدم العدول عن باقى الثمن فى الموعد المحدد له وتبين أن البائع أسقط حقه فى إستعمال الشرط الفاسخ المقرر لمصلحته عند التأخر فى سداد باقى الثمن فى مواعده بقبوله السداد بعد هذا الموعد منبثاً بذلك عن تنازله عن إعمال الشرط الصريح الفاسخ فإن تمسكه بهذا الشرط من بعد ذلك لا يكون مقبولا .

(الطعن ٢١٦٢ لسنة ٦٢ ق - جلسة ١٤/٤/١٩٩٢ س ٤٤ ص ١١٦)

الاتفاق على الشرط الفاسخ الصريح فى العقد عند التأخير فى سداد باقى الثمن . قبول البائع للوفاء المتأخر . أثره . اعتباره متنازلاً عن إعمال الشرط الفاسخ الصريح . لا يبقى له عند تحقق ذلك سوى التمسك بالفسخ القضائى . خضوع أمر الفسخ لتقدير محكمة الموضوع . القضاء به . شرطه . أن يظل المشتري متخلفاً عن الوفاء حتى صدور الحكم .

المقرر فى قضاء هذه المحكمة أنه إذا تضمن العقد شرطاً صريحاً فاسخاً فإنه يلزم حتى يفسخ العقد بقوته أن يثبت قيامه وعدم العدول عن إعماله وتحقيق الشرط الموجب لسريانه ، فإن كان وقوع الفسخ مرتبطاً بالتأخير فى سداد قسط من الثمن فى الموعد المحدد له وتبين أن البائع أسقط حقه فى استعمال الشرط الصريح الفاسخ المقرر لصالحه عند التأخير فى سداد أقساط الثمن فى مواعيدها بقبوله السداد بعد تلك المواعيد أو بطريقة تتعارض

م ٢٦٥

مع إرادة فسخ العقد منبأ بذلك عن تنازله عن أعمال الشرط الصريح الفاسخ فإن تمسكه بهذا الشرط من بعد ذلك لا يكون مقبولا ، ولا يبقى له - عند التأخير في سداد ما تبقى من أقساط الثمن - سوى التمسك بالفسخ القضائي طبقاً للمادة ١٥٧ من القانون المدني، وفي هذه الحالة يكون أمر الفسخ خاضعاً لتقدير محكمة الموضوع ويشترط للقضاء به أن يظل المشتري متخلفاً عن الوفاء حتى صدور الحكم في الدعوى .

(الظعن ٢٣١١ لسنة ٥٩ في جلسة ٢٢/٦/١٩٩٤ س ٤٥ ص ١٠٩٤)
الشرط والأجل . اختلاف كل منهما عن الآخر . مؤداه .

المقرر- في قضاء هذه المحكمة - أن مفاد النص في المادتين ٢٦٥ ، ٢٧١/١ من القانون المدني أنه وإن كان كل من الشرط والأجل وصف يلحق الالتزام إلا أنهما يختلفان في قواميهما اختلافاً ينعكس أثره على الالتزام الموصوف فبينما الشرط أمر مستقبل غير محقق الوقوع يترتب عليه وجود الالتزام أو زواله فإن الأجل لا يكون إلا أمراً مستقبلاً محقق الوقوع مما يجعل الالتزام الموصوف به حقاً كاملاً الوجود .

(الظعن ١٣٨٥ لسنة ٥٨ في جلسة ٢٤/١١/١٩٩٦ س ٤٧ ص ١٣٦٥)

وحيث إن حاصل ما ينعاه الطاعن على الحكم المطعون فيه الخطأ في تطبيق القانون والفساد في الاستدلال وفي بيان ذلك يقول إن الإلتزام إذا كان معلقاً على أجل واقف فهو حق كامل الوجود وإنما يكون نفاذه مترتباً على حلول الأجل ، و لما كان طرفا الإتفاق المؤرخ ٩/١٠/١٩٧٠ لم يحددا أجلا

لتنفيذ الإلتزام المطعون عليه الأول ببيع العقار محل التداعى فقد حق له أن يدعو المدين المذكور الى القيام بالعمل محل الإلتزام الموكول له أو يطلب من القاضى أن يحدد أجلا للقيام به ، وإذ كيف الحكم المطعون فيه التزام المطعون عليه الأول ببيع العقار محل التداعى بأنه التزام معلق على أجل واقف فإن التزم ذلك ان يقضى له بإجبار مدينه المذكور على تنفيذ التزامه ببيع العقار أو القضاء له بحقه فى الصفقة ، مادام الثابت أن المطعون عليه الأول تقاعس عن تنفيذ التزامه خلال الأجل الذى حدده له فى صحيفة دعواه مستأثرا بالعقار وريعه منذ تاريخ ذلك الإلتفاق غير أن الحكم قضى رغم ذلك برفض دعواه ، وهو مايعيبه ويستوجب نقضه .

وحيث إن هذا النعى فى محله ، ذلك أن المقرر فى قضاء هذه المحكمة - ان مفاد النص فى المادتين ٢٦٥ ، ٢٧١ / ١ من القانون المدنى انه وإن كان كل من الشرط والأجل وصفا يلحق الإلتزام إلا أنهما يختلفان فى قوامهما إختلافا ينعكس أثره على الإلتزام الموصوف فبينما الشرط أمر مستقبل غير محقق الوقوع يترتب عليه وجود الإلتزام أو زواله فإن الأجل لا يكون إلا أمرا مستقبلا محقق الوقوع مما يجعل الإلتزام الموصوف به حقا كاملا الوجود . وأن النص فى المادة ٢٧١ من القانون المدنى على أن د ١ - يكون الإلتزام لأجل إذا كان نفاذه أو إنقضاؤه مترتبا على أمر مستقبل محقق الوقوع . ٢ - ويعتبر الأمر محقق الوقوع متى كان وقوعه محتما ولو لم يعرف الوقت الذى يقع فيه . ، مؤداه ان الحق المقترن بأجل حق كامل الوجود وإنما يكون نفاذه مترتبا على حلول الأجل فإذا إتفق على تأخير تنفيذ الإلتزام

الى وقت القيام بعمل متعلق بإرادة المدين فإن ذلك يعد اتفاقا على أجل غير معين ، للدائن الحق فى أن يدعو المدين الى القيام بالعمل الموكول لإرادته أو يطلب من القاضى ان يحدد أجلا معقولا للقيام بهذا العمل ، فإذا لم يقم المدين بالعمل خلال هذا الوقت المعلوم المحدد له من الدائن ، أو الذى منحه القاضى له ، أصبح الأجل معينا بإنهاء هذا الوقت ويصير الإلتزام نافذا ، ويتعين على المدين تنفيذه إذا ما أعذره الدائن ويكون لهذا الأخير إجباره على القيام بما إلتزم به . لما كان ذلك وكان البين من الأوراق - وعلى ما حصله الحكم المطعون فيه - ان عقد الإتفاق المؤرخ ١٩٧٠/١٠/٩ تضمن مشاركة كل من الطاعن والمطعون عليه الثانى للمطعون عليه الأول فى الصفقة محل عقد البيع المؤرخ ١٩٧٠/٥/٣ بحق الثلث لكل منهما وأن ذلك مشروط بقيام المطعون عليه الأول ببيع العقار كله بعد أن فوضاه فى ذلك ، وأنه يبين من مدونات الحكم انه كيف الإلتزام الوارد بالبند الثالث من عقد الإتفاق المذكور انه التزم لأجل غير معين موكول لإرادة المطعون عليه الأول وليس معلقا على شرط واقف مما مؤداه ان هذا الإلتزام هو حق كامل الوجود مترتب نفاذه على حلول الأجل الذى يدعو له الدائن أو يعينه القاضى ، ومن ثم فقد حق الدائن ان يدعو المدين لتنفيذ التزامه تعجيلا لهذا الأجل ، أو يطلب من القاضى تحديد وقت معلوم لنفاذ هذا الحق ، وكانت صحيفة الدعوى المبتدأة قد إشتملت على دعوة الطاعن للمطعون عليه الأول للقيام ببيع عقار التداعى خلال شهر ، فإن الحكم المطعون فيه إذ خالف هذا النظر وقضى برفض دعوى الطاعن على قالة ان الإلتزام معلق على أجل غير معين وعلى إرادة المطعون

م ٢٦٥

عليه الأول ومن ثم فهو لا يخول الدائن التنفيذ الجبرى ضد المدين ورتب على ذلك عدم أحقية الطاعن فى المطالبة بالتنفيذ العيى ودون أن يىحث أثر الإنذار الموجه من الطاعن للمطعون عليه الأول لتعجيل الأجل الوارد بالإتفاق أو يعين أجلاً معقولاً للمدين لتنفيذ التزامه إذا قدر عدم كفاية الأجل الذى حدده له الطاعن ومايرتبه القانون على ذلك من آثار فإنه يكون معيباً بما يوجب نقضه .

(الطعن ١٣٨٥ لسنة ٥٨ ق جلسة ١٩٩٦/١١/٢٤ ص ٤٧ ح ١٣٦٤)

الشرط وصف يرد على الرابطة القانونية بين الدائن والمدين . أثره . تعليق نفاذ الالتزام إذا كان واقفاً أو زواله إذا كان فاسخاً على تحقيقه . مصدره العقد أو الإرادة المنفردة . خضوعه فى إثباته للقواعد العامة فى الإثبات ومنها م ٦١ / ١ إثبات .

الشرط باعتباره وصفاً يرد على العنصر الأول ، أى الرابطة القانونية التى تربط المدين بالدائن ، فيعدل من أثرها ، فيجعل نفاذ الالتزام أو زواله معلقاً على تحقيقه فيكون شرطاً واقفاً فى الأولى وفاسخاً فى الثانية ، ومن ثم فهو تصرف قانونى إما مصدره العقد أو الإرادة المنفردة ، فيخضع فى إثباته إلى القواعد العامة فى إثبات التصرفات القانونية المدنية ومنها ماورد فى المادة ٦١ بند "أ" من قانون الإثبات من عدم جواز إثبات ما يخالف الثابت بالكتابة أو ما يجاوزها إلا بالكتابة .

(الطعن ١٨٥ لسنة ٦٨ ق - جلسة ١٩٩٩/٤/١٨ لم ينشر بعد)

(١) لا يكون الالتزام قائماً اذا علق على شرط غير ممكن أو على شرط مخالف للآداب أو النظام العام ، هذا اذا كان الشرط واقفاً ، أما اذا كان فاسخاً فهو نفسه الذى يعتبر غير قائم .

(٢) ومع ذلك لا يقوم الالتزام الذى علق على شرط فاسخ مخالف للآداب أو النظام العام ، اذا كان هذا الشرط هو السبب الدافع للالتزام .

النصوص العربية المقابلة:

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ٢٥٣ لىبى و ٢٦٦ سورى و ٢٨٧ عراقى و ٨٢ لبنانى و ٣٢٤ كويتى و ٢٣٥ سودانى و ١١٧ تونسى و ٤٢٤ من قانون المعاملات المدنية لدولة الإمارات العربية المتحدة .

أحكام القضاء:

تسويغ اخل لخصوص تعاطى عقد باطل لأنه فى صورة شرط واقتضى الفصل ١١٧ من المجلة المدنية أن كل شرط تعلق بما ينافى الأخلاق الحميدة باطل وبه يبطل العقد .

(نقض جلسة ٢٤/١٢/١٩٦١ س ١٢ مج فنى مدنى ص ١٨)

لا يكون الالتزام قائما اذا علق على شرط واقف يجعل وجود الالتزام متوقفا على محض ارادة الملتزم .
النصوص العربية المقابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدني بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ٢٥٤ لىبى و٢٦٧ سورى و١/٨٤ لبنانى و٢٣٦ سودانى و١٢١ تونسى و١١٢ مغربى و٣٢٥ كويتى .
المذكرة الايضاحية:

١ ... يفرق بين الشرط الاحتمالى (وهو ما يتوقف على المصادفات دون ان يكون رهينا بمشيئة الدائن أو المدين ...) والشرط المختلط (وهو ما يكون رهينا بمشيئة أحد المتعاقدين ومشئة أحد الأغيار فى آن واحد...) والشرط الارادى (وهو ما يتعلق تنفيذ التعاقد فيه على أمر موكول بتحقيقه أو تخلفه الى ارادة أحد المتعاقدين ...) ويراعى ان التعليق بالشرط الفاسخ يقع صحيحا احتماليا كان الشرط أو مختلطا أو اراديا . فالتفرقة التى تقدمت الاشارة اليها تنحصر أهميتها فى حدود الشرط الموقوف . على ان التعليق بهذا الشرط يقع صحيحا اذا كان مدلول فعله احتماليا أو مختلطا أو اذا كان اراديا من ناحية الدائن أما اذا كان اراديا من ناحية المدين فينبغى التفريق بين صورتين : أولهما صورة الشرط الارادى البسيط وهو ما لا يعقد على وجه

التخصيص والأفراد بمشيئة المدين وحدها . بل يتوقف كذلك على أمور لا يتحكم فيها هذا المدين تحكما مطلقا والتعليق على مثل هذا الشرط يقع صحيحا أيضا والثانية صورة الشرط الارادى الغض وهو ما يكون رهينا بمشيئة المدين وحدها وفى هذه الصورة يكون التعليق معيبا ولا يقوم الالتزام المعلق مهما تكن طبيعته .

أحكام القضاء :

متى كان البيع معلقا على شرط واقف هو رسو مزاد الأطنان الواردة به على البائع فى جلسة المزادة أمام المحكمة الشرعية وكان هذا الشرط قد تخلف برسو المزاد فى تلك الجلسة على الطاعن (المشتري) دون البائع فإنه يترتب على ذلك عدم انعقاد البيع واعتباره كأن لم يكن ، ولا يعيده الى الوجود اجازة صاحب المصلحة فى التمسك بانعدامه مادام انه لم ينقذ أصلا منذ البداية نتيجة لاعمال الأثر الرجعى لتخلف الشرط الواقف ومن ثم فاستلام الطاعن للأطنان محل النزاع واقراره بشرائها وسداده أغلب ثمنها وتصرفه بالبيع فى جزء منها كل ذلك ليس من شأنه ان يعيد الى العقد وجوده .

(الطنن رقم ١٥٩ لسنة ٢٦ ق - جلسة ١١ / ١ / ١٩٦٢ س ١٣ ص ٤٩)

حق الدائن فى الالتزام المعلق على شرط واقف وهو ما ينظمه القانون ويحميه . ولكن كان هذا الحق لا يعد نافذا الا اذا تحقق الشرط ، غير ان الشرط يعتبر قد تحقق - ولو لم يقع بالفعل اذا حدث غش أو خطأ من جانب المدين للحيلولة دون تحققه .

(الطنن ٤٢٩ لسنة ٣١ ق - جلسة ٧ / ٦ / ١٩٦٦ س ١٧ ص ١٢٢٣)

الإلتزام المعلق على شرط واقف . نفاذه متى تحقق الشرط فعلا أو حكما اعتبار الشرط محققا مناطه . تقرير ذلك . من سلطة محكمة الموضوع .

من القواعد العامة فى الأوصاف المعدلة لأثر الإلتزام انه اذا علق الإلتزام على شرط هو الا يقع أمر فى وقت معين ، فان الشرط يتحقق اذا انقضى الوقت دون ان يقع هذا الأمر ، وهو يتحقق كذلك قبل انقضاء الوقت اذا أصبح من المؤكد أنه لن يقع ، فاذا لم يحدد وقت فان الشرط لا يتحقق الا عندما يصبح مؤكدا عدم وقوع الأمر ، وقد يكون ذلك بانقضاء مدة طويلة من الزمن يصبح معها عدم وقوعه أمرا يبلغ حد اليقين وتقرير ذلك بأدلة تبرره عقلا مما يدخل فى سلطة محكمة الموضوع ، لما كان ذلك وكان الحكم المطعون فيه قد أقام قضاءه بالزام الطاعنين بأن يؤدوا للمطعون ضده من تركة مورثهم مبلغ على أساس من القول مفاده انه اعتبر التزام مورث الطاعنين بأداء ثلث المبلغ اخصص لتسجيل عقد شرائه معلقا على شرط واقف هو قيام البائع الأصيل بالتوقيع مباشرة على العقود الخاصة بالمشتريين من مورث الطاعنين بحيث تنتفى الحاجة الى تسجيل عقد شراء هذا الأخير ولا يسجل فعلا ، وأن هذا الشرط وان لم يكن قد تحقق فعلا - يعتبر انه تحقق حكما بانقضاء مدة من الزمن رأت المحكمة معها - ومع ما تبين لها من ظروف الإلتزام وملايساته - ان عدم تسجيل عقد المورث أصبح أمرا يبلغ حد اليقين ، فانه يكون قد صادف صحيح القانون .

(الطعن رقم ٦٧٩ لسنة ٤٢ ق جلسة ٣١/٣/١٩٧٦ ص ٢٧ ص ٨٣٨)

٢٦٧ م

الشرط الواقف . أثره . وقف نفاذ الإلتزام إلى أن تتحقق الواقعة المشروطة . مؤدى ذلك . عدم جواز لجوء الدائن الى الوسائل التنفيذية للمطالبة بحقه طالما لم يتحقق الشرط .

المقرر فى قضاء محكمة النقض ان الشرط الواقف من شأنه أن يوقف نفاذ الإلتزام الى ان تتحقق الواقعة المشروطة فيكون الإلتزام فى فتره التعليق موجوداً غير أن وجوده ليس مؤكداً مما يترتب عليه أنه لا يجوز للدائن خلالها أن يتخذ الوسائل التنفيذية للمطالبة بحقه جبراً أو اختياراً طالما لم يتحقق الشرط .

(الطعن ٤٢٩١ لسنة ٦٢ ق - جلسة ١٩٩٦/٥/٢٩ ص ٤٧ س ٨٩١)

إقامة الحكم المطعون فيه قضاءه برفض دعوى الطاعن استناداً إلى أن تعليق نفاذ التزامه بإخلاء عين النزاع على شرط استصدار المطعون ضده الأول ترخيصاً بهدم البناء وإعادة بنائه ليس من شأنه بطلان الاتفاق المتضمن هذا الإلتزام . لا قصور .

إذ كان تعليق نفاذ التزام الطاعن بالإخلاء على شرط استصدار المطعون ضده الأول ترخيصاً بهدم البناء وإعادة بنائه وأياً كان وجه الرأى فى مدى مطابقة الترخيص للشروط المتطلبه ليس من شأنه بطلان الاتفاق المتضمن هذا الإلتزام وإذ التزم الحكم المطعون فيه هذا النظر فإن النعى عليه يكون على غير أساس .

(الطعن ٤٢٩١ لسنة ٦٢ ق - جلسة ١٩٩٦/٥/٢٩ ص ٤٧ س ٨٩١)

التزام طرفى العقد بتنفيذه بطريقة تتفق مع ما يوجبه حسن النية.م ١/١٤٨ مدنى. حق الدائن فى الالتزام العقدى المعلق على شرط واقف مما ينظمه القانون ويحميه مؤداه. ليس للمدين تحت هذا الشرط القيام بعمل من شأنه منع الدائن من استعمال حقه عند تحقق الشرط . تصرفه الحائل دون تحقيقه . خطأ يستوجب التعويض ولو لم يصل إلى حد الغش . علة ذلك . جزاؤه. التعويض العينى باعتبار الشرط متحققاً حكماً ولو لم يتحقق بالفعل . صيرورة الالتزام الشرطى نافذاً بعد أن تغير وصفه من التعليق إلى التنجيز.

لما كان حق الدائن فى الالتزام العقدى المعلق على شرط واقف هو مما ينظمه القانون ويحميه ، وكانت المادة ١/١٤٨ من القانون المدنى تلزم طرفى العقد بتنفيذه بطريقة تتفق مع ما يوجبه حسن النية ، فإنه لا يجوز للمدين تحت هذا الشرط ، ان يقوم بأى عمل من شأنه ان يمنع الدائن من استعمال حقه عند تحقق الشرط وكل تصرف من جانبه يحول دون تحقق الشرط يشكل خطأ يستوجب التعويض ولو لم يصل إلى حد الغش لما ينطوى عليه من اخلال بواجب مراعاة حسن النية فى تنفيذ العقد وخير تعويض للدائن فى هذه الحالة هو التعويض العينى أى اعتبار الشرط متحققاً حكماً ولو لم يتحقق بالفعل ، فيصبح الالتزام الشرطى نافذاً بعد أن تغير وصفه من التعليق إلى التنجيز.

(الطعن ٥٤١٤ لسنة ٦٣ ق- جلسة ١٣/٢/٢٠٠١م ينشر بعد)

تعليق الالتزام على أمر تم وقوعه من قبل . أثره. ترتب الالتزام منجزاً لا معلقاً ولو كان المتعاقدان على جهل بذلك

م ٢٦٧

. المذكورة الإيضاحية للمشروع التمهيدي للتقنين المدني .
مؤداه. تعليق التزام البائع بنقل ملكية الشقة المبيعة إلى
المشتري على تكوين اتحاد ملاك حين أن عدد شقق العقار
المشتمل عليها وكذلك عدد مشتريها يجاوز خمسة. لا يغير
من كونه التزاماً منجزاً صالحاً للمطالبة.

إذ كان المقرر - وعلى ما جاء بالمذكرة الإيضاحية للمشروع
التمهيدي للتقنين المدني - أنه إذا علق الالتزام على أمر تم وقوعه
من قبل ، ترتب الالتزام منجزاً لا معلقاً، ولو كان المتعاقدان على
جهل بذلك ، فإن تعليق التزام المطعون ضده (البائع) بنقل
ملكية الشقة المبيعة إلى (المشتري) الطاعن على تكوين اتحاد
ملاك إزاء ما هو ثابت في الأوراق - ولا يمارى فيه المطعون ضده -
من أن شقق العقار المشتمل على الشقة موضوع النزاع تزيد على
خمس ، وعدد مشتريها يجاوز خمسة أشخاص - لا يغير من
كونه التزاماً منجزاً صالحاً للمطالبة بتنفيذه.

(الطعن ٥٤١٤ لسنة ٦٣ق - جلسة ١٣ / ٢ / ٢٠٠١ لم ينشر بعد)

إذا كان الالتزام معلقاً على شرط واقف ، فلا يكون نافذاً إلا إذا تحقق الشرط ، أما قبل تحقق الشرط ، فلا يكون الالتزام قابلاً للتنفيذ القهري ولا للتنفيذ الاختياري ، على أنه يجوز للدائن أن يتخذ من الإجراءات ما يحافظ به على حقه .

النصوص العربية المقابلة:

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدني بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ٢٥٥ لىبى و٢٦٨ سورى و٢٨٨ عراقى و ٩٣ لبنانى و٣٢٦ كويتى و٢٣٧ سودانى و ٣٩٨ اردنى .

المنكرة الايضاحية:

« ويترب على اعتبار الالتزام المعلق غير مؤكد الوجود ما يأتى :

أ - لا يجوز للدائن ان يباشر بمقتضاه أى اجراء من اجراءات التنفيذ ولا يجوز له كذلك ان يؤسس عليه دعوى بوليصية .

ب - ولا يعتبر وفاء المدين به اختياراً وفاء بما هو مستحق بل انه أدى غير المستحق .

ج - لا يبدأ سريان التقادم بالنسبة له .

ويترتب على فترة بقاء الالتزام معلقاً على خطر الوجود قانوناً دون أن يكون مجرد أمل من الآمال ، نتيجتان : الأولى ان يكون هذا الالتزام محلاً للخلافة العامة والخلافة الخاصة من ناحية الدائن والمدين على حد سواء . والثانية ان للدائن أن يتخذ بمقتضاه من الاجراءات ما يكفل له المحافظة على حقه وهذا أهم أثر يترتب خلال فترة التعليق ومن أمثلة هذه الاجراءات وضع الأختام وتحرير قوائم البيان وقوائم الجرد وقيد الرهن الرسمية والتدخل فى القسمة ورفع دعاوى تحقيق الخطوط ووضع الحراسة على الأعيان ورفع الدعاوى غير المباشرة ، .

الشرح والتعليق،

توضح هذه المادة أثر الشرط الواقف أثناء فترة التعليق فتبين أنه إذا كان الالتزام معلقاً على شرط واقف فلا يكون نافذاً إلا إذا تحقق الشرط أما قبل ذلك فلا يكون الالتزام قابلاً للتنفيذ القهرى ولا للتنفيذ الإختيارى.

وعلى هذا فإن الحق المعلق على شرط واقف هو حق موجود وآية وجوده تتمثل فى الآتى (١)

١ - ينتقل هذا الحق من صاحبه إلى الغير بالميراث وغيره من أسباب انتقال الحقوق.

فالحق المعلق على شرط واقف يورث ، ويجوز لصاحبه أن يوصى به وأن يتصرف فيه بالبيع والهبة والرهن وغير ذلك من أنواع التصرف.

(١) وراجع د/ السنهورى المرجع السابق ص ١٠١٨ .

٢ - يجوز لصاحب الحق المعلق على شرط واقف أن يقوم بالأعمال التحفظية اللازمة للمحافظة على حقه كوضع الأختام وتحرير قوائم الجرد وقيّد الرهون وتحديد القيد وطلب الحكم بصحة التوقيع والتدخل في القسمة ووضع الحراسة على الأعيان ، بل يجوز له أن يستعمل الدعوى غير المباشرة ودعوى الصورية^(١).

والشرط الواقف يجعل الحق غير قابل للتنفيذ القهرى ولا للتنفيذ الإختياري فلا يجوز للدائن تحت شرط واقف أن يقضى جبراً على المدين المعلق على هذا الشرط.

لا يجوز له أيضاً ان يستعمل الدعوى البوليصية ذلك ان حقه غير مستحق الإداء.

ولا يجوز للدائن تحت شرط واقف ان يتقاضى حقه اختياراً وإذا وفى المدين هذا الحق باختياره كان وفاء بغير المستحق.

أحكام القضاء :

القاعدة سواء فى التقنين المدنى أو القائم ان التقادم المسقط لا يبدأ سريانه الا من الوقت الذى يصبح فيه الدين مستحق الأداء ، مما يستتبع ان التقادم لا يسرى بالنسبة الى الالتزام المعلق على شرط موقوف الا من وقت تحقق هذا الشرط ، وإذ كان ضمان الاستحقاق التزاما شرطيا يتوقف وجوده على نجاح المتعرض فى دعواه ، فان لازم ذلك ان التقادم لايسرى بالنسبة لهذا الضمان

(١) راجع ٥ / سليمان مرقس المرجع السابق من ٥٣٩ .

بمعناه الصحيح ، إذ الشرط أمر عارض لا يلحق الحق إلا بعد تكامل عناصره فيضاف إليه ويمكن تصور الحق بدونه . وذلك بعكس الشرط الذى يكون القانون مصدره ، لأنه فى هذه الحالة يعد عنصراً من عناصر الحق ذاته ولا يتصور قيام الحق بدونه ومن ثم لا يوجد الحكم المشروط ولا يثبت إلا عند تحقق شرطه ، أما قبل ذلك فلا يثبت لأن الأصل أن الأثر لا يسبق المؤثر ، لما كان ذلك وكانت موافقة مجلس الوزراء أمر اشترطه القانون رقم ٨١ لسنة ١٩٧٦ لإمكان تمليك غير المصريين للعقارات المبنية وأراضى الفضاء ، فإن هذه الموافقة تعد من عناصر الحق ذاته لا يتصور قيامه بدونها . وبالتالي لا على الحكم المطعون فيه إن هو لم يستجيب لطلب الطاعن وقف الدعوى أو تأجيلها لحين حصوله على موافقة مجلس الوزراء وتقديماً .

(لـ قـ ض ٢٤ / ١ / ١٩٨٥ س ٣٦ ص ١٤٢)

المقرر فى قضاء هذه المحكمة أن الشرط الواقف من شأنه عدم نفاذ الإلتزام إلى أن تتحقق الواقعة المشروطة . فيكون الإلتزام فى فترة التعليق موجوداً غير أن وجوده ليس مؤكداً فلا يجوز للدائن خلالها أن يتخذ الوسائل التنفيذية للمطالبة بحقه جبراً أو إختيار طالما لم يتحقق الشرط .

(الطعن رقم ١٨٠٤ لسنة ٥٦ ق - جلسة ١٩٩٠ / ٤ / ٥)

(١) يترتب على تحقق الشرط الفاسخ زوال الالتزام ويكون الدائن ملزماً برد ما أخذه ، فإذا استحال الرد لسبب هو مسئول عنه وجب عليه التعويض .

(٢) على ان أعمال الادارة التي تصدر من الدائن تبقى نافذة رغم تحقق الشرط .

النصوص العربية المقابلة :

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدني بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ٢٥٦ لىبى و٢٦٩ سوري و٢٨٩ عراقي و٩٧ و٩٨ لبناني و٣٢٧ كويتي و٢٣٨ سوداني و١٣ تونسي و ٤٠٠ اردني .

المنكرة الايضاحية :

يترتب للدائن بالالتزام معلق على شرط فاسخ حق ناجز أو مؤكد ولكنه قابل للزوال ويترتب على اعتبار هذا الحق ناجزاً أو مؤكداً لا محتملاً :

أ - ان للدائن ان يباشر بمقتضاه اجراءات التنفيذ فوراً . ب - وأن يقوم بما يرى من أعمال التصرف والادارة . ج - وأن يظهر العين من الرهن وان يشفع بها . د - كما ان التقادم يسرى بالنسبة له ... يتفرع على عدم استقرار حق للدائن وقابليته للزوال ، أ - ان المقاصة لا تقع بينه وبين حق بات ما

م ٢٦٩

بقى التعليق قائما ب - وأن التصرفات التي تؤسس عليه تقع مرهونة بمصيره وتكون قابلة للزوال .

الشرح والتعليق،

تبين هذه المادة آثار الشرط الفاسخ وبعبارة أخرى أثر تحقق الشرط الفاسخ ومضمون هذا النص أن الحق الذي كان في أثناء التعليق محققاً وجوده إذا تحقق الشرط المعلق عليه فإن الإلتزام يزول ويعتبر هذا الإلتزام كان لم يكن بأثر رجعي ويقع ذلك بحكم القانون دون ما حاجة إلى حكم أو إعدار (١) .

أحكام القضاء :

الالتزام المعلق على شرط فاسخ . اعتباره قائما وناظدا في فترة التعليق . بطلان الشرط الفاسخ مخالفته للنظام العام لا يؤثر في قيام الإلتزام .

تحقق الشرط الفاسخ - وهو أمر مستقبل غير محقق الوقوع - يترتب عليه وفقا لحكم المادة ٢٦٥ من القانون المدني زوال الإلتزام ، الإلتزام المعلق على هذا الشرط يكون قائما وناظدا في فترة التعليق ولكنه مهدد بخطر الزوال . إذ كان ذلك وكان الحكم المطعون فيه قد انتهى اعمالا بما تقضى به المادة ١/٢٦٦ من القانون المدني الى بطلان الشرط الفاسخ مخالفته للنظام العام وبقاء الإلتزام بالدين قائما فإنه لا يكون قد خالف القانون .

(الطعن ٦٦٥ لسنة ٤٤ ق - جلسة ٢٥/٤/١٩٧٨ س ٢٩ ص ١١١٢)

(١) راجع د / السهوري المرجع السابق ص ١٠٢٤ وما بعدها . ود / سليمان مرقس المرجع السابق ص ٥٢٣ وما بعدها .

٢٦٩ م

الشرط الفاسخ المقرر جزاء عدم وفاء المشتري بالثمن .
شرطه . أن يكون التخلف عن الوفاء بغير حق .

(الطعن ١٤٥ لسنة ٤٨ ق - جلسة ١٩٨١/٤/٩ ص ٣٢ من ١٠٨٥)

طلب المدعى عليه رفض الدعوى استنادا الى انفساخ العقد
إعمالا للشرط الفاسخ الصريح . دفع موضوعى فى الدعوى وليس
طلبا عارضا . علة ذلك .

(الطعن ١٤٣٢ لسنة ٤٨ ق - جلسة ١٩٨٢/٥/٢٣ ص ٣٣ من ٥٦٦)

الاتفاق على الشرط الفاسخ الصريح فى العقد عند التأخير
فى سداد باقى الثمن . قبول البائع الوفاء المتأخر . أثره . اعتباره
تنازلا عن إعمال الشرط الفاسخ الصريح .

(الطعن ٨١٦ لسنة ٤٩ ق - جلسة ١٩٨٢/٦/٣ ص ٣٣ من ٦٥١)

الشرط الفاسخ . جزاء مقرر لمصلحة الدائن لعدم قيام المدين
بتنفيذ التزامه التعاقدى . افتراضه فى العقود التبادلية .

(الطعن ١٢٠٨ لسنة ٥١ ق - جلسة ١٩٨٥/٤/١ ص ٣٦ من ٥٩٤)

اشتراط البائع اعتبار العقد مفسوخا عند تخلف المشتري عن
الوفاء بالقسط الأول من الثمن فى الميعاد المحدد ، لا يعنى حرمانه
من طلب الفسخ اذا تأخر المشتري فى الوفاء بما بعد القسط
الأول ، ما لم ينص فى العقد على تنازله عن ذلك الحق .

(الطعن ١٢٠٨ لسنة ٥١ ق - جلسة ١٩٨٥/٤/١٠ ص ٣٦ من ١٩٤)

٢٦٩ م

الشرط الفاسخ الصريح . عدم اشتراط ألفاظ معينة له .
النص فى العقد على ترتيب آثار الفسخ بغير حاجة الى التنبيه أو
انذار بمجرد حصول المخالفة لشروط العقد . قيامه مقام النص على
الشرط بلفظه . لارقابة محكمة الموضوع فى هذا التفسير متى
كانت عبارة العقد تحتل المعنى الذى أخذت به .

(الطعن ١٩ لسنة ٥٣ ق - جلسة ١٩٨٦/٥/٢٧ من ٣٧ ص ٦٠٤)

الشرط الفاسخ المقرر جزاء على وفاء المشتري بالثمن فى
الميعاد المتفق عليه . عدم تحققه إلا إذا كان التخلف عن الوفاء
بغير حق . قيام حق المشتري فى الدفع بعدم التنفيذ . مؤداه
. وجوب التجاوز عن الفسخ الإلتفاقى دون القضائى . إقامة
الحكم المطعون فيه قضاءه على تحقق الشرط الفاسخ الصريح
واغفاله الرد على ما تمسكت به الطاعنة ودلت عليه من
وجود عجز فى مساحة أرض التداعى . قصور خطأ فى
القانون .

من المقرر - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - أن الشرط
الفاسخ المقرر جزاء عدم وفاء المشتري بالثمن فى الميعاد المتفق
عليه لا يتحقق إلا إذا كان التخلف عن الوفاء بغير حق ، فإذا
كان للمشتري الدفع بعدم التنفيذ فى حالة توافر شروطه ، وجب
على المحكمة التجاوز عن شرط الفسخ الإلتفاقى ولا يبقى للبائع
سوى التمسك بالفسخ القضائى طبقا لنص المادة ١٥٧ من القانون
المدنى وكانت الطاعنة قد تمسكت أمام محكمة أول درجة بوجود
عجز فى مساحة أرض التداعى ، وقدمت كشف تحديد مساحى
تدليلا على دفاعها ، وهو فى حقيقته دفع بعدم التنفيذ ، ومن ثم

م ٢٦٩

فإن هذا الدفاع يعتبر مطروحا على محكمة الإستئناف ترتيبا على الأثر الناقل للإستئناف ، وإذا لم يثبت أنها تنازلت عنه صراحة أو ضمنا ، وكان الحكم المطعون فيه قد أقام قضاءه على تحقق الشرط الفاسخ الصريح وأغفل الرد على هذا الدفاع الذى لو صح لتغير به وجه الرأى فى الدعوى ، فإنه يكون معيبا بالقصور والخطأ فى تطبيق القانون .

(الطعن ١٢٣١ لسنة ٥٨ ق جلسة ١٩٩٠/٣/٢٠ س ٤١ ص ٧٩٩)

الشرط الفاسخ الصريح. أثره. إنفساخ العقد بمجرد التأخير . لا ينال من ذلك أن يكون لصاحبه الخيار بين إعمال الشرط أو التنفيذ العيني .

المقرر فى قضاء هذه المحكمة أنه متى كان المتعاقدين قد اتفقا فى عقد البيع على أن يكون مفسوخا فى حالة تأخر المشتري عن دفع باقى الثمن فى الميعاد المتفق عليه من تلقاء نفسه دون حاجة إلى تنبيه أو إنذار أو حكم من القضاء فإن العقد ينفسخ بمجرد التأخير عملاً بنص المادة ١٥٨ من القانون المدنى ولا يلزم أن يصدر حكم بالفسخ كما لا ينال من إعمال أثره أن يكون لصاحبه الخيار بينه وبين التنفيذ العيني إذ يبقى له دائما الخيار بين إعمال أثره وبين المطالبة بهذا التنفيذ .

(الطعن ٢٢٥٩ لسنة ٥٩ ق - جلسة ١٩٩٤/٥/١١ س ٤٥ ص ٨١٨)

(١) اذا تحقق الشرط استند أثره الى الوقت الذى نشأ فيه الالتزام ، الا اذا تبين من ارادة المتعاقدين أو من طبيعة العقد ان وجود الالتزام ، أو زواله ، انما يكون فى الوقت الذى تحقق فيه الشرط .

(٢) ومع ذلك لا يكون للشرط أثر رجعى ، اذا أصبح تنفيذ الالتزام قبل تحقق الشرط غير ممكن لسبب أجنبى لايد للمدين فيه .

النصوص العربية المقابلة :

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ٢٥٧ لىبى و ٢٧٠ سورى و ٢٩٠ عراقى و ٩٥ و ٩٦ و ٩٨ و ٩٩ لبنانى و ٣٢٨ كويتى و ٢٣٩ سودانى و ١٣٣ تونسى و ٤٠٠ اردنى .

المنكرة الايضاحية :

« ولم يجعل حكم استناد أثر الشرط مطلقا بل استثنى منه أحوالا ثلاثة :

أ - فأجاز أولا استبعاد استناد أثر الشرط بإرادة المتعاقدين ... كما هو الشأن فيمن يلتزم بالخاق شخص ما بخدمته ويعلق التزامه هذا على شرط معين .

٢٧٠ م

ب - اذا كانت طبيعة الاجراء أو التصرف القانونى تقتضى ذلك ، كما هو الشأن فى الاجراءات التحفظية التى تم اتخاذها قبل تحقق الشرط الموقوف فى أعمال الادارة التى تتم قبل تحقق الشرط الفاسخ . وفى التطهير . والشفعة لمن يملك تحت شرط فاسخ .

جـ - اذا أصبح تنفيذ الالتزام قبل تحقق الشرط غير ممكن فاذا كان الشرط موقفا وهلك المعقود عليه فلا يكون لتحقيق الشرط أثر رجعى وتقع تبعة الهلاك على المدين فى المعقود التبادلية وعلى الدائن فى العقود الملزمة لجانب واحد ... أما اذا كان الشرط فاسخا وهلك المعقود عليه قبل تحققه فتقع تبعة الهلاك على الدائن عند تحقق الشرط فى العقود التبادلية ويتحمل المدين هذه التبعة فى العقود الملزمة لجانب واحد .
الشرح والتعليق :

هذه المادة تتناول بالبيان الأثر الرجعى إثر تحقق الشرط الفاسخ ويترتب على هذا ما هو آت :

١ - أن يزول كل أثر للإجراءات التنفيذية أو التحفظية التى أتخذها الدائن فى أثناء فترة التعليق . (١)

٢ - أن المدين إذا قام بالوفاء عن غلط بعد تحقق الشرط ، جاز له أن يسترد ما وفى بإعتبار الوفاء حاصلاً بما لا يجب . أما إذا استحال الرد لغير سبب أجنبى ، كان على الموفى له أن يعوض الموفى عما أصابه من ضرر ، غير أنه إذا كانت الإستحالة راجعه

(١) راجع د/ سليمان مرقس الرجوع السابق ص ٥٢٣ وما بعدها .

٢٧٠ م

إلى سبب أجنبى فلا يكون ثمة محل للإلتزام بالرد ولا محل للتعويض.

٣- أن تمتنع المقاصة فى هذا الحق الذى زال وأن لا يبقى ثمة محل لتقادمه.

٤- أن تزول كافة التصرفات التى أجزاها الدائن فى هذا الحق فى فترة التعليق وينعدم كل أثر ترتب عليها . وقد استثنى المشرع من ذلك أعمال الإدارة التى تكون قد صدرت من الدائن فى أثناء التعليق فنص فى المادة ٢٦٩ فقره ثانیه على أن " تبقى نافذه رغم تحقق الشرط " ويدخل فى أعمال الإدارة الإيجار وقبض الأجره وبيع الثمار والمحصولات وقيد الرهن وتجديد القيد والقسمه وتطهير العقار ، فتبقى هذه الأعمال نافذه رغم تحقق الشرط الفاسخ .

أما إذا إنتهت فترة تعليق الشرط الفاسخ بتخلفه ، فيترتب على ذلك تأييد حق الدائن نهائياً واعتباره أنه لم يكن فى أى وقت معرضاً للزوال ، ويتفرع على ذلك :

(١) أن تتأيد جميع التصرفات والإجراءات التى يكون الدائن قد باشرها فيما يتعلق بحقه المذكور فى أثناء التعليق .

(٢) أن تجوز المقاصة بين هذا الحق وأى حق آخر مستحق الأداء للمدين ولركان هذا الحق الآخر قد نشأ منجزاً ولم يقترب بشرط فاسخ فى أى وقت من الأوقات .

(٣) أن يصبح للدائن التصرف فى حقه تصرفات منجزه

م ٢٧٠

غير معرضه للزوال وأن يؤول حقه هذا من بعده إلى ورثته حقاً نهائياً غير مهدد بالزوال.

أحكام القضاء:

الشرط والأجل في الإلتزام ، التفرقه بينهما . النص في عقد إيجار المخل على بدء تنفيذ تاريخ صدور الترخيص بإدارته مفاده تعليق العقد على شرط واقف . لا غير من ذلك السماح للمستأجر بإجراء التحسينات اللازمة بالمخل . مفاد نص المادتين ٢٦٥ ، ٢٧١ / ١ من القانون المدني . وأنه وإن كان كل من الشرط والأجل وصفاً يلحق الإلتزام ، فإنهما يختلفان في قوامهما اختلافاً ينعكس على الإلتزام الموصوف ، فبينما لا يكون الإلتزام المعلق على شرط محققاً في قيامه أو زواله . إلا بالإلتزام مضاف إلى أجل يكون محققاً في الوجود ولكنه مؤجل النفاذ أو مؤجل الإنقضاء ولما كان مفاد البند الخامس من عقدى الإيجار والذي يقضى بأن مدة العقد سنة واحدة تبدأ من تاريخ صدور الترخيص ويجوز تجديدها لمدة أخرى ويصرح الطرف الأول المؤجر للطرف الثانى المستأجرين إلى حين أن يصدر الترخيص بإجراء التحسينات التى قد يرى الطرف الثانى فى إدخالها على أنه لا يجوز للطرف الثانى أن يبدأ فى إفتتاح المكان المؤجر وتشغيله قبل الحصول على الترخيص ، أن عقدى الإيجار معلق نفاذهما شرط مؤقت غير محقق الوقوع هو الحصول على الترخيص الإدارى اللازم لمباشرة المهنة أو الصناعة ، بإعتباره ليس مرتبها بإرادة أحد طرفى الإلتزام وإنما متصل أيضاً بعامل خارجى هو إرادة الجهة الإدارية المختصة بإصدار التراخيص .

(نقض ١٨ / ١ / ١٩٧٨ س ٢٩ ص ٢٣٤ ونقض ١٥ / ٤ / ١٩٨٢

س ٣٣ ص ٤١٧) .

م ٢٧٠

تحقق الشرط الواقف أو الفاسخ في عقد الإيجار ليس له أثر رجعي . علة ذلك . مؤداه . قيام الإلتزامات الناشئة عنه من وقت تحقق الشرط . م ٢٧٠ / ١ مدني .

(الطعن ١٦٧٩ لسنة ٥٤ق - جلسة ١٠ / ١ / ١٩٩١ س ٤٢ ص ١٣٨)

٢-الأجل

مادة ٢٧١

(١) يكون الالتزام لأجل اذا كان نفاذه أو انقضاؤه مترتبا على أمر مستقبل محقق الوقوع .

(٢) ويعتبر الأمر محقق الوقوع متى كان وقوعه محتملا ولو لم يعرف الوقت الذى يقع فيه .

النصوص العربية المقابلة :

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ٢٥٨ لىبى و ٢٧١ سورى و ٢٩١ عراقى و ١٠٠ لبنانى و ٣٢٩ كويتى و ٢٤٠ سودانى و ١٣٩ تونسى و ٤٠٣ اردنى .

مذكرة المشروع التمهيدي: (١)

الاجل امر مستقبل محقق الوقوع . وغنى عن البيان ان تحقق الوقوع هو الفارق الجوهرى بين الشرط والاجل ، وان هذا الفارق هو علة عدم استناد أثر الثانى دون الاول .

وليس يستلزم اعتبار الاجل امرا محققا وجوب التيقن من الوقت الذى يقع فيه . فمشتخصات الاجل تتوافر فى الموت رغم انتفاء التيقن من حينه ، لان وقوعه امر محقق لاشبهه فيه .

(١) راجع المرجع السابق ص ٢٤ وما بعدها

م ٢٧١

وينطوى تعريف الاجل على عناصر التفرقة بين الاجل الموقف ، وهو ما يتوقف عليه نفاذ الالتزام والجل الفاسخ وهو ما يضاف اليه زواله .

ويراعى ان الاضافة الى الاجل وصف من الاوصاف التى تلحق الالتزام ، لا العقد ، وقد تقدم بيان ذلك فى معرض بسط الاحكام المتعلقة بالشرط .

الشرح والتعليق :

هذه المادة تبين احكام الاجل وماهيته والجل^(١) هو أمر مستقبل محقق الوقوع يتوقف على وقوعه نفاذ الالتزام او انقضاؤه .

والجل كالشرط وصف عارض يمكن ان تتصف به الارادة او ان تتجرد منه . فإذا اتصفت به كان الالتزام الذى تنشئه موقوفا نفاذه واذا تجردت منه كان الالتزام منجزا اى مستحق الاداء .

وقد ينشأ الالتزام منجزا ، ثم يضاف اليه اجل فينقلب موصوفا ، ولا تعتبر اضافة الاجل الى الالتزام المنجز تجديدا له ، بل يظل الالتزام الاصلى هو القائم مع دخول وصف التأجيل عليه .

ويشير استاذنا الدكتور السنهورى الى ان الاجل عنصر عارض فى الالتزام لا عنصر جوهرى ، فهو كالشرط وكل وصف اخر من اوصاف الالتزام وهو لا يقترن بالالتزام الا بعد ان

(١) راجع د/ سليمان مرقى للرجع السابق ص ٥٣١ وما بعدها ود/ السنهورى ص ١٠٣٠ وما بعدها .

م ٢٧١

يستوفى الالتزام بجميع عناصره الجوهرية ، ويأتى الاجل بعد ذلك عنصرا اضافيا يقوم الالتزام بغيره ، ويتصور بدونه ، ولا يحتاج اليه فى قيامه بذاته . فإذا التزم شخص الى اجل ، فان التزامه يكون قد استوفى بجميع عناصره الجوهرية ، من رابطة ومحل وسبب ، قبل ان يضاف اليه الاجل ، ثم يأتى الاجل بعد ذلك يقترون به ، ويعدل من آثاره . فبعد ان كان الاصل فى الالتزام ان يكون منجزا واجب الاداء فى الحال وان يبقى أثره دائما ، اذا بالاجل يعدل من ذلك ، اما بأن يجعل الالتزام متراخى النفاذ الى وقت معين واما بأن يجعل الالتزام محدود البقاء غير دائم الاثر .

وطبقا للمادة ٢٧١ مدنى فإن الاجل له مقومات ثلاث .

١- هو امر مستقبل كالشرط .

٢- وهو محقق الوقوع بخلاف الشرط فهو غير محقق الوقوع كما قدمنا .

٣- وهو امر عارض يضاف الى الالتزام بعد ان يستوفى عناصر تكوينه ، وهو فى ذلك كالشرط لانه وصف مثله . وغنى عن البيان ان المقوم الرابع للشرط - وهو ان يكون غير مخالف للنظام العام والاداب - لا يرد فى الاجل ، لان الاجل ميعاد لا يتصور فيه الا ان يكون مشروعا .

احكام القضاء :

مفاد نص المادة ٢٧١ من القانون المدنى ان الحق المقترون باجل حق كامل الوجود ، وانما يكون نفاذه مترتبا على حلول الاجل .

(نقض جلسة ٢٧ / ٢ / ١٩٦٨ س ١٩ مج فنى مدنى ص ٣٧٦)

٢٧١ م

د أفصح المشرع فى القانونين رقمى ٢٦٩ و ٢٧٢ لسنة ١٩٦٠ عن ارادته فى التدخل بسبب ظروف اقتصادية خاصة قرر ازاؤها وقف المطالبة بالديون المستحقة على شركات الأدوية المستولى لديها خلال مدة معينة وهذه المدة انما تعتبر أجلا محددا قانونا يتوقف على حلوله نفاذ الالتزام بمعنى ان الالتزام نشأ منجزا ولكنه تحول أثناء التنفيذ الى التزام مؤجل بناء على تدخل المشرع وإذا أراد المشرع بصريح عبارة القانونين المذكورين، مجرد تأجيل الديون المستحقة بعد سريان القانون رقم ٢١٢ لسنة ١٩٦٠ دون أن يتدخل فى تعديل الاتفاق على الفوائد المعتبر شريعة المتعاقدين ، وكان المشرع قد قرر بالقانون رقم ٢١٢ لسنة ١٩٦٠ الاستيلاء على المستحضرات الطبية لدى شركات القطاع الخاص التى تتاجر فى الأدوية ونظم أحكام هذا الاستيلاء تمشيا مع سياسة الدولة الاشتراكية حتى لا تتضخم أرباح هذه الشركات على حساب السواد الأعظم من أبناء الشعب بالتحكم فى السوق ورفع الأسعار ، فان أثر هذا التأجيل يقتصر - أخذا بالعلة التى أرادها المشرع وبالقدر الذى توخاه منها - على أصل الدين دون إيقاف سريان فوائده والا لكان فى ذلك مغنم لهذه المنشآت الأمر الذى لم يدر فى خلد المشرع بل ويتعارض مع أهدافه ، .

(الطعن ٤١٢ لسنة ٣٥ ق- جلسة ١٩٦٩/١٢/٣٠ ص ٢٠ ١٣٦٣)

الشرط والأجل فى الإلتزام ، التفرقة بينهما . النص فى عقد إيجار المحل على بدء تنفيذ تاريخ صدور الترخيص بإدارته مفاده تعليق العقد على شرط واقف . لا يغير من ذلك السماح للمستأجر باجراء التحسينات اللازمة بالمحل .

٢٧١ م

مفاد نص المادتين ٢٦٥ ، ٢٧١ / ١ من القانون المدني ، أنه
وان كان كل من الشرط والأجل وصفا يلحق الالتزام ، فانهما
يختلفان فى قوامهما اختلافا يعكس أثره على الالتزام الموصوف ،
فبينما لا يكون الالتزام المعلق على شرط محققا فى قيامه أو زواله
، الا بالالتزام المضاف الى أجل يكون محققا فى وجوده ولكنه
مؤجل النفاذ أو مؤجل الانقضاء ولما كان مفاد البند الخامس من
عقدى الإيجار والذى يقضى بأن مدة العقد سنة واحدة تبدأ من
تاريخ صدور الترخيص ويجوز تجديدها لمدة أخرى ويصرح الطرف
الأول المؤجر للطرف الثانى المستأجرين الى حين ان يصدر
الترخيص باجراء التحسينات التى قد يرى الطرف الثانى فى
إدخالها . على أنه لا يجوز للطرف الثانى ان يبدأ فى الاحتياج
المكان المؤجر وتشغيله قبل الحصول على الترخيص ، أن عقدى
الايجار معلق نفاذهما شرط مؤقت غير محقق الوقوع هو الحصول
على الترخيص الادارى اللازم لمباشرة المهنة أو الصناعة باعتباره
ليس مرتبها بإرادة أحد طرفى الالتزام وانما متصل أيضا بعامل
خارجى هو إرادة الجهة الادارية المختصة باصدار التراخيص .

(الطعن ٩١٤ لسنة ٤٣ ق - جلسة ١٨ / ١ / ١٩٧٨ س ٢٩ ص ٢٣٤)

الشرط والأجل . وصف يلحق الالتزام . الفرق بينهما .

(الطعن ٦٨ لسنة ٤٢ ق - جلسة ١٥ / ٤ / ١٩٨٢ س ٣٣ ص ٤١)

الحق المقترن بأجل حق كامل الوجود . نفاذه . مترتب على
حلول الأجل .

(الطعن رقم ٦٦٦ لسنة ٥٨ ق - جلسة ١٣ / ١٢ / ١٩٩٢)

(نقض جلسة ٢٧ / ٢ / ١٩٦٨ س ١٩ ص ٣٧٦)

الحق المقترن بأجل حق كامل الوجود . نفاذه مترتب على حلول الأجل . الإتفاق على تأخير الإلتزام الى وقت متعلق بإرادة المدين . إتفاق على أجل غير معين . مقتضاه . للدائن دعوة المدين الى القيام بالعمل الموكل لإرادته أو أن يطلب من القاضى تحديد أجل للقيام بهذا العمل أثر ذلك . صيرورة الأجل معيناً بإنهاء هذا الوقت . عدم قيام المدين بالعمل خلال الوقت المحدد له من الدائن أو الذى منحه القاضى ، للدائن إجبار المدين على القيام بما التزم به .

النص فى المادة ٢٧١ من القانون المدنى على أن « ١- يكون الإلتزام لأجل إذا كان نفاذه أو إنقضاؤه مترتباً على أمر مستقبل محقق الوقوع . ٢- ويعتبر الأمر محقق الوقوع متى كان وقوعه محتماً ولو لم يعرف الوقت الذى يقع فيه ، . مؤداه ان الحق المقترن بأجل حق كامل الوجود وإنما يكون نفاذه مترتباً على حلول الأجل فإذا إتفق على تأخير تنفيذ الإلتزام الى وقت القيام بعمل متعلق بإرادة المدين فإن ذلك يعد اتفاقاً على أجل غير معين ، للدائن الحق فى أن يدعى المدين الى القيام بالعمل الموكل لإرادته أو يطلب من القاضى ان يحدد أجلاً معقولاً للقيام بهذا العمل . فإذا إتفق على تأخير تنفيذ الإلتزام الى هذا الوقت المعلوم المحدد له من الدائن أو الذى منحه القاضى له ، أصبح الأجل معيناً بإنهاء هذا الوقت ، ويصير الإلتزام نافذاً ، ويتعين على المدين تنفيذه إذا ما أعذرته الدائن ، ويكون لهذا الأخير إجباره على القيام بما إلتزم به .

(الطعن ١٣٨٥ لسنة ٥٨ ق جلسة ١١/٢٤/١٩٩٦ س ٤٧ ص ١٣٦٤)

الإتفاق على مشاركة الطاعن والمطعون عليه الثانى للمطعون عليه الأول فى الصفقة محل عقد بيع آخر ، بشرط قيام هذا الأخير ببيع عقار التداعى بعد تفويضهما له فى ذلك وإشتمال صحيفة الدعوى المبتدأة على دعوة الطاعن لمدينة للقيام ببيع هذا العقار خلال شهر . تكييف محكمة الموضوع هذا الإتفاق انه التزام لأجل غير معين ورفض الدعوى على حالة أن هذا الإلتزام لا يخول الدائن التنفيذ الجبرى ضد مدینه دون بحث أثر الإنذار فى تعجيل الأجل أو تعيين أجل معقولاً للمدين لتنفيذه إذا قدرت عدم كفاية الأجل الذى حدده الطاعن . خطأ .

البين من الأوراق - وعلى ما حصله الحكم المطعون فيه - ان عقد الإتفاق المؤرخ ١٠/٩/١٩٧٠ تضمن مشاركة كل من الطاعن والمطعون عليه الثانى للمطعون عليه الأول فى الصفقة محل عقد البيع المؤرخ ٣/٥/١٩٧٠ بحق الثلث لكل منهما وأن ذلك مشروط بقيام المطعون عليه الأول ببيع العقار كله بعد أن فوضاه فى ذلك ، وأنه يمين من مدونات الحكم انه كيف الإلتزام الوارد بالبند الثالث من عقد الإتفاق المذكور انه التزام لأجل غير معين موكل لإرادة المطعون عليه الأول وليس تعليقاً على شرط واقف ، مما مؤداه ان هذا الإلتزام هو حق كامل الوجود مترتب نفاذه على حلول الأجل الذى يدعو له الدائن أو يعينه القاضى، ومن ثم فقد حق للدائن ان يدعو المدين لتنفيذ التزامه تعجيلاً لهذا الأجل أو يطلب من القاضى تحديد وقت معلوم لنفاذ هذا الحق ، وكانت صحيفة الدعوى المبتدأة قد إشتملت على دعوة الطاعن للمطعون عليه الأول للقيام ببيع عقار التداعى خلال

٢٧١ م

شهر، فإن الحكم المطعون فيه إذ خالف هذا النظر وقضى برفض دعوى الطاعن على قالة ان الإلتزام معلق على أجل غير معين وعلى إرادة المطعون عليه الأول ومن ثم فهو لا يخول الدائن التنفيذ الجبرى ضد المدين ورتب على ذلك عدم أحقية الطاعن فى المطالبة بالتنفيذ العينى ودون أن يبحث أثر الإنذار الموجه من الطاعن للمطعون عليه الأول لتعجيل الأجل الوارد بالإتفاق أو يعين أجلاً معقولاً للمدين لتنفيذ التزامه إذا قدر عدم كفاية الأجل الذى حدده له الطاعن ومايرتبه القانون على ذلك من آثار فإنه يكون معيباً .

(الطعن ١٣٨٥ لسنة ٥٨ ق جلسة ١٩٩٦/١١/٢٤ ص ٤٧ ط ١٣٦٤)
الموت أمر محقق الوقوع . إعتباره أجلاً غير معين .
م ٢٧١ / ٢ مدنى .

الموت وإن كان لا يدرى أحد متى يأتى إلا أنه محقق الوقوع ومن ثم كان أجلاً غير معين وهو ما عنته الفقرة الثانية من المادة ٢٧١ من القانون المدنى بما جرى به نصها من أنه ويعتبر الأمر محقق الوقوع متى كان وقوعه محتتماً، ولو لم يعرف الوقت الذى يقع فيه .

(الطعن ١٩٠٤ لسنة ٦٨ ق جلسة ١٩٩٩/٥/٢٧ لم ينشر بعد)

مادة ٢٧٢

إذا تبين من الالتزام ان المدين لايقوم بوفائه الا عند المقدرة أو الميسرة ، عين القاضى مياعدا مناسباً لحلول الاحل ، مراعيًا فى ذلك موارد المدين الحالية والمستقبلية ، ومقتضيا منه عناية الرجل الحريص على الوفاء بالتزامه .

النصوص العربية المقابلة :

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقتطار العربية المواد التالية :

مادة ٢٥٩ لىبى و٢٧٢ سورى و٢٩٧ عراقى و٧٦٣ لبنانى و٣٣٤ كويتى و٢٤١ سودانى و٤٣٠ من قانون المعاملات المدنية لدولة الإمارات العربية المتحدة .

المذكرة الايضاحية :

قد يقع احيانا ان يغفل المتعاقدان تحديد أجل للوفاء بالالتزام ، ويتفقا على ان يفى المدين عند المقدرة او عند الميسرة (او عند الامكان او حسب الامكان) ويعتبر مثل هذا الاتفاق عند الشك صورة من صور الاضافة الى الاجل ، لاضربا من ضروب التعليق .

وغنى عن البيان ان عقد الوفاء بالاقتدار ، لو حمل محمل الشرط ، لحماز ان يمتنع الوفاء على المدين ابدا ، وان يمتنع حلول الدين حتى بعد موته . اما اذا اعتبر اجلا فيلزم المدين بالوفاء إلزاما ناجزا او مؤكدا ، ويصبح الدين مستحق الاداء عند الوفاة على الاكثر .

ويراعى ان النص عهد الى القاضى بمهمة تحديد الميعاد المناسب الذى يستحق اداء الدين بانقضائه ، بعد ان اقام قرينة على انصراف نية المتعاقدين عند الشك ، الى الاضافة دون التعليق (انظر المادة ١١٧ فقرة ٢ من المشروع الفرنسى الايطالى ، والمادة ١٩٣ من التقنين البولونى ، وقارن الفقرة الثانية من المادة ٧٤٣ من التقنين البرتغالى ، وهى تقضى بأنه اذا كان الدين لا يستحق الاداء الا عند اقتدار المدين ، فليس للدائن ان يجبره على الوفاء الا ان يقيم الدليل على اقتداره) . على ان الامر لا يعدو مجرد إقامة قرينة بسيطة يجوز الاتفاق على عكسها . فإذا لم يتفق على خلاف مفهومها تعين افتراض انصراف نية المدين جددا الى بذل مايستطيع من جهد معقول ، فى سبيل الوفاء بتعهدده . ويكون من واجب القاضى تفريعا على ذلك ان يعتد بجميع الظروف فى تحديد الميعاد المناسب لحلول الاجل ، فيراعى بوجه خاص موارد المدين الحالية والمستقبلية ، وما ينبغى ان يبذل من عناية معقولة فى سبيل الوفاء ، شأنه من هذا الوجه شأن اى رجل يحرص على الوفاء بالتزاماته .

الشرح والتعليق :

هذه المادة تبين احكام الوفاء عند المقدرة بالتزام المدين بالوفاء عند الميسرة او عند المقدرة هو درب من دروب الاجل الواقف وهو اجل غير معين والفرق بين الشرط والاجل غير المعين ان الشرط هو امر غير معين الوجود اما الاجل غير المعين فأمر محقق الوجود وان كان وقوعه وحده هو غير المحقق .

مادة ٢٧٣

يسقط حق المدين في الاجل :

(١) اذا شهر افلاسه أو اعساره وفقا لنصوص القانون.

(٢) اذا أضعف بفعله الى حد كبير ما أعطى الدائن من تأمين خاص ، ولو كان هذا التأمين قد أعطى بعقد لاحق أو بمقتضى القانون ، هذا ما لم يؤثر الدائن ان يطالب بتكملة التأمين أما اذا كان اضعاف التأمين يرجع الى سبب لادخل لارادة المدين فيه ، فان الأجل يسقط ما لم يقدم المدين للدائن ضمانا كافيا .

(٣) اذا لم يقدم للدائن ما وعد في العقد بتقديمه من التأمينات .

النصوص العربية المقابلة :

هذه المادة تقابل في نصوص القانون المدني بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ٢٦٠ لیبی و ٢٧٣ سوری و ٢٩٥ عراقی و ١١٣ و ١١٤ لبنانی و ٣٣٢ كويتی و ٢٤٣ سودانی و ١٤٩ تونسى و ٤٣١ من قانون المعاملات المدنية لدولة الإمارات العربية المتحدة .

ملذكرة المشروع التمهيدي :

تواجه هذه المادة حكم سقوط حق المدين في الأجل المضروب

لمصلحته ، فالمدين يحرم من الانتفاع بهذا الحق فى أحوال ثلاث
تكفل النص ببيانها :

أولاًها، حالة إشهار الافلاس أو الاعسار . فإذا أشهر إعسار
المدين سقط حقه فى الأجل بحكم القانون ، ما لم تقض المحكمة
بالإبقاء على هذا الأجل ، وفقاً للأحكام المقررة فى هذا الشأن .
ويراعى كذلك ، أن للمدين بعد انتهاء حالة الاعسار أن يطلب
إعادة الديون التى كانت قد حلت بسبب إشهار الإعسار ، ولم
يتم الوفاء بها ، إلى أجلها السابق ، متى كان قد أدى جميع ما
حل من أقساطها .

والثانية، حالة إضعاف التأمينات الخاصة التى تنشأ لضمان
الوفاء بالدين . وينصرف حكم النص إلى كل تأمين خاص ، ولو
كان قد انشئ بمقتضى عقد لاحق لنشوء الدين (كرهن رسمى
إضافى رتب فيما بعد) أو بمقتضى نص فى القانون (كحق
امتياز) أو بمقتضى حكم من القضاء (كحق الاختصاص) . أما
إضعاف الضمان العام ، وهو مايتناول أموال المدين فى جملتها .
فلا يكفي بمجردة لسقوط الأجل . بيد أنه ينبغى التفريق بين
فرضين ، فيما يتعلق بإضعاف التأمينات الخاصة : فإذا كان
إضعاف هذه التأمينات قد حدث بفعل المدين ، فللدائن الخيار بين
استيلاء الدين فور الوقت وبين المطالبة بتأمين إضافى ، فشفة
التزام تخييرى تثبت رخصة الخيار فيه للدائن . أما إذا كان
إضعافها يرجع إلى سبب لادخل لإرادة المدين فيه ، فيسقط الأجل
أيضاً ، ولكن للمدين أن يتوقى هذا السقوط بأن يقدم للدائن

تأميناً اضافياً . فثمة التزام بدلى يوكل أمر الإبدال فيه إلى المدين.

والثالثة ، حالة تخلف المدين عن تقديم ما وعد بتقديمه فى العقد من تأمينات خاصة . ذلك أن المفروض فى تلك الحالة أن الأجل لم يضرب إلا اعتماداً على هذه التأمينات ، فهو يسقط عند تخلف المدين عن تقديمها .

المذكورة الايضاحية :

« .. أما اضعاف الضمان العام وهو ما يتناول أموال المدين فى جملتها فلا يكفى مجردة لسقوط الأجل بيد أنه ينبغى التفريق بين فرضين فيما يتعلق بأضعاف التأمينات الخاصة فإذا كان اضعاف هذه التأمينات قد حدث بفعل المدين فللدائن الخيار بين استبداء الدين فور الوقت وبين المطالبة بتأمين اضافى ، فثمة التزام تخييرى تثبت رخصته الخيار فيه للدائن أما اذا كان اضعافها يرجع الى سبب لا دخل لارادة المدين فيه فيسقط الأجل أيضا ولكن للمدين أن يتوقى هذا السقوط بأن يقدم للدائن تأميناً فثمة التزام بدلى يوكل أمر الابدال فيه الى المدين » .

الشرح والتعليق :

تناول هذه المادة أحكام سقوط الأجل فيسقط الأجل

١- إذا أشهر إفلاس المدين أو أعسر حسب نصوص القانون .

٢- إذا أضعف الى حد كبير تأمينات المدين .

٣- إذا لم يقدم للدائن ما وعد فى العقد من تأمينات .

(١) اذا كان الالتزام مقترنا بأجل واقف ، فانه لا يكون نافذا الا فى الوقت الذى ينقضى فيه الأجل ، على انه يجوز للدائن حتى قبل انقضاء الأجل ان يتخذ من الاجراءات ما يحافظ به على حقوقه ، وله بوجه خاص ان يطالب بتأمين اذا خشى افلاس المدين أو اعساره واستند فى ذلك الى سبب معقول .

(٢) ويترتب على انقضاء الأجل الفاسخ زوال الالتزام ، دون ان يكون لهذا الزوال أثر رجعى .

النصوص العربية المقابلة :

هذه المادة تقابل فى نصوص القانون المدنى بالاقطار العربية المواد التالية :

مادة ٢٦١ لىبى و ٢٧٤ / ١ سورى و ٢٩٣ عراقى و ١٠٨ و ١١١ و ١١٧ و ١١٨ لبنانى و ٣٣٠ كويتى و ٢٤٢ سودانى و ١٤٨ تونسى .

ملكرة المشروع التمهيدي :

١. يترتب على انقضاء الأجل بالحلول ، أو السقوط ، أو التنازل ، أن يصبح الالتزام المضاف مستحق الأداء أو أن يزول ، تبعاً لما إذا كان هذا الأجل موقفاً أو فاسخاً ، بيد أن انقضاء الأجل لا يستند أثره إلى الماضى ، على نقيض ما يقع فى تحقق الشرط ، فالالتزام المضاف يصبح مستحق الأداء ، أو

يزول ، فى الوقت الذى ينقضى فيه الأجل لا قبل ذلك .
ويراعى أن حلول الالتزام المضاف إلى أجل موقف ، على أثر
انقضاء هذا الأجل ، لا يقيل من وجوب الاعذار ، مالم يتفق
على خلاف ذلك (أنظر المادة ٢٩٧ من المشروع) .

٢ - وللدائن بالتزام مضاف إلى أجل موقف أن يتخذ من
الاجراءات ما يكفل له المحافظة على حقوقه ، حتى قبل
انقضاء هذا الأجل ، فله على الأخص أن يطالب بتأمين إذا
خشى إفلاس المدين أو إعساره ، واستند فى ذلك إلى سبب
معقول ، فإذا لم يقدم المدين التأمين المطلوب ، كان للدائن
أن يطالب بسقوط الأجل ، قياساً على الحالة التى واجهتها
المادة ٣٩٦ فى فقرتها الثالثة .

الشرح والتعليق :

هذه المادة تتناول أثر حقوق الدائن قبل حلول الأجل .

ويخلص من هذا النص أن الحق المقترن بأجل واقف هو حق
موجود كالحق المعلق على شرط واقف ، بل هو أقوى وجوداً إذ
الحق المعلق على شرط واقف حق غير بات الوجود (١) أما الحق
المقترن بأجل واقف فهو بات فى وجوده لأن الأجل أمر محقق
الوقوع . ولكن الحق المقترن بأجل واقف ، وهو فى ذلك أيضاً
كالحق المعلق على شرط واقف ، حق غير نافذ كما سترى .
ويتربط على وجود الحق المقترن بأجل واقف من النتائج ماسبق أن
رتبناه على وجود الحق المعلق على شرط واقف ، ويزيد نتائج
أخرى مستمدة من أنه بات الوجود .

(١) راجع السهوى المرجع السابق ص ١٠٤٠ وما بعدها .

٢٧٤ م

فمن النتائج المستمدة من محض الوجود - والأجل في ذلك كالشرط - مايتأتى :

١ - ينتقل هذا الحق من صاحبه إلى الغير بالميراث والتصرف وغير ذلك من أسباب انتقال الحقوق .

٢ - يجوز لصاحب هذا الحق أن يقوم بالأعمال التحفظية اللازمة للمحافظة على حقه ، كوضع الأختام وتحرير قوائم الجرد وقيد الرهون وتجديد القيد وطلب الحكم بصحة التوقيع والتدخل فى القسمة ووضع الحراسة على الأعيان (١) ، بل يجوز له رفع الدعوى غير المباشرة ودعوى الصورية ، دون الدعوى البوليصية لأن الحق غير مستحق الأداء .

ومن النتائج المستمدة من بتات الوجود - وفى هذا يزيد الأجل على الشرط - مايتأتى

١ - يسقط الأجل الواقف ، فيصبح الالتزام حالا مستحق الأداء فوراً ، إذا شهر إفلاس المدين أو إعساره ، أو أضعف المدين بفعله ما للدائن من التأمينات ، أو لم يقدم ما وعد به من تأمين ، على تفصيل سنذكره فيما بعد .

٢ - بل إن ضعف التأمينات بغير فعل المدين ، أو الخشية من إفلاس المدين أو إعساره خشية تستند إلى سبب معقول ، يكفى لإسقاط الأجل ، ولجعل الالتزام حالا مستحق الأداء فوراً ، إلا إذا قدم المدين تأميناً كافياً .

أحكام القضاء :

إن العقل التحفظية لا يمكن إعطاؤها ولا إبقاؤها قبل حلول

(١) راجع د/ سليمان مرقس ص ٥٣٢ وما بعدها .

أجل الدين ، الا أنه يمكن تطبيق الفصل ١٤٨ من المجلة المدنية القاضى باجراء العقلة قبل حلول أجل المدين اذ أن تلك المنحة لا تعطى للدائن الا اذا أثبت بصورة صريحة أنه يخشى افلاس المدين أو هربه .

(نقض جلسة ١٩٣١/١٢/٢٤ مج فنى مدنى ص ١٥٦)

اذا كان المطلب متعلقا بطلب عقلة تحفظية للوفاء بدين مؤجل ، فقد خول الفصل ١٤٨ من المجلة المدنية الحق للدائن فى هذا الطلب الاستعجال اذا كانت هناك أسباب معتبرة يتوقع منها عسر المدين أو هروبه وحسب الاعتبارات الراجعة غرض اجتهاد الحكمة .

(نقض جلسة ١٩٥٧/١٢/١٠ مج فنى مدنى ص ١١٤)

تعلق نفاذ عقد إيجار المحل على شرط واقف . مؤداه ليس للمستأجر المطالبة بصحة ونفاذ العقد قبل تحقق الشرط .

إذ كان الشرط الواقف من شأنه أن يوقف نفاذ الالتزام إلى أن تتحقق الواقعة المشروطة ، فيكون الالتزام فى فترة التعلق موجوداً ، غير أن وجوده ليس مؤكداً مما يترتب عليه أنه لا يجوز للمستأجر خلالها أن يتخذ الوسائل التنفيذية للمطالبة بحقه جبراً أو اختياراً طالما لم يتحقق الشرط ، وكانت دعوى صحة التعاقد لا يقتصر موضوعها على محل العقد بل يتناول تنفيذه أيضاً ، اعتباراً بأن الحكم الذى يصدره القاضى فى الدعوى يقوم مقام تنفيذ العقد إذا سمحت بذلك طبيعة الالتزام وفقاً للمادة ٢١٠ من القانون المدنى فإن ما خلص إليه الحكم من أن تنفيذ الالتزامات الناشئة عن العقد مرتبطة باستصدار الترخيص ورتب على ذلك أن الدعوى مرفوعة قبل أوانها فإنه لا يكون قد أخطأ فى تطبيق القانون .

(الطعن ٩١٤ لسنة ٤٣ ق - جلسة ١٩٧٨/١/١٨ ص ٢٩ من ٢٣٤)

تعليق الهبة على شرط فاسخ . تحقق الشرط . أثره . جواز استرداد الواهب ما وهبه . لا يجوز للموهوب له التمسك بقيام مانع من الرجوع فى الهبة . علة ذلك .

الالتزام فى عقد الهبة - شأنه شأن سائر العقود - قد يكون معلق على شرط فاسخ ، فإذا تحقق الشرط ترتب على ذلك زوال الالتزام وجاز للواهب أن يسترد ما وهبه ولا يشترط فى هذه الحالة أن يستند الواهب إلى عذر مقبول وإنما يكفى تحقق الشرط ، كما لا يجوز للموهوب له أن يتمسك بقيام مانع من الرجوع فى الهبة ، لأن العقد شريعة المتعاقدين ويجب عليهما تنفيذ ما اشتمل عليه ، ويقوم مقام القانون فى تنظيم العلاقة بينهما بل هو ينسخ القانون فى دائرة النظام العام والآداب . ولما كانت محكمة الموضوع بما لها من سلطة تفسير العقود قد استظهرت - للأسباب السائفة السابق بيانها إن الدولة وهبت جمعية الاقتصاد لموظفى البريد التى يمثلها الطاعن المبلغ موضوع النزاع هبة معلقة على شرط فاسخ هو عدم استحقاق مستخدمى المصلحة الخارجيين على الهيئة والمؤقتين لمكافآت من قبل الدولة وإن هذا الشرط قد تحقق بصدور القانون رقم ٥٤٥ لسنة ١٩٥٣ الذى حمل الدولة بالمكافآت المستحقة لهم . ورتب الحكم على ذلك قضاءه برد المبلغ الموهوب فإنه لا يكون قد أخطأ فى تطبيق القانون .

(الطعن ٣٥١ لسنة ٤٤ ق - جلسة ١٦/٣/١٩٧٨ س ٢٩ ص ٧٧٣)

الشرط الواقف . أثره . وقف نفاذ الالتزام إلى أن تتحقق الواقعة المشروطة . النص فى عقد إيجار شقة النزاع على بدء تنفيذه فور الحصول على حكم نهائى فى الاستئناف بإخلاتها من

م ٢٧٤

مستأجرها السابق . إعتبار العقد المذكور معلقاً على شرط واقف .

(الطعن ١٦٧٩ لسنة ٥٤ق - جلسة ١٠/١/١٩٩١ س ٤٢ ص ١٣٨)

عرض باقى الثمن بعد تحقق الشرط الفاسخ الصريح ليس من شأنه أن يعيد العقد بعد انفساخه .

الفسخ متى وقع بمقتضى شرط العقد فإن عرض باقى الثمن ليس من شأنه أن يعيد العقد بعد انفساخه .

(الطعن ٢٢٥٩ لسنة ٥٩ق - جلسة ١١/٥/١٩٩٤ س ٤٥ ص ٨١٨)

النص فى المادة الثانية من القرار بقانون ١١٧/١٩٦١ على اشتراط مدة خمس عشرة سنة لسداد الحكومة للتعويض المستحق لأصحاب الشركات والأسهم المؤممة . مؤداه . اعتبار هذه المدة أجلاً واقفاً . م. ٢٧٤/١ مدنى . أثره انفتاح باب المطالبة بالتعويضات من تاريخ انقضاء هذا الأجل الواقف . قضاء الحكم المطعون فيه بسقوط حق الطاعة بالتقادم باخلالفة لهذا النظر . خطأ .

وإذ كانت الطاعة تطالب بحقوقها التى نصت عليها المادة الثانية من القانون ١١٧/١٩٦١ وكان هذا الأخير قد اشترط مدة خمس عشر سنة لسداد الحكومة للتعويض المستحق لقيمة الأسهم المؤممة وكانت شركة مورث الطاعة قد تم تأسيسها فى ٢٠/٧/١٩٦١ عملاً بالفقرة الأولى من المادة ٢٧٤ من القانون المدنى والتى يجرى نصها (١) إذا كان الالتزام مقترناً بأجل واقف فإنه لا يكون نافذاً إلا فى الوقت الذى ينقضى فيه الأجل

م ٢٧٤

....، وإذ أقامت الطاعنة دعواها في ١٩٨٥/٣/٦ فإنها تكون قد أقامتها قبل اكتمال مدة التقادم في ١٩٩١/٧/٢١ وإذ خالف الحكم الابتدائي المؤيد بالحكم المطعون فيه هذا النظر وقضى بسقوط حق الطاعنة بالتقادم فإنه يكون معيياً .

(الطعن ٣٠٨٥ لسنة ٦١ ق - جلسة ١٩٩٧/٦/١٨ س ٤٨ ص ٩٢٠)

تقدير ما إذا كان الالتزام منجزاً أو معلقاً على شرط من مسائل الواقع . خضوعه لسلطة محكمة الموضوع . لها استظهار مدلول العقد بما تضمنته عباراته وفقاً لظروف تحريره وما سبقه وعاصره من اتفاقات . شرطه . إقامة قضائها على أسباب سائغة .

المقرر في قضاء محكمة النقض أن تقدير ما إذا كان الالتزام منجزاً أو معلقاً على شرط من مسائل الواقع التي تخضع لسلطة محكمة الموضوع . كما أن لها سلطة البحث في حقيقة العقد المتنازع عليه واستظهار مدلوله بما تضمنته عباراته على ضوء الظروف التي أحاطت بتحريره وما يكون قد سبقه أو عاصره من اتفاقات وذلك دون معقب متى قامت قضاءها على أسباب سائغة لها مأخذها الصحيح وكافياً لحمل قضائه .

(الطعن رقم ١٨٥ لسنة ٦٨ ق - جلسة ١٩٩٩/٤/١٨)

قائمة بأهم المراجع

- ١ - الموجز فى النظرية العامة
للالتزامات . د . عبيد الودود يحيى .
 - ٢ - الموجز فى شرح القانون
المدنى الجزء الاول الطبعة المنقحة
بمعرف المستشار مصطفى الفقى .
 - ٣ - الموجز فى مصادر الالتزام . د . أنور سلطان .
 - ٤ - مصادر الالتزام . د . سمير تناغور .
 - ٥ - الوافى فى الالتزام ، المجلد
الـرابـع . د . سليمان مرقس .
 - ٦ - التقنين المدنى . المستشار ، محمد كمال عبد
المعزى .
 - ٨ - مصادر الالتزام . عبد المنعم فرج الصدة .
 - ٩ - أحكام النقص المدنية
عشرة أجزاء .
 - ٨ - الموسوعة الذهبية . للأستاذين / حسن الفكهانى
وعبد المنعم حسنى .
 - ٩ - مجموعة المستحدثات التى
تصدر عن المكتب الفنى .
- بالإضافة الى العديد من المراجع التى أشير إليها فى حينها .

محتويات المجلد الثالث

الصفحة	الموضوع
	الفصل الرابع
٧	الأثراء بلا سبب
٩	التعليق على المادة (١٧٩)
١٠	الشرح والتعليق .
١٠	المقصود بالأثراء بلا سبب .
١٠	مصدر حق المفتقر في التعميـض .
١٢	أحكام القسطنـاء .
	إذا قامت بين طرفي الخصومة
	رابطة عقدية فلا قيام لدعوى
١٤	الأثراء بلا سبب .
	كيفية رجوع الوارث بما أداه من
١٦	ديون التركة على باقي الورثة .
١٧	أحكام القسطنـاء .
	تقدير التعميـض عن الأثراء بلا
١٨	سبب .
	عبء اثبات حصول الأثراء بلا
	سبب يقع دائماً على الدائن
١٩	المفتقر .
٢١	التعليق على المادة (١٨٠)
٢١	الشرح والتعليق .

٢٢	أحكام القضاء .
٢٢	تقدير التعويض عن الإثراء .
٢٣	تطبيقات الإثراء بلا سبب .
٢٦	١ - دفع غير المستحق
٢٦	التعليق على المادة (١٨١)
٢٧	الشرح والتعليق .
٢٧	أحكام القضاء .
٢٩	حالات رد ما دفع بغير حق .
	رد ما دفع بغير حق لا محل له اذا
	كان الموفى يعلم انه غير ملزم
٣٠	بالوفاء .
	ماهية المدعى فى دعوى استرداد
٣٢	غير المستحق .
٣٣	التعليق على المادة (١٨٢)
٣٤	الشرح والتعليق .
٣٤	أركان دفع غير المستحقة .
٣٦	أحكام القضاء .
	مدى جواز استرداد ما دفع من
	رسوم وضرائب غير مستحقة أو
٣٦	فوائد تجاوز الحد الأقصى .
٣٨	حالات رد ما دفع بغير حق .
٤٠	التعليق على المادة (١٨٣)
٤١	التعليق على المادة (١٨٤)

- ٤٢ التعليق على المادة (١٨٥)
- ٤٣ الشرح والتعليق .
- ٤٤ أحكام القضاء .
- ٤٥ متى يعتبر الخصم سئ النية في حكم المادتين ١/١٨٥ و ٩٨٧ .
- شرط التزام المستلم برد فوائد غير المستحق .
- ٤٦ التعليق على المادة (١٨٦)
- ٤٧ الشرح والتعليق .
- ٤٨ أحكام القضاء .
- ٤٩ التعليق على المادة (١٨٧)
- ٤٩ الشرح والتعليق .
- ٥٠ أحكام القضاء .
- الجهل بالحق في استرداد ما دفع بغير حق لا يمنع من سريان التمسك .
- ٥٠ ميعاد سقوط الحق في استرداد ما دفع بغير حق .
- ٥٠ خضوع دعوى استرداد ما دفع بغير حق للتسادم الثلاثي .
- ٥١ ميعاد سريان التقادم المنصوص عليه في المادة ١٨٧ .
- ٥٢ شرط الاقرار القاطع للتقادم .

٢ - الفضالة

التعليق على المادة (١٨٨)

- ٥٥
- ٥٦ الشرح والتعليق .
- ٥٦ ماهية الفضالة .
- ٥٦ أركان الفضالة .
- ٥٧ أحكام القضاء .
- ٥٧ أثر توفر شروط الفضالة .
- شرط تحول الفضولي الى مركز
- ٥٨ الوكيل .
- الفرق بين أحكام الفضالة
- ٥٨ والوكيلة .
- ٥٩ الشرط اللازم لتبرير قيام الفضالة .
- لا قيام لأحكام الفضالة حيثما
- ٦٠ وجدت رابطة عقدية .
- العقد وحده هو مناط تحديد حقوق
- والتزامات الخصوم في دعوى
- الاثراء بلا سبب والفضالة .

التعليق على المادة (١٨٩)

- ٦٢ أحكام القضاء .
- ٦٣ التعليق على المادة (١٩٠)
- ٦٥ الشرح والتعليق .
- ٦٥ أركان الفضالة .
- ٦٥ ماهية التصرف القانوني للفضولي .

	ما يترتب على صدور التصرف
٦٦	القانوني باسم رب العمل .
٦٧	أحكام القضاء .
	الآثار المترتبة على الاقرار بعقد
٦٧	الفضالة .
٦٧	شروط عمل الفضولي .
٦٨	التعليق على المادة (١٩١)
٦٨	الشرح والتعليق .
٧١	التعليق على المادة (١٩٢)
٧٢	الشرح والتعليق .
٧٣	التعليق على المادة (١٩٣)
٧٣	الشرح والتعليق .
٧٥	التعليق على المادة (١٩٤)
٧٥	الشرح والتعليق .
٧٦	التعليق على المادة (١٩٥)
٧٧	أحكام القضاء .
	دعوى الحلول أساسها الفضالة أو
٧٧	الانثراء بلا سبب .
٧٩	التعليق على المادة (١٩٦)
٨٠	التعليق على المادة (١٩٧)
٨٠	أحكام القضاء .
	مصدر حق الفضولي في مطالبة
	رب العمل بالمصاريف التي صرفها
٨١	والخسائر التي خسرها .

لامحل لأعمال أحكام الفضالة

حيث تقوم بين طرفي الخصومة

٨٢ رابطة عسدية .

٨٢ شروط أعمال قواعد الفضالة .

الفصل الخامس

القانون

التعليق على المادة (١٩٨)

٨٥

٨٧

٨٨

٨٨

٨٨

٨٩

٩٠

٩١

٩٢

الشرح والتعليق .

أحكام القضاء .

مسئولية مصلحة السكة الحديد عن

البضائع المفقودة .

شرط ترتيب مسؤولية أمين النقل

عند عدم قيامه بتسليم البضاعة

الى المرسل اليه .

التقادم اللازم لسقوط مسؤولية

أمين النقل .

مسئولية الوكيل بالعمولة للنقل

عن تلف البضاعة مسؤولية

مفتوحة .

عدم انتفاء مسؤولية وكيل النقل

الاول بمسئولية وكيل النقل الاخير

م ٩٣ تجزأى .

أركان المسؤولية الموجبة للتعويض

عن المنافسة غير المشروعة .

- العبرة بالعرف اذا تعارض مع نص
مذهبي منقول عن صاحب
المذهب. ١٠٢
- الغاء التشريع لا يكون الا بتشريع
لاحق ينص على هذا الالغاء أو
يشتمل على نص يتعارض مع نص
التشريع القديم أو ينظم من جديد
الوضع الذى سبق ان قرر قواعده
ذلك التشريع. ١٠٦
- القرارات التى تصدرها السلطة
التنفيذية بتفويض من السلطة
التشريعية وان كان لها فى
موضوعها قوة القانون التى تمكنها
من الغاء وتعديل القوانين القائمة
الا انها تعتبر قرارات ادارية لا تبلغ
مرتبة القوانين فى حجية التشريع. ١٠٩
- الاسناد فى الالتزامات التعاقدية
مضوابطه والاصل فيه. ١١٩
- الباب الثانى
آثار الالتزام ١٢٣
- التعليق على المادة (١٩٩) ١٢٣
- الشرح والتعليق. ١٢٣
- التعليق على المادة (٢٠٠) ١٢٥

١٢٦	الشرح والتعليق .
١٢٦	أحكام القضاء .
١٢٨	التعليق على المادة (٢٠١)
١٢٩	الشرح والتعليق .
١٣٠	التعليق على المادة (٢٠٢)
	الفصل الأول
١٣١	التنفيذ العيني
١٣١	التعليق على المادة (٢٠٣)
١٣٢	الشرح والتعليق .
١٣٢	شروط التنفيذ العيني .
١٣٢	أحكام القضاء .
	التنفيذ العيني للالتزام هو الاصل
	والمدول عنه الى التعويض النقدي
١٣٣	رخصة لقاضي الموضوع .
	الاعذار شرط لاستحقاق التعويض
١٣٦	عن التأخير في تنفيذ الالتزام .
	الاصل تنفيذ الالتزام عينا
	الاستعاضة عنه بالتعويض شرطه
١٣٨	الا يكون ممكنا .
	طلب التنفيذ العيني والتنفيذ
	بطريق التعويض قسمان يتقاسمان
١٤٠	تنفيذ الالتزام .
١٥٣	التعليق على المادة (٢٠٤)
١٥٥	الشرح والتعليق .

- ١٥٥ أحكام القضاء .
الملكية فى المواد العقارية عدم
انتقالها سواء بين المتعاقدين أو
بالنسبة للغير الا بالتسجيل .
- ١٥٦ مؤدى عدم التسجيل بقاء الملكية
على ذمة المتصرف .
أثر عدم انتقال الملكية فى المواد
العقارية والحقوق العينية الأخرى
بين المتعاقدين أو بالنسبة للغير الا
بالتسجيل .
- ١٥٧ التعليق على المادة (٢٠٥)
- ١٥٨ أحكام القضاء .
التعويض العيني عن الفعل الضار
هو الاصل ولا يصار الى عوضه أى
التعويض النقدي الا اذا استحال
التعويض عينا .
- ١٥٨ التعليق على المادة (٢٠٦)
- ١٦٠ التعليق على المادة (٢٠٧)
- ١٦١ التعليق على المادة (٢٠٨)
- ١٦٤ التعليق على المادة (٢٠٩)
- ١٦٥ أحكام القضاء .
- ١٦٥ التعليق على المادة (٢١٠)
- ١٦٧ أحكام القضاء .

- ١٨٩ . المسؤولية العقدية .
- طلب الدائن إلزام المدين بالتعويض
- عدم جواز رفض عرض المدين
- ١٩٠ . تنفيذ إلزامه عينا .
- ١٩٢ . الخطأ العقدي .
- رفض دعوى فسخ البيع لقيام
- المشتري بسداد باقى الثمن فى
- الوقت المناسب . رفض الزام
- المشتري بالتعويض المتفق عليه فى
- العقد لإنتفاء الخطأ فى
- ١٩٤ . جانبه . صحيح .
- عدم تنفيذ المدين لإلزامه التعاقدى
- خطأ تقوم به مسؤوليته
- التي لا يدرأها إلا إثباته قيام
- ١٩٥ . السبب الأجنبي .
- ١٩٩ . التعليق على المادة (٢١٦)
- ٢٠٠ . أحكام القضاء .
- الاصل ان ذمة البنك لاتبرأ قبل
- عميله اذا وفى بقيمة شيك مذيل
- ٢٠٠ . بتسويق مـزور .
- أثر حدوث الضرر بالعامل نتيجة
- خطأ مشترك بين صاحب العمل
- ٢٠٢ . وبينه .

- أثر انفرد الدائن بإخطأ أو
استفراق خطئه . ٢٠٤
- التعليق على المادة (٢١٧) ٢٠٦
- أحكام القضاء . ٢٠٧
- المسئولية العقدية والمسئولية
التقصيرية . ٢٠٧
- عدم مساءلة الحكم للناقل استنادا
الى شرط الاعفاء الوارد بالعقد
لاخطأ مهما كان خطأ عمال الناقل
يسيرا أو جسيما . ٢٠٩
- التزام الناقل البحرى هو التزام
بتحقيق غاية هى تسليم البضاعة
البضاعة المشحونة كاملة وسليمة
الى المرسل اليه فى ميناء الوصول . ٢٠٩
- شرط اعتبار الواقعة سببا أجنبيا
ينقضى به الالتزام . ٢١٢
- استخلاص خطأ المدين الذى ينتفى
معه قيام القوة القاهرة من سلطة
محكمة الموضوع . ٢١٣
- التعليق على المادة (٢١٨) ٢١٥
- الشرح والتعليق . ٢١٥
- أحكام القضاء . ٢١٦
- شرط إستحقاق التعويض عن التأخير
فى تنفيذ الإلتزام . ٢١٧

- ٢١٨ ماهية الاعذار .
- ٢١٩ شرط التنازل عن الاعذار .
- ٢٢٢ التعليق على المادة (٢١٩)
- ٢٢٢ الشرح والتعليق .
- أثر القضاء برد وبطلان اعلان
- ٢٢٣ السند التنفيزي .
- ٢٢٧ التعليق على المادة (٢٢٠)
- ٢٢٧ الشرح والتعليق .
- ٢٢٨ أحكام القضاء .
- المسؤولية العقدية لايلزم فيها
- ٢٣٠ الاعذار عند الاخلال بالتزام سلبى .
- اعذار المدين شرط لاستحقاق
- ٢٣٢ التـمـويـض .
- ٢٣٤ التعليق على المادة (٢٢١)
- ٢٣٥ الشرح والتعليق .
- ٢٣٦ أحكام القضاء .
- ٢٣٧ التعويض قاصر على الضرر المباشر .
- محكمة الموضوع . استقلالها بتقدير
- التعويض كفاية بيان الحكم
- لعناصر الضرر المستوجب
- ٢٣٩ للتـمـويـض .
- تقدير الضرر ومراعاة الظروف
- الملازمة فى تقدير التعويض
- ٢٤٠ استقلال قاضى الموضوع بها .

	التعويض فى المسئولية العقدية فى
	غير حالتى الغش والخطأ الجسميم
٢٤٣	يقتصر على الضرر المباشر المتوقع.
	مناطق التعويض عن الضرر المادى
٢٤٥	الناشئ عن عن تفويت الفرصة .
٢٤٦	التعليق على المادة (٢٢٢)
٢٤٦	أحكام القضاء .
	الضرر الادبى الذى يلحق الزوج
	والاقارب هو ضرر شخصى مباشر
	قصر الشارع التعويض عنه على
	الزوج والاقارب الى الدرجة
٢٤٧	الثانية.
	الضرر الادبى مطالبة المورث
٢٤٧	بتعويض عنه . انتقاله الى ورثته .
	التعويض عن الضرر الادبى قصره
	فى حالة الوفاة على الأزواج
٢٤٩	والاقارب من الدرجة الثانية .
٢٥٨	التعليق على المادة (٢٢٣)
٢٥٨	الشرح والتعليق .
	الفرق بين العربون والشرط
٢٦٠	الجـزائى.
٢٦٤	التعليق على المادة (٢٢٤)
٢٦٤	الشـرح والتعليق .

- ٢٦٥ أحكام القضاء .
التعويض مقياسه الضرر المباشر
الذى أحدثه الخطأ .
- ٢٦٨
- ٢٧٠ التعليق على المادة (٢٢٥)
- ٢٧٠ الشرح والتعليق .
- ٢٧٠ أحكام القضاء .
- ٢٧١ التعليق على المادة (٢٢٦)
- ٢٧٣ الشرح والتعليق .
- ما يتميز به الالتزام بمبلغ من
- ٢٧٣ النقــــــــــــــــــــــــــــــــود .
- شروط استحقاق فوائد التأخير
- ٢٧٣ القــــــــــــــــــــــــــــــــانونية .
- ٢٧٤ أحكام القضاء .
- ٢٧٦ أثر الحكم باحتساب الفوائد خطأ .
- شرط سريان الفوائد من تاريخ
- ٢٩٠ المطالبة القضائية .
- الفوائد التأخيرية على ديون
- المعاملين بالقانون ٦٩ لسنة ٧٤
- وقف سريانها من تاريخ فرض
- الحراسة ولا يشمل الفوائد العادية
- المستحقة على القرض .
- ٢٩٤
- ٢٩٥ التعليق على المادة (٢٢٧)
- ٢٩٧ أحكام القضاء .

	الشرط الجزائي عن التأخر في الوفاء بالتزام مجله مبلغ نقدي وهو في حقيقته اتفاق على فـوائـد .
٢٩٧	الحد الأقصى للفائدة الإثباتية يتعلق بالنظام العام .
٢٩٩	
٣٠٢	التعليق على المادة (٢٢٨)
٣٠٢	أحكام القضاء .
٣٠٥	التعليق على المادة (٢٢٩)
٣٠٥	أحكام القضاء .
٣٠٧	التعليق على المادة (٢٣٠)
٣٠٨	التعليق على المادة (٢٣١)
٣٠٨	أحكام القضاء . ما يشترط للحكم بالتعريض التكـمـيـلـي .
٣٠٩	
٣١٠	التعليق على المادة (٢٣٢)
٣١٠	الشرح والتعليق .
٣١١	أحكام القضاء .
٣١٣	المعاداة التجارية . الرصيد يعتبر مستحقا بأكمله بمجرد قفل الحساب وتسويته ويصبح ديناً عادياً محدد المقدار حـال الأداء .
٣١٥	

- ٣١٧ التعليق على المادة (٢٢٣)
- ٣١٧ أحكام القضاء .
- الحساب الجارى بماله من طابع
- ٣١٨ شخصى يقفل بوفاة العميل .
- قرض المصارف عمل تجارى
- ٣١٩ للمصرف وللمقرض .
- الفصل الثالث

مايكفل حقوق الدائنين من وسائل

تنفيذ ووسائل ضمان

- ٣٢١ التعليق على المادة (٢٢٤)
- ٣٢٢ الشرح والتعليق .
- ٣٢٣ المقصود بالدعوى غير المباشرة .
- ٣٢٣ شروط الدعوى غير المباشرة .
- ٣٢٤ أحكام القضاء .

١ - وسائل التنفيذ

- ٣٢٦ التعليق على المادة (٢٢٥)
- ٣٢٧ أحكام القضاء .
- الحق فى الاجارة . لدائن المستأجر
- ان يستعمل هذا الحق نيابة عن
- ٣٢٩ _____ مدينه
- يجوز القانون المدنى لكل دائن ان
- يستعمل باسم مدينه جميع الحقوق
- لهذا المدين الا ما كان منها متصلا
- ٣٢٩ بشخصه الخاص .

٣٣٠	الدعوى غير المباشرة نطاقها .
	اعتبار المدين ممثلاً لدائنه العادى
٣٣٣	فى الخصومة .
٣٣٦	التعليق على المادة (٢٣٦)
٣٣٦	الشرح والتعليق .
٣٣٧	آثار الدعوى غير المباشرة .
٣٣٨	التعليق على المادة (٢٣٧)
٣٣٨	الشرح والتعليق .
٣٣٩	ماهية الدعوى البوليصية .
٣٣٩	أحكام القضاء .
	جواز التمسك بالدعوى البوليصية
	كدفع فى الدعوى التى يطلب فيها
٣٤٠	نفاذ التصرف .
	ماهية الدعوى الصورية والفرق
	بينها وبين دعوى عدم نفاذ
٣٤١	تصرف المدين .
	جواز الجمع بين الدعوى
٣٤٥	الصورية والدعوى البوليصية معا .
٣٤٧	أركان دعوى عدم نفاذ التصرف .
	جواز الجمع بين الطعن بالصورية
	والطعن بدعوى عدم نفاذ التصرف
٣٥٢	مما .
٣٥٦	التعليق على المادة (٢٣٨)

٣٧٥	آثار الدعوى البوليصية .
٣٧٦	تقادم الدعوى البوليصية .
٣٧٦	أحكام القضاء .
	سقوط دعوى عدم نفاذ التصرف
	بالتقادم الثلاثى . بدء سريانه من
	تاريخ علم الدائن بصدور التصرف
٣٧٧	وإعسار المدين والغش والواقع منه .
	شروط الدفع بسقوط دعوى عدم
٣٧٨	نفاذ التصرف بالتقادم الثلاثى .
٣٧٩	التعليق على المادة (٢٤٤)
٣٨٠	الشرح والتعليق .
٣٨٠	ماهية الصورية .
٣٨٠	أحكام القضاء .
٣٨٠	الغير فى معنى الصورية .
	اعتبار المشتري من الغير فى أحكام
٣٨٣	الصورية .
٣٨٥	ماهية الطعن بالصورية .
٣٨٩	ماهية الصورية فى العقود .
	الفرق بين الصورية المطلقة
٣٨٩	والصورية النسبية .
	شرط الطعن بالصورية الذى يجب
٣٩٤	على المحكمة بحشه والبت فيه .
٣٩٦	التعليق على المادة (٢٤٥)

٤٠٨	دفع البائع بصورة عقد البيع وانه في حقيقته وصية .
٤١٠	الطعن بالصورية الذى يجب على المحكمة بحثه والبت فيه وجوب ان يكون صريحا جازما مجرد الطعن بالتواطؤ والاحتياال لايفيده .
٤١١	حجية الورقة العرفية الموقع عليها .
٤١٦	اثبات الصورية .
٤١٧	اثبات صورية البيع المسجل .
٤١٨	سلطة قاضى الموضوع فى تقدير أدلة الصورية .
٤١٩	حكم الاحالة للتحقيق لاثبات صورية الثمن .
٤٢٣	حق المستأجر فى اثبات صورية التصرف الصادر منه ولو كان طرفا فيه بكافة طرق الاثبات .
٤٢٨	أثر الصورية .
٤٣٣	الحكم فى دعوى الصورية .
٤٣٨	تقدير أدلة الصورية .
٤٤٣	تقدير أدلة الصورية وأقوال الشهود وامتخلائهم من الواقع منها .
٤٥٤	مؤدى اعتبار المشتري من الغير بالنسبة للتصرف الصادر من البائع الى مشتري آخر .

٢ - احلى وسائل الضمان

الحق فى الحبس

التعليق على المادة (٢٤٦)

٤٥٩

٤٦٠

٤٦٢

٤٦٥

٤٧١

٤٣٧

٤٨٠

٤٨١

٤٨٣

٤٨٤

أحكام القضاء .

التزام المشتري برد الاراضى المبعة

بعد فسخ عقد البيع .

دعوى البائع بفسخ البيع

لعدم الوفاء بباقي الثمن .

سبب حبس المشتري للثمن .

مناطق الحق فى الحبس .

التعليق على المادة (٢٤٧)

أحكام القضاء .

التعليق على المادة (٢٤٨)

أحكام القضاء .

٣ - الاعسار

التعليق على المادة (٢٤٩)

٤٨٦

٤٨٦

٤٨٧

الشرح والتعليق .

أحكام القضاء .

الاعسار لا يعدو ان يكون حالة

قانونية تستفاد من عدم كفاية

اموال المدين للوفاء بديونه

المستحققة .

٤٨٨

٤٩٠

التعليق على المادة (٢٥٠)

٤٩١	التعليق على المادة (٢٥١)
٤٩٢	الشرح والتعليق .
٤٩٣	المدعى فى دعوى الاعسار .
٤٩٣	أحكام القضاء .
٤٩٦	التعليق على المادة (٢٥٢)
٤٩٦	الشرح والتعليق .
٤٩٧	التعليق على المادة (٢٥٣)
٤٩٧	الشرح والتعليق .
٤٩٩	التعليق على المادة (٢٥٤)
٤٩٩	الشرح والتعليق .
٥٠٠	التعليق على المادة (٢٥٥)
٥٠٢	التعليق على المادة (٢٥٦)
٥٠٢	الشرح والتعليق .
٥٠٤	أحكام القضاء .
٥٠٥	التعليق على المادة (٢٥٧)
٥٠٦	التعليق على المادة (٢٥٨)
٥٠٧	التعليق على المادة (٢٥٩)
٥٠٨	التعليق على المادة (٢٦٠)
٥٠٩	التعليق على المادة (٢٦١)
٥١٠	الشرح والتعليق .
٥١١	التعليق على المادة (٢٦٢)
٥١١	الشرح والتعليق .
٥١٢	التعليق على المادة (٢٦٣)

٥١٣	التعليق على المادة (٢٦٤)
	الباب الثالث
٥١٥	الأوصاف المعدلة لأثر الالتزام
	الفصل الأول
	الشرط والأجل
٥١٧	١ - الشرط
٥١٧	التعليق على المادة (٢٦٥)
٥١٨	الشرح والتعليق .
	الصفات التي يجب ان تتوفر في
٥١٩	الامر لكي يكون شرطاً .
٥١٩	أحكام القضاء .
٥٢٢	الالتزام المعلق على شرط فاسخ .
	اثر اضافة المتعاقدين شرطاً مكتوباً
٥٢٥	الى العقد المطبوع .
٥٢٥	شرط فسخ العقد .
٥٢٦	اثر قبول البائع للوفاء المتأخر .
	مؤدى اختلاف الشرط والاجل عن
٥٢٧	بعضهما .
٥٣١	التعليق على المادة (٢٦٦)
٥٣١	أحكام القضاء .
٥٣٢	التعليق على المادة (٢٦٧)
٥٣٣	أحكام القضاء .
	اثر تعليق الالتزام على امر تم
٥٣٦	وقوعه من قبل .

٥٣٨

التعليق على المادة (٢٦٨)

٥٣٩

الشرح والتعليق .

٥٤٠

أحكام القضاء .

الشرط الواقف من شأنه ان يوقف

نفاذ الالتزام الى ان تتحقق

٥٤١

الواقعة .

٥٤٣

التعليق على المادة (٢٦٩)

٥٤٤

الشرح والتعليق .

٥٤٤

أحكام القضاء .

الالتزام الملحق على شرط

فاسخ اعتباره قائما وناظرا

٥٤٤

في فترة التعليق .

٥٤٧

اثر الشرط الفاسخ الصريح .

٥٤٨

التعليق على المادة (٢٧٠)

٥٤٩

الشرح والتعليق .

٥٥١

أحكام القضاء .

٢ - الأجل

٥٥٣

التعليق على المادة (٢٧١)

٥٥٤

الشرح والتعليق .

٥٥٥

أحكام القضاء .

الحق المقترن بأجل نفاذه

يكون مترتبا على حلول

٥٥٧

هذا الأجل .

فهرس تحليلي
الفصل الرابع
الاثراء بلا سبب

- المواد من ١٧٩ الى ١٩٧
وتشتمل على : شروط الاثراء - تقادم دعوى الاثراء .
١ - دفع غير المستحق .
٢ - الفضالة .

الفصل الخامس
القانون

- المادة ١٩٨
وتشتمل على : بيان الالتزامات التي ينشئها قانون معين .

الباب الثاني
آثار الالتزام

- المواد من ١٩٩ الى ٢٠٢
وتشتمل على : بيان الالتزام الطبيعي - الالتزام الطبيعي سبب
لالتزام مدنى .

الفصل الأول
التنفيذ العينى

- المواد من ٢٠٣ الى ٢١٤
وتشتمل على : شروط التنفيذ العينى - الالتزام بنقل حق عينى
- تبعة الهلاك - التدخل الشخصى للمدين - ترخيص القضاء
بالالتزام - الالتزام بالامتناع عن عمل - الغرامة التهديدية -
تقدير التعويض .

الفصل الثاني

التنفيذ بطريقة التعويض

المواد من ٢١٥ الى ٢٣٣

وتشتمل على : استحالة التنفيذ العيني - التعويض - الخطأ
المشترك - أسس تقدير التعويض - الضرر الأدبي - الشرط
الجزائي - الفوائد القانونية - الفوائد المركبة - فوائد الحساب
الجارى .

الفصل الثالث

ما يكفل للدائنين من وسائل تنفيذ ووسائل ضمان

المواد من ٢٣٤ الى ٢٦٤

وتشتمل على : ١ - وسائل التنفيذ . ٢ - الحق فى الحبس .
٣ - الإعسار .

الباب الثالث

الأوصاف المعدلة لأثر الإلتزام

الفصل الأول

الشرط والأجل

١- الشرط

المواد من ٢٦٥ الى ٢٧٠

وتشتمل على : بيان الشرط - الشرط اخالف للنظام العام -
الشرط الواقف - الشرط الفاسخ - الأثر الرجعى للشرط .

٢- الأجل

المواد من ٢٧١ الى ٢٧٤

رقم الايداع

٢٠٠٣/٨٧٥٩

